

تو لاکھ چھپے پردے میں اے رُوحِ یزیدی لعنت تیری تصویر پر ہم کرتے رہیں گے

کتابِ الجواب

کردارِ یزید

در جواب

خلافِ معاویہ

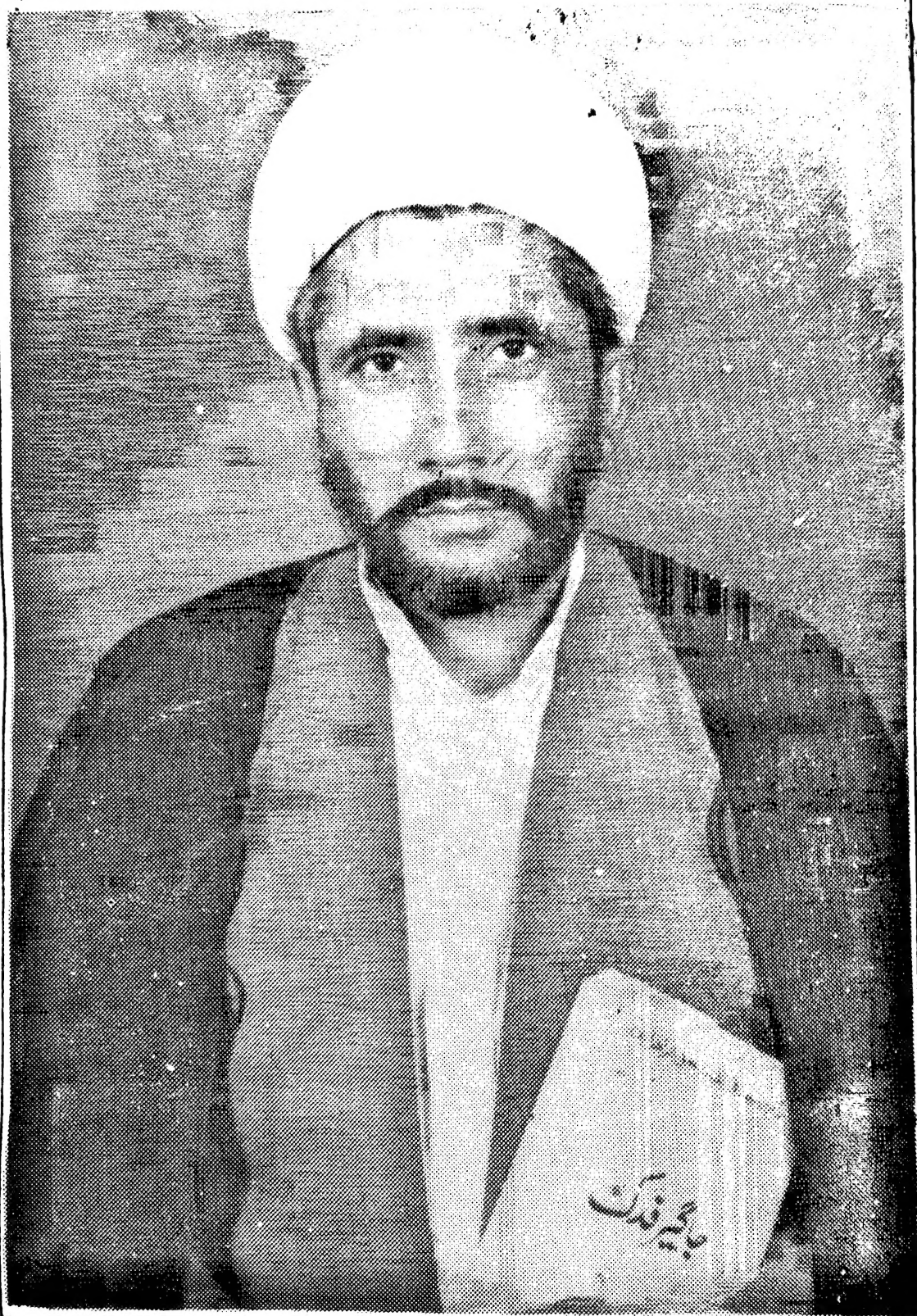
اور یزید



از قلم حقیقت قلم:

خادمِ مذہبِ حقّ وکیلِ آلِ محمدؐ

علامہ غلام حسین نحفی (فاضل عراق)



وکيل آل محمد حجة الاسلام غلام حسين نجفی فاضل عراق

ہمارے شعبہ تبلیغ کی نویں پیش کش

(۹)

کمر دار پیرزید

دو جواب

خلافت معاویہ اور پیرزید

از قلم حقیقت رقم

وکیل آل محمد رحمۃ اسلام علامہ غلام حسین نجفی فاضل عراق

— ناشر —

وفاق علماء شیعہ پاکستان ضلع نواب شاہ سندھ

فن مناظرہ کی چند لا جواب کتابیں

(۱) جاگیر فدک: اس کتاب میں مسند فدک پر تفصیلی بحث ہے اور قرآن و سنت کی روشنی میں جناب فاطمہ زہرا کی سچائی کو ثابت کیا گیا ہے اور مخالف کے تمام اعتراضات کا دندان شکن جواب دیا گیا ہے صفحات

(۲) سہم مسموم فی جواب نکاح ام کلثوم: اس کتاب میں مسند دلدی عمر کا دندان شکن جواب دیا گیا ہے اور مخالف کی دکھتی ہوئی رگوں کو بھی دبایا گیا ہے یہ کتاب حکومت نے ضبط کر لی ہے۔

(۳) قول مقبول فی اثبات وحدۃ بنت الرسول: اس کتاب میں دامادی عثمان کا ٹھوس جواب دیا گیا ہے اور بنو امیہ کی دکھتی ہوئی رگوں کو بھی دبایا گیا ہے یہ کتاب حکومت نے ضبط کر لی ہے اور اس کتاب سے ہمارا کوئی تعلق نہیں ہے۔

(۴) ماتم اور صحابہ مراسم عزاداری کے ثبوت میں یہ کتاب بڑی مفید ہے۔ اس میں گریہ نوح، ندبہ ماتم خونی، ماتم فاتحہ سر میں خاک ڈالنا، ذوالجناح، علم، جھولا، روضہ مبارک، دیگر امور کا قرآن و سنت کی روشنی میں ثبوت میں دیا گیا ہے۔

(۵) حقیقیہ فقہ حنفیہ در جواب حقیقیہ فقہ جعفریہ میں مخالف کے کچھ کی صفائی دی گئی ہے اور مخالف کی فقہ کی دھجیاں اڑادی گئی ہیں۔

(۶) قول سندید در جواب وکلاء یزید: اس رسالہ میں قوم معاویہ کے واقعہ سر بلا پر تمام اعتراضات کا ٹھوس جواب دیا گیا ہے۔

(۷) اسلامی نماز مع دیگر عبادات: اس رسالہ میں فقہ جعفریہ کے تمام ضروری احکام کو آسان انداز میں پیش کیا گیا ہے یہ رسالہ پیش نمازی کا مکمل کورس ہے۔

عرض تالیف

میرے محترم قارئین رحمۃ اللہ علیہ کا دور تھا کہ ایک نابھی محمود احمد عباسی نے ایک کتاب خلافت معاویہ یزید نامی لکھی جس میں اس نابھی نے دل کھول کر خاندان نبوت خصوصاً امیر المومنین علی بن طالب اور حضرت سید الشہداء امام حسینؑ کی پاکیزہ سیرت کو داغ دار کرنے کی ناکام کوشش کی۔ نقل کفر، کفر نہ باشد کے عنوان سے عرض خدمت ہے کہ اس نابھی نے حضرت علیؑ کی صحت خلافت میں شکوک اور شبہات اور نظام مصطفیٰ کے نفاذ کی خاطر امام حسینؑ کی عظیم قربانی پر بغاوت کے الزام لگائے ہیں۔ نا بصیت کی جس مردہ کھیتی کو عباسی نے سیراب کیا تھا وہ اب کافی حد تک ہری ہو چکی ہے اور دشمنان خاندان نبوت کہ یہودیوں کی طرح جن کے نصیب میں ذلت ہی ذلت لکھی ہے وہ خطرناک سانپ اور بھوکے بھیرے کی طرح منہ کو دل چکے ہیں اور وہ سگھائے بنو امیہ اور کلاب بنو مروان آج پاکستان کے گوشہ گوشہ سے خاندان نبوت کے خوف و غور کر رہے ہیں اور یہ دشمنان اسلام ہر قسم کے رواداریوں کو پھوڑ کر ہر جگہ پر نا بصیت کا جھنڈا گاڑنے میں ناکام کوشش کر رہے ہیں نا بصیت اور یزیدیت کے دفاع کے محاذ پر تمام اہل اسلام کا اتفاق ہے یزید کی صفائی میں اس وقت تک تم کو نا صب کافی مقدار میں رسالے اور کتابیں تحریر کر چکے ہیں جن کی ایک مختصر آفرست ہم نے اپنے رسالہ قول سدید در جواب و کلام یزید میں پیش کر دی ہے قول سدید میں واقعہ کربلا کے بارے میں نا صب کے الزامات اور ہر قسم کے اعتراضات کے جوابات دیئے گئے نا بصیت کی دکھتی ہوئی رگ کو دہلنے کی بھی سخت ضرورت تھی یعنی یزید بن معاویہ کا کردار اور اس کا حدود و اربعہ بیان کرنا تاکہ زندہ در گاہ رحمت یزید بن معاویہ کا ظلم اور فسق و فجور اور بدکاری کا سادہ لوح لوگوں کو بھی پتہ چل جائے۔ کربلا کے میدان میں خاندان نبوت کے قتل عام کے علاوہ بھی صحابہ کرام اور دیگر اہل اسلام کے قتل عام کی ذمہ داری یزید پر ہے اور قتل کے علاوہ بھی زنا کرنا، شراب پینا جھوٹ بولنا عبادات کو ترک کرنا کہتے پالنا لونڈے بازی

کرنا بندوں سے کھیلنا احکام اسلام کا مزراخ اڑانا بھی یزید کی سیرت میں نمایاں داغ ہیں پس اسی ضرورت کی خاطر رسالہ کردار یزیدیم نے ترتیب دیا ہے۔ اور اس رسالہ کے ذریعہ عالم اسلام کو دعوت فکر اور انصاف دی ہے۔

کچھ نواصب شرم گایاں لکھ کر بھی مجھے خطوط کے ذریعہ ارسال کرتے ہیں لہذا میں اپنے کرم فرماؤں کی خدمت میں نہایت ہی ادب سے یہ جواب پیش کرتا ہوں کہ السماء والارض وما فیہما فی فروع امہاتکم وبناتکم وافوا تکم وعبادتکم وفضالتکم کچھ لوگ مجھ پر یہ الزام بھی لگاتے ہیں کہ آپ غیر ملکی ایجنٹ ہیں اور کسی کے اشارہ پر کام کر رہے ہو جواباً گزارش ہے کہ کسی کی بدگمانی کا علاج مہت مشکل ہے۔ جہاں تک صفائی کا تعلق ہے تو بندہ پاکستان صوبہ پنجاب ضلع سرگودھا کے قصبہ جلال پور ننگیانہ کا اصل باشندہ ہے اور پھر وہاں سے ہجرت کر کے صوبہ سندھ ضلع نواب شاہ کی تحصیل نوشہرہ فیروز میں آباد ہو گیا ہے۔ اور خدائے وحدہ لا شریک گواہ ہے کہ خاندان نبوت کے دشمنوں کے خلاف کے خلاف جوابی کارروائی کے محاذ پر خداوند عالم کی ذات اور خاندان نبوت کی نگاہ کرم کے علاوہ کوئی سہارا نہیں ہے۔ اس رسالہ میں اہل سنت و سنتوں کے جذبات کا احترام کیا گیا ہے اور جب تک توفیق خداوندی اور خاندان نبوت کی نگاہ کرم ہے تو نواصب کے خلاف ہماری محاذ آرائی جاری رہے گی یہ دشمنان اسلام کس رواداری کے لائق نہیں ہیں اور سکھائے بنو امیہ سے ہمیں کسی اتحاد کی ضرورت نہیں ہے اے خدا مجھے اس محاذ پر کامیاب ہونے کی زیادہ سے زیادہ توفیق عطا کر اور بندہ اس ادنیٰ خدمت کے بارے میں خاندان نبوت سے اور خصوصاً سید الشہداء امام حسینؑ کی بارگاہ سے صلہ اور انعام کا آرزو مند ہے ۲۱/۸۶

خادم مذہب شیعہ وکیل آل محمد غلام حسین نجفی۔ ساکن ضلع نواب شاہ سندھ تحصیل نوشہرہ فیروز ڈاکخانہ پھل بمقام گوٹھ علی آباد رہمیشہ رہے آباد (آئین طو کتابت ۱ حوزہ علمیہ رشیدیہ یونیورسٹی) جامعہ المنتظر ماڈل ٹاؤن لاہور

فہرست

- ۱- پنج تن پاک سے عقیدت رکھنا فرض ہے بغض علی منان کی نشانی ہے مولا کا دشمن ہلال نہیں۔
- ۲- مولا علی کا دشمن نطفہ حیض ہے اور علت اُنبہ کامریض ہے فقہ بنو امیہ میں اولاد زنا کی شان
- ۳- حضرت علی کی محبت کے بغیر عمل قبول نہیں ہوگا۔ آنجناب کے دشمن کی روایت قبول نہیں ہے
- ۴- خاندان نبوت سے محبت کے فوائد اور دشمنی کے نقصانات۔ نواصب کی پہچان آتا۔ ۱
- ۵- بنو امیہ اور بنو مروان ناصبی تھے۔ نواصب کی علامات ۱۸
- ۶- پہلا ناصبی حکم بن عاص۔ دوسرا مروان بن حکم، تیسرا معاویہ اور چوتھا یزید ۲۱ تا ۲۴
- ۷- ناصبی یزید سے محبت کرتے ہیں۔ روز عاشوری خوشی کرتے ہیں۔
- ۸- اہل سنت کا فتویٰ کہ نواصب کتے اور خنزیر کی مثل ہیں۔ یزید کا تعارف ۲۸
- ۹- بیعت یزید کی سازش۔ مغیرہ بن شعبہ کا کردار صلح امام حسن ۳۱ - ۳۴
- ۱۰- شرائط صلح۔ معاویہ کا امام حسن کو محمد الرحمن بن خالد کو زہر دینا ۲۵ تا ۴۱
- ۱۱- بیعت یزید کے وقت صدیقی اور فاروقی اور عثمانی خاندان کی مخالفت ۴۲
- ۱۲- معاویہ کی طرف سے بیعت یزید پر رشوت اور حضرت عائشہ کو قتل کرنا ۴۲ تا ۴۴
- ۱۳- بیعت یزید کے وقت ابن عمر کے پیٹریے بدنامہ مروان کی مخالفت اور معاویہ کی نفرت
- ۱۴- بیعت یزید کے وقت سیرت صحابہ پر تبصرہ ۵۵ بیعت کے وقت عرب قبائل کی مخالفت ۵۵
- ۱۵- فسق یزید پر حجاج کی گواہی ۵۷ اجماع یزید کے باپ پر بھی نہیں ہوا ۷۱
- ۱۶- بیعت یزید کے وقت بنو ہاشم کی مخالفت اور اس کی تفصیلات ۷۱
- ۱۷- معاویہ کی ابن عباس اور ابن جعفر سے خط و کتابت ۷۱ ابن زبیر کی مخالفت ۷۵
- ۱۸- بیعت یزید کے وقت معاویہ کا رعب دکھانا ۷۶ نیز اپنے چچوں کو انعام دینا ۷۶
- ۱۹- بیعت یزید پر دعویٰ اجماع جھوٹ ہے ۷۷ دمشق اسمعیلی کی کچھ کاروائی ۷۷

- ۲۰۔ یزید کی ولی غمدی اور شعراء کرام ص ۸۵ بیعت یزید کے بارے قرآن پاک کی مخالفت ص ۸۶
- ۲۱۔ یزید کے فسق کے بارے علماء کرام کا نظریہ اور ایک سو پانچ عدد کتب کا حوالہ ص ۸۶ تا ۹۳
- ۲۲۔ ابن کثیر ابن تیمیہ ابن حجر علامہ ذہبی ابن حجر عسقلانی کی فسق یزید پر گواہی ۹۳-۹۶
- ۲۳۔ شاہ عبدالعزیز ملا علی قاری۔ مسعودی۔ دیار بکری۔ قاضی شاد اللہ کی گواہی ص ۹۶
- ۲۴۔ یزید بندروں کے ساتھ کھیلتا تھا ص ۹۸ یزید میں علت انہ تھی ابن کثیر کی گواہی ص ۹۹
- ۲۵۔ یزید بے نماز تھا ص ۱۰۰ طہورہ بجاتا تھا، شطرنج کھیلتا تھا۔ چیتوں سے شکار کرتا تھا ص ۱۰۱
- ۲۶۔ یزید عادل نہ تھا۔ کفر یزید پر قرآن میں اشارہ ص ۱۰۲ روزہ نہ رکھتا تھا ص ۱۰۳
- ۲۷۔ یزید کو امیر المتومنین کہنے والے کو ۲۰ کوڑوں کی سزا ص ۱۰۳ بقول شاہ عبدالعزیز یزید تھا ص ۱۰۴
- ۲۸۔ یزید کو رحم اللہ کہنا جرم ہے ص ۱۰۵ احمد رضا بریلوی کی فسق یزید پر گواہی ص ۱۰۵
- ۲۹۔ احمد علی صدر الشریعہ۔ اشرف علی تھانوی۔ رشید احمد گنگوہی کی فسق یزید پر گواہی
- ۳۰۔ محمد قاسم نانوتوی قاری محمد طبیب۔ محمد ضعیف انارٹوی کی فسق یزید پر گواہی ص ۱۰۸
- ۳۱۔ ابن حجر عسقلانی۔ بدر الدین عینی مولانا بدر الدین عینی مولانا اکبر شاہ کی فسق یزید پر گواہی ص ۱۰۹
- ۳۲۔ ملا علی قاری۔ شاہ عبدالحق۔ سراج الدین کی فسق یزید پر گواہی ص ۱۱۰
- ۳۳۔ ظلم یزید واقعہ حرہ کی پرورد داستان شیخ الحدیث محمد ذکریا کی زبانی ص ۱۱۳
- ۳۴۔ اہل مدینہ کو ڈرا کر یزید کا لعنتی ہونا ص ۱۱۳ یزید پر لعنت نہ کرنے کا لازم ص ۱۱۴
- ۳۵۔ یزید کا بی بی عائشہ سے شادی کرنے کی آرزو ص ۱۱۵ قبر یزید کا ذکر ص ۱۱۶
- ۳۶۔ اہل مدینہ کا بحکم یزید قتل عام ص ۱۱۷ مقتولین کی محقر فہرست ص ۱۱۸
- ۳۷۔ معاویہ اول اور معاویہ ثانی کا اعلان کہ یزید خلافت کے لائق نہ تھا ص ۱۲۱ تا ۱۲۲
- ۳۸۔ یزید کو خلیفہ نامزد کرنے والی اسمبلی اور صدد غیر عادل تھے ص ۱۳۱ تا ۱۳۱
- ۳۹۔ خلیفہ میں شرط عدالت نے خلافت معاویہ اور یزید کی دھجیاں اڑادی ہیں ص ۱۳۲
- ۴۰۔ یزید نے امام حسن کو زہر دیا تھا ص ۱۳۵ اس کی کیفیت شہادت۔ جعدہ کا انجام ص ۱۴۱

- ۴۱- مردان کو بیوی نے ہلاک کیا تھا ص ۱۳۸ اشعث منافق کو علیؑ نے کیوں برداشت کیا ص ۱۴۱
- ۴۲- معاویہ کا بغض خاندان نبوت سے ص ۱۴۲
- ۴۳- یزید کا امام حسینؑ کو قتل کا حکم دینا گورنروں کو خط لکھنا ص ۳۲ عدد ثبوت ص ۱۴۹
- ۴۴- احمد رضا بریلوی محدث خوارزمی کمال الدین شافعی کی گواہی کہ یزید امام پاک کا قاتل تھا ص ۱۵۱
- ۴۵- ابن زیاد ابن عباس عمر معاویہ ثانی - شاہ عبدالعزیز شاہ عبدالحق -
- ۴۶- کی گواہی کہ یزید امام پاک کا قاتل ہے - یزید کا اپنا اقرار ص ۱۵۵
- ۴۷- یزید کا امام حسینؑ کے قتل پر فخر کرنا ص ۱۵۶ قاتلان حسینؑ کا مذہب کیا تھا ص ۱۵۷
- ۴۸- یزید کی مخالفت کس مذہب کے نزدیک صحیح ہے ص ۱۵۸ قاتلان کی تاریخ میں چند نشانیاں
- ۴۹- قاتلان امام حسینؑ کو کس مذہب کے علماء نے لعنت سے بچانے کی خاطر فتویٰ دیے ص ۱۶۱
- ۵۰- یزید مسلمان تھا عمر بن سعد نواصب کا مجتہد تھا ص ۱۶۷ اشعر کی نماز ص ۱۷۰
- ۵۱- محمد بن اشعث - قاضی شرح - کثیر بن شہاب خالد بن عرفطہ ص ۱۷۲ تا ۱۷۴
- ۵۲- اہل کوفہ کے مذہب پر تفصیلی بحث ص ۱۷۷ شاہ عبدالعزیز کے نزدیک شیعہ کی تحقیق ص ۱۷۸
- ۵۳- اہل کوفہ اہل سنت کے سردار تھے ص ۱۷۹ ابن حجر مکی کے نزدیک شیعہ کا معنی ص ۱۸۰
- ۵۴- امام پاک کو خطوط کس مذہب نے لکھے ص ۱۸۱ صحابہ نے امام حسینؑ کا ساتھ کیوں نہ دیا ص ۱۸۲
- ۵۵- ابن سبا والا پکھنڈ جھوٹ ہے ص ۱۸۵ یزید ناں مہن اور بیٹی سے بھی زنا کرتا تھا ص ۱۸۹
- ۵۶- محمد بن حنیفہ نے یزید کی صفائی نہیں دی ص ۱۸۷ یزید قرآن پاک کا منکر تھا ص ۱۸۹
- ۵۷- کربلا کی جنگ حق و باطل کا معرکہ تھا ص ۱۹۱ امام پاک تلوار سے ڈر کر بیعت پر آمادہ نہیں ہوئے تھے ص ۱۹۲
- ۵۸- برادران مسلم کے اصرار پر جنگ پر بحث ص ۱۹۵ صحابہ بغیر جنگ کے لشکر آسامہ سے کیوں واپس آئے ص ۱۹۶
- ۵۹- فسق یزید سے معاویہ کو بے خبر کھنا جھوٹ ہے ص ۲۰۱ راگ سننا بحکم قرآن گناہ ہے ص ۲۰۲
- ۶۰- ابوہریرہ کا سنہ ۶ھ سے پناہ مانگنا ص ۲۰۵ ابو سعید خدری نے ۶۰ ہجری کی
- ذمت کی ہے ص ۲۰۶

۶۱۔ حدیث نبوی یزید دین کو برباد کرے گا ص ۲۰۸ فسق یزید کو معاویہ رات دن

دیکھتا تھا ص ۱۰۸

۶۲۔ یزید کی بخشش کا پھنڈ اور صحیح کی جھوٹ حدیث کی دھولس ص ۲۱۰

۶۳۔ ائمہ اہل سنت محمد بن یحییٰ، ابو حاتم رازی، ابو زرہ نے بخاری کی دھجیاں اڑا

دی ص ۲۱۱-۲۱۲

۶۴۔ امام بخاری کی چوری۔ اس کا رسول سے بغض ص ۲۱۳ حدیث مدینہ قیصر پر جرح ص ۲۲۰

۶۵۔ تمام راوی شامی، ص ۲۲۱ دشمنان علی ص ۲۲۲ اہل شام کی مذمت ص ۲۲۳ مغفور

کے الفاظ صرف بخاری نے لکھے۔ ص ۲۲۷

۶۶۔ مدینہ قیصر والی حدیث کے روایات پر نام بنام جرح ص ۲۲۸ ام حرام کی مکاری ص ۲۳۱

۶۷۔ جملہ کے وقت یزید کا گھر میں مشوقہ سے بغل گیر ہونا ص ۲۳۳ تاریخ کو کا لے پانی

میں غرق کرنا ص ۲۳۶

۶۸۔ یزید مغفرت کے لائق نہیں ہے ص ۲۳۷ علماء اسلام کے نزدیک یزید پر لعنت

کرنا جائز ہے ص ۲۴۲

۶۹۔ امام اعظم مالک امام احمد شافعی کا فتویٰ کہ یزید پر لعنت جائز ہے ص ۲۴۳

۷۰۔ علامہ تفتازانی۔ محمود آلوسی، جلال الدین سیوطی، مناد اللہ عثمانی، ابن جوزی

کے فتوے ص ۲۵۲

۷۱۔ نواصب درجہ دوم کا تعارف ص ۲۵۶ ابن عربی ۲۵۷ غزالی ص ۲۵۹ ابن حزم

۲۶۴ ناصبی تھے۔

۸۲۔ ابن تیمیہ ۲۶۶ ابن کثیر ص ۲۶۹

حضرت علیؑ جناب فاطمہؑ اور امام حسنؑ و امام حسینؑ سے عقیدت رکھنا فرض ہے

- ۱۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر کبیر ص ۳۰۹ سورہ شوری
 - ۲۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر غرائب القرآن پ ۲۵ آیت مودت
 - ۳۔ اہل سنت کی معتبر کتاب روح المعانی پ ۲۵ آیت مودت
 - ۴۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر قرطبی ص ۲۲ آیت مودت
 - ۵۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر مدارک ص ۲۹۲ آیت مودت
 - ۶۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر بیضاوی ص ۵۲ آیت مودت
 - ۷۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر طبری ص ۱۶
 - ۸۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر ابن کثیر ص ۱۱۲ آیت مودت
- قل لا اسلکم علیہ اجبر ۱۱ لا المودة فی القربی پ
سورت شوری -

ترجمہ : اے رسول کہہ دو کہ میں اس (تبلیغ) رسالت پر کسی اجرت کا سوال نہیں کرتا سوائے قربی کی محبت کے -

تفسیر غرائب القرآن عن سعید بن جبیر قال لما نزلت
کی عبارت : ا هذ لا لایة قالوا یا رسول الله
من هؤلاء الذین و جبت علینا مودتهم لقرا بتک فقال
علی وفاطمة وابناهما

توجہ: راوی کہتا ہے کہ جب مذکورہ ایت نازل ہوئی تو اصحاب نے پوچھا کہ یا رسول اللہ یہ قربت دار آپ کے کون ہیں کہ جن کی عقیدت ہم پر فرض ہے آنجناب نے فرمایا وہ علیؑ ہیں اور فاطمہؑ اور ان کے بیٹے حسنؑ اور حسینؑ۔

نوٹ: ارباب انصاف حضرت علیؑ اور جناب فاطمہؑ اور حضرت امام حسینؑ اور حضرت امام حسنؑ وہ پاکیزہ ہستیاں ہیں کہ ان سے عقیدت رکھنا بحکم قرآن ضروری ہے جس شخص کے دل میں ان کی عقیدت نہیں ہے وہ قرآن پاک کا مخالف ہے۔ ارباب انصاف کیا معاویہ اور یزید نے اس ایت پر ایمان رکھا تھا۔ کیا انہوں نے اس فرمان خداوندی کی اطاعت کی ہے کیا اسی چیز کا نام محبت و مودت ہے کہ خاندان نبوت کا قتل عام کر دیا جائے اولاد نبی کو زہر دلوں کر شہید کر دیا جائے معاویہ اور یزید کے مظالم سے تاریخ اسلام بھری پڑی ہے اور پھر آج جو کچھ وکلاء یزید کر رہے ہیں کیا یہ اجر رسالت ادا ہو رہا ہے یہ لوگ مولانا صاحبان لمبی داھڑیوں والے جو آج یزید کی وکالت کرتے ہیں اگر یہ لوگ کربلا کے میدان میں ہوتے تو ال بنی پر یہ لوگ اسی طرح ظلم کرتے جس طرح بشیر اور عمر بن سعد و ابن زیاد نے کئے تھے۔

حضرت علیؑ سے دشمنی رکھنا منافق کی نشانی ہے

- ۱۔ اہل سنت کی معتبر کتاب سنن ابن ماجہ ص ۱۲ مناقب علیؑ
- ۲۔ اہل سنت کی معتبر سنن نسائی ص ۱۱۹ کتاب الایمان
- ۳۔ اہل سنت کی معتبر کتاب ترمذی شریف ص ۵۴۳ باب مناقب علیؑ قربت
- ۴۔ اہل سنت کی معتبر کتاب مشکوٰۃ شریف ص ۱۱۱ باب مناقب
- ۵۔ اہل سنت کی معتبر کتاب فتح الباری ص ۲۱۸ باب مناقب علیؑ

۶۔ اہل سنت کی معتبر کتاب صحیح مسلم ص ۴۵ کتاب الایمان باب حب علی
من الایمان ۔

ترمذی شریف | عن ابی سعید الخدری قال کنا لنعزف
کی عبادت | املنا فقیئ ببغض علی بن ابی طالب
ترجمہ : ابی سعید فرماتے کہ نبی کریم کے زمانہ میں منافقین کی پہچان ہم یوں
کرتے تھے کہ جو لوگ حضرت علیؑ سے دشمنی رکھتے تھے ہم ان کو منافقین سمجھتے تھے۔
نوٹ : ارباب انصاف یہ کسی نجومی کی بات نہیں ہے کہ دشمن علیؑ منافق ہو
لگا یہ فرمان ہے اس رسول پاک کا جس کی زبان اقدس سے ہمیں قرآن پاک ملا ہے
نفس یہ مولانا صاحبان کے روپ میں دکلا دیزید جن کی تقریر اور تحریر سے حضرت علیؑ
کی دشمنی کی بو آتی ہے یہ اہل اسلام کے لبادہ میں منافقین ہیں اور یہ لوگ خاندان
نبوت کی شان میں یونہی بکتے ہیں جیسے منافقین شان رسالت میں بکواس کرتے تھے

حضرت علیؑ سے دشمنی رکھنے والا لطفہ حلال نہیں ہے

- ۱۔ اہل سنت کی معتبر کتاب ریاض النضرہ ص ۱۱۷ فضل علیؑ
- ۲۔ اہل سنت کی معتبر کتاب فصول المهمہ ص ۲۷ مقدمہ کتاب
- ۳۔ اہل سنت کی معتبر کتاب اجیاد المیت فی فضائل اہل بیت ص ۴۳
- ۴۔ اہل سنت کی معتبر کتاب صواعق محرقہ ص ۱۰۳ ایت ۱۲ قل لا املکم
- ۵۔ اہل سنت کی معتبر کتاب ارجح المطالب
- ۶۔ اہل سنت کی معتبر کتاب مروج الذهب ص ۶۲ ذکر معصم با اللہ
- ۷۔ اہل سنت کی معتبر فرائد السمطين ص ۱۳۲ ص ۱۳۵ باب ۲۲

مران خاندان نبوت کی شان میں عمو کر رہا ہے تو آپ یقین کر لیں کہ وہ شخص یا منافق ہے یا ولد الزنا یا ولد الحیض ہے خواہ وہ کسی مسجد کا امام ہو یا دورہ حدیث پڑھاتا ہے یا حکومت میں اعلیٰ عہدے پر فائز ہے۔

حضرت علیؑ کا دشمن علتِ اُنبہ کا بیمار ہے

۱۔ اہل سنت کی معتبر کتاب نہایہ ابن اثیر ص ۱۵۵ لغت نکس

قال الامام جعفر الصادق لا یحب منا ولد الزنا و ذورحم منکوسہ
ترجمہ: امام جعفر صادق فرماتے ہیں کہ وہ شخص ہم سے محبت نہیں رکھے
گا جو نطفہ حرام ہوگا اور علتِ اُنبہ کا بیمار ہوگا۔

نوٹ: ارباب انصاف اس نشانی کو بھی نظر انداز نہ کریں جو سگھارے بنو امیہ
اور کلاب بنو مردان ینیر کی وکالت کرتے ہیں وہ اسی قماش کے لوگ ہیں ان کے امام
مسجد ہونے سے یا شیخ الحدیث ہونے سے یا قاری قرآن یا حافظ ہونے سے یا دنیاوی
طور پر کسی اعلیٰ عہدے پر فائز ہونے سے دھوکہ نہ کھائیں یہ بیماری دشمنان
خاندان نبوت میں پائی جاتی ہے آپ تحقیق کریں۔

قوم معاویہ کی زبان اور قلم سے زنا کے فضائل

۱۔ اہل سنت کی معتبر کتاب التوضیح والتلویح ص ۵۵۶ فصل البیہامی

۲۔ اہل سنت کی معتبر کتاب محاضرات الادباء ص ۳۵۶ المحدث الخامس

۸۔ اہل سنت کی معتبر کتاب ہدایت السعداء ص ۱۷۱

۹۔ اہل سنت کی معتبر کتاب مودت القرابی ص۔ المودۃ الثانیہ

دیاض النفسۃ عن ابی بکر قال رسول اللہ لعلی وفاطمہ
کی عبادت لا تحسن ولا تحسن طوبی لمن ولاہم لا یجب ہم
الا سعید المجد طیب الولادۃ ولا یبغضہم الا شقی
المجد ردی الودۃ

ترجمہ: نبی کریم نے حضرت علی اور جناب فاطمہ اور حسنین شریفین
کے بارے میں فرمایا کہ جو ان سے محبت و عقیدت رکھتا ہے وہ نیک بخت ہے
اور اس کی ولادت صحیح ہے اور جو شخص ان سے بغض رکھتا ہے وہ بد بخت اور
نطفہ حرام ہے۔

نوٹ: ارباب انصاف خاندان نبوت کی تنقیص میں جو صاحبان رسالے
لکھتے ہیں ان کی ماں کا قصور ہے۔

حضرت علی سے دشمنی رکھنے والا نطفہ حیض ہے

صواعق محرقة فہو لا تعد ثلاث اما منافق اولزنیۃ و
کی عبادت لا اما امراً مملتہ امہ فی غیر طھر
ترجمہ: عترت نبوی کا دشمن یا منافق ہے یا ولد الزنا ہے یا نطفہ
حیض ہے۔

نوٹ: ارباب انصاف حضرت علی علیہ السلام کے دشمن کی نشانیاں
آپ خوب یاد کر لیں اور جہاں کہیں دیکھیں کہ کوئی سگ بنو امیہ اور کلب بنو

۳۔ اہل سنت کی معتبر کتاب نزہت القلوب منقول از استقصاء الافحام ص ۸۵
توضیح تلویحاً : وقد نشأ هو ولد الزنا صالح من ولد الرشدة
کی عبادت فی امر الدین والدنیاہ فیکون دلیلاً علی ان
الحديث ليس علی عمومہ ولہذا یستحق ولد الزنا جمیع الکرامات
التي یستحقها ولد الرشدة من قبول عبادتہ وشہادتہ وقضائہ
وامامتہ وغیر ذلک

ترجمہ : اعلیٰ حضرت علامہ سعد الدین تفتازانی فرماتے ہیں کہ ہماری تحقیق
وتجربہ ومشاہدہ یہ ہے کہ دین کے معاملات میں حلال زادہ سے حرام
زادہ میں صلاحیت زیادہ ہے۔ پس حدیث اپنے عموم پر باقی نہ رہی اور یہی وجہ ہے
کہ دفعۃً امیہ میں جو حقوق اولاد حلال کو جو حاصل ہیں اولاد حرام کو وہ تمام حقوق حاصل ہیں
مثلاً اولاد زنا کی عبادت قبول ہے وہ قاضی بن سکتا ہے اور امام بھی بن سکتا ہے۔

عالم اسلام کو دعوت انصاف

مسلمان بھائیو فقہ بنو امیہ کی جھلک آپ نے ملاحظہ فرمائی اور وکلاء بنو امیہ
اور بنو مروان کی محنت اپنے دیکھیں چونکہ فرمان رسول تھا کہ خاندان نبوت کا دشمن ولد
الزنا ہوگا پس وکلاء بنو امیہ نے یوں پینتر ابد لا کہ اولاد زنا میں اولاد حلال سے
دین اور دنیا کے امور میں صلاحیت زیادہ ہے پس انہوں نے خاندان نبوت سے
منہ ہی پھیر لیا اور حضرت علیؑ کی خلافت میں بھی شک کرنے لگے اور حضرت امام حسینؑ
نے نظام مصطفیٰ کی خاطر آواز اٹھائی تو بغادت کا الزام لگا کر ان کو شہید کر دیا

خانہان نبوت کے کسی امام پر ان کا دل مطمئن نہیں ہے ان کے پوپ پال اور گرو
گھنٹال ہر دور میں اہل بیت پر تنقید کرتے رہے ہیں ثبوت میں ان کی پوختی منہاج
السنۃ اور العوام من القوام کا مطالعہ کریں اس قسم کی کتابیں ان کو قرآن پاک سے
بھی زیادہ پیاری ہیں۔ شراب سے مست نہ رہوں کے نطفے جوان لونڈیوں کے
رحم میں بٹھڑے کہ وہ بھی شراب پینے سے بے ہوش تھیں اور پھر جو اولاد پیدا
ہوئی ان کو خانہان نبوت کے مقابلہ میں کھڑا کیا گیا اور ان کے سروں پر قضاوت اور
امامت کے تاج رکھے جس کا نتیجہ یہ نکلا کہ ایسے حکمرانوں کے ہاتھوں بڑا مٹم کا قتل
عام ہوتا رہا اور ہر زمانہ میں خانہان نبوت کو ذبح کیا گیا بے دردی سے

فقہ بنو امیہ کا قانون ہے کہ زنا سے پیدا

ہونے والے بچے زیادہ اچھے ہوتے ہیں

محاضرات | قال قدامہ اولاد الزنا اُنجب لان الرجل
کی عبادت | یزنی بشهوة ونشاط فیخرج الولد كاملا
دما یکون عن حلال فعن تصنع الرجل الی امراة

ترجمہ: اعلیٰ حضرت شیخ الحدیث قدامہ فرماتے ہیں کہ زنا سے پیدا ہونے
والے بچے زیادہ اچھے ہوتے ہیں کہ آدمی زنا پوری شہوت اور خواہش سے کرتا ہے پس
بوجہ پیدا ہوتا ہے وہ کامل پیدا ہوتا اور اولاد حلال تو صرف عورت کا حق پورا کرنے
سے پیدا ہوتی ہے۔

نوٹ: جن لوگوں کو حدیث مدینہ قیصر کتابوں میں نظر آتی ہے ان کی توضیح تو یہ

اور محاضرات میں یہ عبارتیں پڑھتے ہوئے بنیائی ختم ہو جاتی ہے کیا انہی بچوں کی نہایت کی فکر ہے۔

عالم اسلام کو دعوت فکر

مسلمان بھائیوں ایک دفعہ آپ نعرہ لگائیں کہ فقہ بنو امیہ زندہ باد و کلاہ بنو امیہ زندہ باد اور اسلام پھیلانے والے و کلاہ بنو مروان زندہ باد بے۔ بے۔ بے۔ واہ۔ واہ۔ واہ۔

کیا بات ہے واللہ = توضیح تویح اور محاضرات قوم معاویہ کی مایہ ناز کتابیں بندہ مسکین حجتہ الاسلام والمسلمین وکیل ال محمد کے پاس موجود ہیں وقت ضرورت عدالت عالیہ میں پیش کی جاسکتی ہیں۔

ارباب انصاف چونکہ فرمان رسول تھا کہ حضرت علی کا دشمن ولد الزنا ہو گا اور یہ فرمان معاذ اللہ کسی بنجوم کا کلام یا پیش گوئی نہیں تھی بلکہ زبان رسالت سے نکلی ہوئی پیش گوئی تھی۔

پس دشمنان حضرت علی علیہ السلام نے یہ قرارداد پاس کی کہ زنا سے پیدا ہونے والے بچے اچھے ہوتے ہیں اور وکلاہ بنو امیہ اور بنو مروان نے یہ قرارداد جس مجبوری کے ماتحت پاس فرمائی ہے ہمیں ان کی اس بے بسی کا اچھی طرح علم ہے کہ کون کون ان کے مایہ ناز بزرگ نکاح جماعت سے پیدا ہوئے ہیں اور بہ سارے حفاظتی اقدامات انہی کی خاطر کئے جا رہے ہیں۔

محترم قارئین اس قانون سے یہ راز بھی معلوم ہو گیا کہ وکلاہ بنو امیہ زیادہ قابل کیوں ہوتے ہیں۔ زیادہ پرٹھے لکھے کیوں ہوتے ہیں۔ دینی اور دنیاوی تعلیم

سے آراستہ و پیراستہ کیوں ہوتے ہیں اعلیٰ عہدوں پر فائز کیوں ہوتے ہیں۔ بات دراصل یہ ہے کہ وکلاء بنو امیہ جب پیدا ہوئے ہیں تو کامل پیدا ہوتے ہیں اور ان کو دنیا میں لانے کی خاطر ان کے ماں باپ نے وہ کارروائی پوری توجہ کے ساتھ سرانجام دی ہوتی ہے پس یہ ایسے قابل اور چالاک ہوتے ہیں۔

کہ حدیث فتح قسطنطنیہ اور حدیث مدینہ قیصر پر تمام زندگی ریسرچ اور تحقیق کرتے رہتے ہیں اور بچا رہے وکلاء خاندان نبوت جتنا بھی شور مچاتے رہیں کہ بھائی یہ بھی حدیث شریف ہے کہ حضرت علیؑ کا دشمن یا ولد الزنا ہو گا یا منافق ہو گا یا ولد الخیض ہو گا تو ان مسکینوں کی آذان پر کوئی توجہ نہیں دی جاتی اور اگر توجہ کرتے بھی ہیں تو پھر یہ زریں اور سنہری اصول ہمارے سامنے پیش کیا جاتا ہے کہ میاں چپ رہو تم تو بدھو ہو تمہیں کیا پتہ کہ اسلام میں تو زنا سے پیدا ہونے والے بچے زیادہ اچھے شمار ہوتے ہیں پس ایسے زریں اصولوں کے سامنے تم شیعوں کی ٹیٹیں کون سننا ہے۔

ارباب انصاف چونکہ اتحاد بین المسلمین کی سخت ضرورت ہے اور اس اتحاد کا علم دار مجھ سے زیادہ اس دنیا میں کوئی بھی نہیں ہے پس اس رواداری کی خاطر بندہ نے نہایت انقلب کی عبارت کو پیش کرنے کی جسارت نہیں کی قول مقبول کتاب تلاش کریں۔

دشمنان علیؑ کی تعریف میں ایک رباعی

۱۔ اہل سنت کی معتبر کتاب نصاب الکاتہ ص ۵۷

ما احسن ما قاله الناصب العباسی
بمكة والافاعات ۲ سعین منی
قسمائكم والمطیم وزمزم
بغض الوصی عند مكتوبة

کتبت علی جہات اولاد الزنا
توجہ: شہر مکہ اور مقام حطیم اور آب زمزم کی قسم اور میدان منی کی
طرف جانے والی سواریوں کی قسم کہ امیر المومنین وصی الرسول علی بن ابی طالب سے
سے دشمنی رکھنا یہ اولاد زنا کی وہ نشانی ہے جو اولاد زنا کے رخساروں پر لکھی ہوئی ہے
نوٹ: ارباب انصاف زرقا خاتون کی نسل کی وکالت کرنے والے زیاد
بن ابیہ کی برادری ہے اور یہ لوگ مجربانہ ذہنیت کے مالک ہیں اور جیسا آدمی ہو وہ
اپنے مزاج کے مطابق پناہ گاہ تلاش کرتا ہے۔ جن کا نسب اور خصلات بنو امیہ جیسے
ہیں وہ خاندان نبوت پر کچھ اچھا لیتے ہیں اور بنو امیہ کی تعریف کرتے ہیں لا حول
ولا الا بالله ولا قوۃ

جن لوگوں نے کربلا کے میدان میں بنو ہاشم کا قتل عام کرایا ہے وہ حضرت علی
اور نبی کریم کے دشمن تھے اور یہ عذر کہ یزید نے خاندان نبوت کے قتل عام کا حکم نہیں
دیا تھا غلط ہے اور ہم نے اپنے رسالہ قول سدید میں ثابت کیا ہے کہ خاندان نبوت
بنو ہاشم کے قتل عام کی ذمہ داری یزید پر ہے۔

اعتراف: جب حضرت علی بقول شیعوں کے بنی کریم کے بعد سب سے
افضل انسان ہیں اور بڑی خوبیوں کے مالک ہیں تو پھر قوم معاویہ ان کی دشمن کیوں
بن گئی اور ان کو مقبولیت زیادہ کیوں نہیں ہوئی۔

جواب علی

و کذا لک جعلنا لکل نبی عدواشیاطین الانس والجن
(س الانعام)

جہنات اور انسانوں میں جو شیطان ہیں وہ ہر نبی کے دشمن ہیں۔
 ع: وکذابک جعلنا لکل نبی عدوا من الطغیین
 اور مجرمین ہر نبی کے دشمن ہیں۔

ع: من کان عدوا للہ و ملائکته و رسلہ و حبیریل و میکائیل
 اللہ تعالیٰ کے اور فرشتوں کے اور رسولوں کے اور جبرئیل اور میکائیل کے جو
 دشمن ہیں۔

نوٹ: ارباب انصاف جس طرح خدا اور رسول کے بھی دشمن ہیں مگر اس
 سے ان کی شان و منزلت میں کوئی فرق نہیں پڑتا اسی طرح اگر حضرت علیؑ کے بھی دشمن
 ہیں تو ان کی شان میں بھی کوئی فرق نہیں پڑتا کیوں کہ مذکورہ تمام مہبتیاں برحق ہیں۔

حضرت علیؑ کی محبت کے بغیر کوئی نیک عمل قبول نہیں ہوگا

- ۱۔ اہل سنت کی معتبر کتاب مودۃ القربی ص ۱۵۰ المودۃ الخامسہ
 - ۲۔ اہل سنت کی معتبر کتاب بنایح المودۃ ص ۲۵۲
 - ۳۔ اہل سنت کی معتبر کتاب المناقب للخوازمی ص ۲۸ فصل ۶ ص ۴۴ فصل ۱۵۴
 مآقام ۱۶، ۲۵
- مودۃ القربی [توان عبداً عبد اللہ مثل ما تمام فی قومہ الخ
 کی عبادت]
- ترجمہ: اگر کوئی شخص ۳۵ سو سال خدا کی عبادت کرے اور احد
 کے چہار طبقہ سونا اللہ کی راہ میں قربان کرے اور ایک ہزار حج پیادہ چل کر

بجالائے اور صفا اور مروہ کے درمیان مظلوم قتل ہو جائے اور اگر اس کے دل میں حضرت علیؑ کی محبت نہیں ہے تو وہ جنت میں داخل نہیں ہوگا۔ بلکہ جنت کی خوشبو نہیں سونگھے گا۔

نوٹ: افسوس ہے ان وکلاء بنو امیہ پر جو حدیث مدینہ قیصر پر تو لیسرچ و تحقیق کرتے ہیں مگر ان تمام احادیث کو نظر انداز کر دیتے ہیں جن میں خاندان نبوت کی عقیدت اور محبت کے فریضہ کو بیان کیا گیا ہے۔

حضرت علیؑ کے دشمن راوی کی روایت قبول نہیں ہے

۱۔ اہل سنت کی کتاب تحفہ اشعار عشریہ کید ۷۴ ص ۶۵ باب ۲
وتزو اهل سنت بغض اهل بیت و امیر المؤمنین از
قوادح صحت روایت است گو صاحب ال صادق القول
باشد و صالح العمل الخ
نوٹ:

ارباب انصاف بڑے دُکھ کی بات ہے کہ وکلاء بنو امیہ اُن کے بالکل الٹ
چلتے ہیں اور دشمنان حضرت علیؑ کی روایت بخوشی قبول کرتے ہیں۔

عالم اسلام کو دعوت فکر

ارباب انصاف یہ مسئلہ اہل اسلام میں طے شدہ ہے کہ خاندان نبوت کے دشمن کا کوئی عمل قبول نہیں ہوگا پس مدینہ قیصر کی فتح زالی حدیث سے یزید کی نجات ثابت نہیں ہو سکتی کیوں کہ یزید بن معاویہ ناجبھی تھا دشمن خاندان نبوت تھا۔ دشمن اسلام تھا اور دشمن قرآن تھا اور اس بات کے ثبوت ہم اس رسالہ میں آپ کی خدمت میں تھوک کے حساب سے پیش کریں گے پس یزید کی نجات ثابت کرنا۔ خیال است و محال است و جنون است ہم قوم معاویہ کو دعوت فکر دیتے ہیں کہ اپنے دل میں جھانکھیں اور دیکھیں کہ آپ کے عقیدہ میں کیا شیخین پر تبرا کرنے والے کی نجات کو آپ کا دل اور انصاف مانتا ہے کیا حضرت عسک کو قتل کرنے والوں کی نجات کا وہ فتویٰ دے سکتے ہیں۔ کیا قاتلان عثمانؓ کو وہ جنت کی بشارت سنا سکتے ہیں۔ کیا حضرت عائشہؓ پر اگر تبر کرے تو نبی پاک اس پر خوش ہوں گے کیا عائشہؓ کی بہن اسماءؓ کو اگر کوئی گالیاں دے تو وہ جنتی ہے اگر کوئی نبیؐ کے سسر، سالوں اور سایوں کے بارے میں آپ کے دل میں اتنا درد ہے کہ ان کو صرف بڑا بھلا کہنے والا بھی دوزخی ہے تو آپ کو پھر شرم و حیا نہ کرنا چاہیے کہ خاندان نبوت کا قتل عام کروانے والا اور بنی کریم کی بیٹیوں کو تید کرانے والا اور مجمع عام میں ان کی توہین کرنے والا اور فرزند رسول کے سر مبارک کو بیت بارنے والا کس طرح جنتی ہو سکتا ہے۔

خاندان نبوت اور حضرت علیؑ سے محبت کے فوائد

- ۱۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر قرطبی ج ۲۳ ص ۲۴ سورۃ شوری
- ۲۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر کشاف ص ۳۲۹ آیت مودت
- ۳۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر کبیر ص ۳۹ آیت مودت
- ۴۔ تفسیر کبیر (۱) قال رسول اللہ من مات حب ال محمدؐ کی عبادت ل مات شہیداً
جو شخص ال محمدؐ کی محبت رکھتے ہوئے مرے گا وہ شہادت کی موت مرا ہے
- ۲۔ آلا من مات حب علیؑ ال محمدؐ مات مغفوراً لہ
جو شخص ال محمدؐ کی محبت رکھتے ہوئے مرے گا وہ مغفرت کی موت مرا ہے
- ۳۔ آلا من مات حب علیؑ ال محمدؐ مات قابلاً
جو شخص ال محمدؐ کی محبت رکھتے ہوئے مرے گا وہ مغفرت کی موت مرا ہے
- ۴۔ آلا من مات حب علیؑ ال محمدؐ مات مؤمناً مستکماً ال ایمان
جو شخص ال محمدؐ کی محبت کا دم بھرتے ہوئے مرے گا وہ حالت ایمان میں مرا ہے
- ۵۔ آلا من مات حب علیؑ ال محمدؐ لبشرہ ملک الموت بالجنہ
جو شخص ال محمدؐ کی محبت رکھتے ہوئے مرے گا اس کو موت کا فرشتہ جنت کی خوشخبری سنائے گا پھر منکر اور نکیر بھی۔

۶۔ آلا من مات علی حب ال محمد میزف الی الجنة کما تزف العرس

الی بیت زو جہا

جو آل محمد کی محبت میں مرے گا اس کو دہن کی طرح زینت دے کو جنت میں پہنچایا جائے گا۔

۷۔ آلا من مات علی آل محمد فتح لہ بابان فی قبرہ الی الجنة
جو آل محمد کی محبت میں مرے گا۔ اس کی قبر میں دو دروازے جنت سے کھولے جائیں گے۔

۸۔ آلا من مات علی حب ال محمد جعل اللہ قبر منزا ملائکۃ الرحمة
جو شخص آل محمد کی محبت رکھتے ہوئے مرے گا اس کی قبر کو فرشتگان رحمت کے لئے زیارت گاہ بنایا جائے گا۔

خاندان نبوت سے دشمنی رکھنے کے نقصانات

۹۔ آلا من مات علی بغض ال محمد جاء یوم ال یقامة مکتوب
بین عینہ آس من رحمة اللہ

جو آل محمد کی دشمنی رکھتے ہوئے مرے گا جب قیامت کے دن آئے گا تو اس دونوں آنکھوں کے درمیان لکھا ہوگا کہ رحمت خدا سے مایوس ہے۔

۱۰۔ آلا من مات علی بغض ال محمد مات کافرا

جو شخص آل محمد کی دشمنی رکھتے ہوئے مرے گا وہ کفر کی موت مرے گا۔

۱۱۔ آلا من مات علی بغض ال محمد لم یسمن رائحة الجنة

جو شخص آل محمد کی دشمنی رکھتے ہوئے مرے گا وہ جنت کی خوشبو نہیں سونچے گا۔

عالم اسلام کو دعوت انصاف

ارباب انصاف جس قوم نے حدیث مدینہ قیصر کو آڑ بنا کر اہل اسلام میں ایک فتنہ برپا کر رکھا ہے آپ ان سے یہ کیوں نہیں سوال کرتے کہ خاندان کی محبت بحکم قرآن و حدیث فرض ہے اور جس شخص نے یہ فریضہ ادا نہیں کیا تو وہ کفر و نفاق اور ناصیت کی موت مرا ہے اور وہ جنت کی خوشبو نہیں سونگھ سکتا اور یہ فرمان کسی بخونی کا معاذ اللہ کلام نہیں ہے بلکہ زبان رسالت کا ارشاد ہے اور اس حدیث شریف کی روشنی میں دیکھیں کہ یزید بن معاویہ کے دل میں خاندان نبوت کی عقیدت کس قدر تھی ہم نے اپنے رسالہ قول سدید میں یہ ثابت کیا ہے کہ کربلا کے میدان میں خاندان نبوت کا قتل عام یزید بن معاویہ کے حکم سے ہوا ہے پس جس طرح بنو اسرائیل کے بچوں کے قتل کی ذمہ داری خدا تعالیٰ نے قرآن پاک میں فرعون پر ڈالی ہے کیوں کہ فرعون قتل کا حکم دینے والا تھا۔ اسی طرح قتل خاندان نبوت کی ذمہ داری یزید پر ہے پس کربلا میں خاندان نبوت کا قتل عام اس بات کا کھٹوس ثبوت ہے کہ یزید بن معاویہ پکا ناصی تھا اور دشمن خاندان نبوت تھا اور جب مرا ہے تو کفر اور نفاق اور ناصیت کی موت مرا ہے اور جنت میں جانا تو کجا یزید جنت کی خوشبو نہیں سونگھ سکتا۔ خلاصہ الکلام منافق اور دشمن خاندان نبوت ناصی شخص جنت میں نہیں جا سکتا اور ناصی وہ لوگ ہیں جس طرح معاویہ اور یزید تھے اور اگر تسلی نہیں ہوئی تو ہم پہلے آپ کو کچھ مقدار ناصیوں کا تعارف کرواتے ہیں اور پھر اصل مقصد کی طرف رجوع کریں گے۔

نواصب کی پہچان امیر المومنین علی بن ابی طالب سے دشمنی رکھنا ہے

- ۱۔ اہل سنت کی معتبر کتاب قاموس ص ۵۳ باب ابناء
 - ۲۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تاج العروس ص ۲۶۶ باب ابناء مرتضیٰ الزبیدی
 - ۳۔ اہل سنت کی معتبر کتاب لسان العرب ص ۷۲۱ از ابن منظور مصری
 - ۴۔ اہل سنت کی معتبر کتاب ہدیہ السائل الی ادلہ المسائل ص ۴۹۶ از
نواب صدیق حسن خاں -
 - ۵۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تہذیب ابن عساکر ص ۳۵۲ ذکر حسین بن
علی المقرئ دمشقی
 - ۶۔ اہل سنت کی معتبر کتاب البدایہ والنہایہ ص ۲۲۲ ص ۷
 - ۷۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تدریب الراوی ص ۳۱۱ از علامہ جلال الدین سیوطی
 - ۸۔ اہل سنت کی معتبر کتاب لسان المیزان ص ۳۱۱
- لسان العرب [والنواصب قوم یتدینون ببغضۃ علی
کی عبادت]
نواصب وہ قوم ہے جو حضرت علی کی دشمنی کو دین سمجھتی ہے۔
تاج العروس [اهل النصب وهم المتدينون ببغضۃ
فی عبادت] سیدنا امیر المومنین و یعسوب المسلمین
علی بن ابی طالب لانہم نصبوہ ای عادوہ و اظہروا

ترجمہ: اہل نضرب وہ لوگ ہیں جو امیر المومنین یعسوب المسلمین
حضرت علیؑ کی دشمنی کو دین سمجھتے ہیں اور آنجناب کی مخالفت کرتے ہیں وہ
لوگ خارجیوں سے ایک گروہ ہے۔

تدرب الراوی { النصب هو بعض علی و تقدیم معادیت
کی عبارت
ترجمہ : نا صیت یہ ہے کہ حضرت علی علیہ السلام سے دشمنی رکھنا اور
معاویہ کو بہتر جاننا ۔

ہدیہ اسبائل | منجملۃ ابتدا ۱۷ نصب است کہ بدتر
کی عبادت | باشد چہ نصب تدین ببغض علی است
توجہ : بدعت کی ایک قسم نصب ہے تو بدتر ہے کہ نصب یہ ہے
حضرت علیؑ کی دشمنی کو دین و ایمان بنایا ۔

قبائل میں بنو امیہ اور بنو مروان پہلے درجہ
کے ناجبہ تھے

- ۱۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تاریخ ابوالفداء ص ۱۸۹ ذکر معاویہ نیز ص ۲۰۱
- ۲۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تاریخ الخلفاء ص ۲۲۳ ذکر عمر بن عبدالعزیز
- ۳۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تاریخ کامل ابن اثیر ص ۲۰۵ ذکر عمر بن عبدالعزیز
- ۴۔ اہل سنت کی معتبر کتاب الاستیعاب ص ۱۵۵ ذکر علیؓ

۵۔ اہل سنت کی معتبر کتاب فتح الباری ص ۱ مناقب علی
تاریخ ابوالفداء م کان خلفاء بنو امیہ یسبون علی بن ابی طالب
کی عبادت طالب فی الخطبہ فلما ولی عمر بن عبدالعزیز

تاریخ الخلفاء م کان بنو امیہ یسبون علیا فی الخطبہ
کی عبادت م کان بنو امیہ یسبون امیر المومنین
تاریخ کامل م کان بنو امیہ یسبون امیر المومنین
کی عبادت م علیا الی ان ولی عمر الخلفاء و ترک
ذالک و کتب الی النعمان فی الافاق بسرکہ

ترجمہ : بنو امیہ اور ان کے خلفاء امیر المومنین علی بن ابی طالب کو
خطبہ میں سب کرتے تھے اور گالیاں دیتے تھے اور جب عمر بن عبدالعزیز حاکم
بنا تو اس نے اس برائی کو روکا اور اپنے گورنروں کو حکم دیا کہ اس برائی کو وہ
ترک کریں۔

نوٹ : ارباب انصاف نصب کا معنی پیش کر دیا ہے کہ خاندان نبوت سے
دشمنی رکھنا ہی نا بصیت ہے اور عالم اسلام کی مایہ ناز کتاب دائرہ المعارف
ص ۶۱ مؤلف شیخ سلیمان شیخ محمد حسین میں نا بصیت کے بارے میں یہ لطیفہ لکھا
۲۹ ہے کہ سید رضی سید مرتضیٰ کے بھائی جب کم سن تھے اور جس استاد کے پاس نحو
پڑھتے تھے ایک دن استاد نے پوچھا کہ اس مثال میں رایت عمر میں علامت نصب
ہے سید رضی نے فوراً جواب دیا کہ بغض علی بن ابی طالب کی عمر میں نا بصیت کی علامت
حضرت علی کی دشمنی البتہ جواب میں ایک لطافت ہے جس کو علم نحو پڑھے ہوئے
لوگ سمجھتے ہیں۔

خلاصہ الکلام بنو امیہ کے خلفاء نا صبی تھے اور دلیل یہ ہے کہ وہ خلفاء

جمعہ کے روز خطبوں میں خاندان نبوت کو گایاں دیتے تھے اور معاویہ و یزید اس بدعت کے بانی تھے پس دونوں کے ناصبی تھے کیوں کہ دونوں نے خاندان نبوت کو برا بھی کہا ہے اور دونوں نے خاندان نبوت سے جنگ بھی کی ہے ۔

الاستیعاب م فان بنی مروان شتموا علیا بن ابی طالب
کی عبارت استین سنتہ فلم یزدہ اللہ بذالک الافرقة
ترجمہ : ساتھ برس تک بنو مروان حضرت علیؑ کو گایاں دیتے رہے ہیں مگر
آنجناب کے رتبہ میں اور مقبولیت میں کوئی کمی نہیں آئی اور اللہ تعالیٰ نے ان کی بلندی
کو اور زیادہ بلند کیا ہے ۔

فتح الباری م ثم کان من امر علیؑ ما کان فنجمت طائفة اخری
کی عبارت ا حاد لبوہ ثم اشتد الخطاب فتنقصوه و اتخذ
واللعنہ علی اهلنا برسنہ

ترجمہ : پھر حضرت علیؑ کا معاملہ جس طرح بھی ہوا وہ ہوا پس ایک گروہ ایسا
ظاہر کہ جس نے حضرت علیؑ کے ساتھ جنگ کی پھر حالات ایسے بگڑے کہ اس
گروہ نے حضرت علیؑ کی برائی کرنا شروع کر دی اور آنجناب کو منبروں پر لعنت کر
سنت بنا لیا ۔

نواصب کی چند خاص نشانیاں

ارباب انصاف خاندان نبو امیہ ایک بدترین قبیلہ تھا قوم عرب میں کیونکہ
اسلام میں بہت بڑا گناہ کہ جس کے بعد نماز، روزہ اور دیگر عبادات قبول نہیں
ہوتے وہ ہنرم نا ہیئت ہے یعنی خاندان نبوت اور حضرت علیؑ سے دشمنی رکھنا

اور اس برائی میں تمام قبائل سے بنو امیہ پہلے نمبر پر ہیں اور بنو امیہ کے افراد میں چند لوگ اس ناجبیت میں پہلے نمبر پر ہیں اور اختصار رسالہ کے پیش نظر نمونہ کے طور پر ہم یہاں بعض ناجیبوں کا آپ سے تعارف کروا رہے ہیں۔ البتہ اس نکتہ کو آپ کبھی فراموش نہ کریں کہ ناجیبوں کی تمام نشانیاں معاویہ اور یزید پر فٹ آتی ہیں مثلاً خاندان نبوت سے جنگ کرنا۔ جمعہ کے خطبوں میں خاندان نبوت کو گالیاں دینا۔ خاندان نبوت کی مصیبت کے دن خوشی کرنا۔ تقریر اور تحریر میں خاندان نبوت پر طنز کرنا۔ لوگوں کے دلوں میں خاندان نبوت کی دشمنی کے بیج بونا۔ صحابہ کرام کا نام عزت و احترام سے لینا ہے اور اہل بیت رسول کا نام بے پرواہی سے تحریر و تقریر میں ذکر کرنا۔ بنو امیہ اور بنو مروان کی وکالت کرنا اور خاندان نبوت پر الزام تراشی کرنا جنگ صفین میں معاویہ کو اور جنگ کربلا میں یزید کو حق بجانب ثابت کرنا اور اپنی خاص محافل میں کھل کر خاندان نبوت کے خلاف زہر الگنا۔ امام حسین کی شہادت کے ذکر سے ان کے رنگ سیاہ ہو جانا ال بنی پر صلوات نہ پڑھنا اور یزید کو رے لکھنا اور یزید کی صفائی میں رسالے شائع کرنا ہر مسئلہ میں بنو امیہ سے اور معاویہ و یزید سے ہمدردی کرنا اور اہل سنت علماء پر رافضیت کے الزام لگانا اور بنو امیہ کے خلاف ہر بات کو ٹھکرا دینا وغیرہ

نواصب درجہ اول کا تعارف

پہلا ناجیبی حکم بن عاص ہے

یہ انہ کتاب اہل سنت اسد الغابہ ذکر حکم میں لکھا ہے کہ بنی کریم نے

اس حکم کو مدینہ سے نکال دیا تھا کیوں کہ یہ ایسا مکینہ تھا کہ رسول خدا کی نقیص اتارتا تھا اور نبی کریم کے گھر میں جھانکتا تھا اور کتاب اہل سنت تفسیر روح المعانی ۲۹ سورہ نون والقلم اور آیت عئل بعد ذالک زمین میں لکھا ہے کہ یہ حکم بن عاص فخر قوم لوط بھی تھا اور قوی احتمال ہے کہ نبی کریم نے اس کو اس لئے مدینہ سے نکال دیا ہو کہ یہ شخص مدینہ کی زمین کو پلید نہ کرے اور اس کی وہ عادت دوسرے صحابہ کرام میں پھیل نہ جائے۔

دوسرا ناصبی مروان بن الحکم

کتاب اہل سنت البدایہ والنہایہ ص ۲۵۹ میں کہ کان یسب علیاً کل جمعہ علی المنبر کہ یہ مروان جب معاویہ کی طرف سے مدینہ کا حاکم تھا تو جمعہ کے خطبہ میں یہ حضرت علی کو گالیاں دیتا تھا اور کتاب اہل سنت تحفہ اثنا عشریہ ص ۶۵ باب ۲ کید ۷۴ میں لکھا ہے کہ مروان از جملہ نواصب بلکہ رئیس ان گروہ شقاوت پرور بود کہ مروان بھی گروہ نواصب سے تھا بلکہ اس گروہ کا سردار تھا۔

تیسرا ناصبی معاویہ بن ابی سفیان ہے

- ۱۔ اہل سنت کی معتبر کتاب صحیح مسلم ص ۳۲۳ باب فضائل علیؑ
- ۲۔ اہل سنت کی معتبر کتاب ترمذی شریف ص ۳۱۹ ذکر مناقب علیؑ
- ۳۔ اہل سنت کی معتبر کتاب سنن ابن ماجہ ص ۱۲ ذکر علیؑ
- ۴۔ اہل سنت کی معتبر کتاب خصائص نسائی ص ۵۵ ص ۳۷
- ۵۔ اہل سنت کی معتبر کتاب البدایہ والنہایہ ص ۳۴۱ ذکر فضائل علیؑ

۶۔ اہل سنت کی معتبر کتاب فتاویٰ عزیزی ص ۱۲۳

البدایہ م فلما فرغ معاویہ ابوخلہ دارلند وہ
کی عبارت ا فاجلسہ معہ علیؑ سریرہ ثم خیر علی بن
ابی طالب فوق فیہ فقال سعد بن ابی وقاص ا جلتی علی سر
یرک ثم وقعت فی علی تشتمہ۔

ترجمہ : معاویہ حج سے فارغ ہوا اور سعد بن ابی وقاص کو دارالندوہ میں داخل
کیا اور اپنے برابر بٹھایا پھر معاویہ نے حضرت علیؑ کا ذکر چھیڑا اور بدزبانی کرنے
لگا سعد نے کہا کہ تو نے مجھے اپنے برابر بٹھایا ہے پھر تو حضرت علیؑ کے بارے میں بدزبانی
کر رہا ہے اور حضرت علیؑ کو گالیاں دے رہا ہے۔

فتاویٰ عزیزی م ص ۱۲۳ مطبوعہ کتب خانہ رحیمہ دیوبند
کی عبارت ا بہتہر ہمیں است کہ این لفظ سب
را بر ظاہر شجاری۔ باید داشت نہایت کادانکہ ارتکاب
ابن فعل شیخ یعنی سب یا امر سب از معاویہ بن ابی سفیان
لازم خواہد آمد

ترجمہ۔ مطبوعہ سعیدی ص ۲۱۳

معاویہ نے سعد کو حضرت علیؑ پر سب کرنے کا جو حکم دیا ہے بہتر یہی ہے کہ
اس لفظ سب کو ظاہری معنی پر رکھا جائے اور اس سے یہ لازم آئے گا کہ معاویہ نے
حضرت علیؑ کو گالیاں دی ہیں اور یہ کوئی بڑی بات نہیں ہے معاویہ نے حضرت علیؑ
سے جنگ بھی کی ہے اور جنگ کرنا گالی سے بڑا ہے۔۔۔ اور ہر جگہ خطا اجتہادی
کو بہانہ بنایا بے باکی سے خالی نہیں ہے۔

نوٹ : معاویہ کا حضرت علیؑ کو گالیاں دینا ایک یقینی امر ہے اور یہ حرکت

نصب کی یقینی علامت ہے پس معاویہ کا ناہی ہونا ایک یقینی بات ہے۔

چوتھا ناہی یزید بن معاویہ ہے

کتاب اہل سنت شذرات الذہب ص ۶۹ مؤلف صلاح الحنبلی میں لکھا ہے۔

قال الذہبی فیہ کان ناہیاً فظاً علیہ یناول المسکر
افتتح دولۃ بقتل الحسین و ختمہا بوقعة الحرة
ترجمہ: امام ذہبی نے یزید کے بارے میں فرمایا تھا کہ یزید ناہی تھا بدخلق
اور بد مزاج تھا۔ شراب پیتا تھا اور اپنی حکومت کا آغاز خاندان نبوت کے قتل عام
سے کیا اور اختتام واقعہ حرہ پر کیا ہے جس میں مدینہ کی خواتین سے جبری زنا کیا
گیا ہے۔

نوٹ: ارباب انصاف درجہ اول کے نواصب ہم نے نمونہ کے طور پر پیش
کئے ہیں درنہ ان سے پہلے کچھ اہم شخصیتیں اور کچھ نامور لوگ بھی ناہی ہیں کچھ مجبوریوں
کے باعث اور رواداری کی خاطر ان کے نام نامی اور اسماء گرامی آپ کے سامنے
پیش کرنے کی جسارت نہیں کی اس زمانہ میں اتحاد بین المسلمین کا علم بردار مجھ
سے بڑا کوئی بھی نہیں ہے۔

یزید سے محبت رکھنا نواصب کی بڑی نشانی ہے

کتاب اہل سنت البدایہ والنہایہ ص ۲۲۹ باب اخبار فتن

قلت الناس في يزيد بن معاوية اقسام فمنهم من يحبّه وتولاه
وهم طائفة من اهل الشام من النواصب

ترجمہ لوگ یزید بن معاویہ کے بارے مختلف قسم کے ہیں ایک گروہ ایسا
بھی ہے جو اس قاتل اولاد نبیؐ کے ساتھ محبت رکھتا ہے اور وہ ٹولہ اہل شام
سے ہے نا عیسویوں سے۔

نوٹ: نواصب کی پہچان کا بہترین ذریعہ یہ ہے کہ وہ یزید سے عقیدت
رکھتے ہیں۔

نواصب کی ایک اور پہچان کہ وہ خاندان نبوت کی مصیبت کے دن خوشی کرتے ہیں

اہل سنت کی معتبر کتاب البدایہ والنہایہ ص ۲۰۲
وقد عاكس الشيعة يوم عاشوري النواصب من اصل الشام
ويتخذون ذلك اليوم عيداً ويطهرون السرور والفرح
ترجمہ: اور امام حسینؑ کی شہادت کے دن روز عاشورہ قوم شیعہ کے
لٹ اہل شام سے ناصبی لوگ دیکھیں دیکھیں پکارتے ہیں غسل کرتے ہیں خوشبو
اور لباس فاخر پہنتے ہیں اور اس دن کو عید مناتے ہیں اور خوشی کرتے ہیں۔
نوٹ محرم الحرام میں شادیاں کرنے والے یا تو جاہل لوگ ہیں اور یا

نواصب ہیں اور پاکستان کے نواصب کو ہمارا مشورہ ہے کہ شادی بیاہ کے لئے وہ مرگ عثمان یا مرگ معاویہ کا دن قومی طور پر تجویز فرمالیں یہ مشورہ اگر قبول افتد ذیہ عز و شرف کیوں کہ آپ تو اس بزرگ کی عقیدت کا دم بھرتے ہیں جس دن کہ بقول بخاری شریف کے گھر میں بیوی کا جنازہ رکھا تھا اور وہ ہم بستری کر رہا تھا اور قیامت تک تم صفائی نہیں دے سکتے کہ آنجناب نے اپنی پیاس یا آگ مردہ یا زندہ بیوی سے بجھائی تھی اگر کسی نا صبی میں جرأت ہے تو وکیل ال محمد بات چیت کے لئے ہر وقت تیار ہے ۔

مناظر اہل سنت شاہ عبد العزیز کا فتویٰ

کہ نواصب کتے اور خنزیر کے برابر ہیں

۱۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تحفہ اثنا عشریہ ص ۹ ذکر مذاہب اہل سنت نواصب را بدترین کلمہ گویان و همسر کلاب و غنازیر میدانند

ترجمہ : علماء اہل سنت نا صبی لوگوں کو بدترین کلمہ گو سمجھتے ہیں اور ان کو کتے اور خنزیر کے برابر جانتے ہیں ۔

نوٹ : ہر ارباب انصاف آپ نے ملاحظہ فرمایا کہ شاہ عبد العزیز نے نواصب کے بارے میں جو کچھ لکھ دیا ہے اب مزید کچھ لکھنے کی گنجائش ہی نہ رہی ۔ البتہ اس بات پر مزید غور و فکر کریں کہ معاویہ اور یزید کا کردار کیسا تھا ۔

یزید کے بارے تفصیلات اسی رسالہ میں آپ کی خدمت میں پیش کی جاتی ہیں اور معاویہ کے بارے میں ہماری کتاب فضائل معاویہ ملاحظہ کریں۔ اس جگہ یہ ملحوظ رکھیں کہ معاویہ وہ شخص ہے جس نے خاندان نبوت کی حکومت کو تسلیم نہیں کیا تھا اور بغاوت کر کے ال بنی کی حکومت میں تخریب کاری کی اور شادی الارض کا ارتکاب کیا اور پھر اپنی مایہ ناز مکاری اور عیاری کے ذریعہ حکومت اسلامیہ پر قابض ہو گیا اور پھر مبزوں پر جمعہ کے خطبوں میں خاندان نبوت اور حضرت علیؑ پر لعنت کرنے کا آغاز کیا اور یہ بدعت تقریباً ایک صدی تک جاری رہی اور پھر اپنے خاندان میں اس حکومت کو ہمیشہ ہمیشہ رکھنے کے لئے اتنے داؤ پیچ لگائے اور اتنی مکاری و عیاری کی اور ایسے مظالم کئے کہ جس سے عالم اسلام کی گردنیں شرم سے جھکی ہوئی ہیں ایک لحاظ سے معاویہ کا قرآن و سنت کی مخالفت میں گزرا ہے۔ اہل اسلام اور صحابہ کرام کے قتل عام میں گزرا ہے اور اموال مسلمین کو اپنے باپ کی جاگیر سمجھ کر ناجائز استعمال میں گزرا ہے اور ہر وقت خاندان نبوت کے خلاف جنگ و جدل میں اور ان کے خلاف سازشیں تیار کرنے میں گزرا ہے اور معاویہ کی برائیوں کے پہاڑ کا ایک چھوٹا سا سنگریزہ ہے کہ معاویہ نے اپنے مرنے سے پہلے اپنے شرابی و کبابی بیٹے کو خلیفہ نامزد کر کے عالم اسلام پر ٹھوس دیا تھا اور معاویہ کا یہ ہتھیار اسلام کو برباد کرنے کے لئے بڑا کامیاب ثابت ہوا اور خلافت یزید سے جتنی برائیاں پیدا ہوئی ہیں اور خاندان نبوت کا جتنا قتل عام ہوا ہے اور قیامت تک جتنی برائیاں پیدا ہوتی رہیں گی ان تمام کی ذمہ داری معاویہ پر ہے۔

خلاصہ الکلام کردار معاویہ و یزید کو ہم دیا ننداری سے تاریخ اسلام میں

پڑھا ہے اور ہمارا انصاف یہ ہے کہ اگر اس عالم اسلام میں معاویہ اور یزید
 ناصبی نہیں تھے تو پھر کوئی بھی ناصبی نہیں ہے اور ہم شیعان حیدر کرار کا نظریہ
 نواصب کے بارے میں یہی ہے جو نظریہ شاہ عبدالعزیز نے بیان کیا ہے۔
 کہ نواصب خاندان نبوت کے دشمن ہیں اور بدترین کلمہ گو ہیں اور شاہ صاحب
 نے تو یہاں تک لکھ دیا ہے کہ نواصب کتے اور ختمتیر کے برابر ہیں پس ناصبی کی
 حکومت کو خلافت کا نام دینا خلافت کو رسوا کرنا ہے امام ذہبی کا بیان گرجا
 ہے کہ یزید نامی ناصبی تھا اور ناصبی کی حکومت کو خلافت نبوی کا نام دینا روح
 بنی کو تکلیف دینا ہے پس شیعوں کے نزدیک تو نواصب اہل اسلام میں شمار
 نہیں ہیں کیوں کہ جو شخص اولاد نبیؐ الی رسول کو گالیاں دیتا ہے۔ یا دیتا تھا اور
 جس نے خاندان نبوت کا قتل عام کیا ہے۔ اس کو امیر یا سیدنا یا رحمہ اللہ کہنا یا
 رضی اللہ عنہ کہنا تاریخ اسلام سے بغاوت ہے اور اس کو مسلمان کہنا اسلام کو
 بدنام کرنا ہے اور ہمارا یہ نظریہ کسی ذاتی دشمنی یا مذہبی تعصب کی بنا پر نہیں ہے
 بلکہ علماء اہل سنت کی پیش کردہ رپورٹوں سے بنا ہے جن کی کچھ تفصیل اس رسالہ
 میں ہم آپ کے سامنے پیش کر کے آپ کو بھی دعوت انصاف دیتے ہیں اور حکومت
 یزید کس طرح بنی اور اس کو دلی عہد کس طرح بنایا گیا اس سلسلہ میں اس کے باپ
 معاویہ کے عیاریوں کا اور اس کے دیکھلاؤ کی مکاریوں کا پردہ چاک کرتے ہیں۔

مجسمہ ناصبیت یزید بن معاویہ کا تعارف

ارباب انصاف ہمیں کوئی ضرورت نہیں ہے کہ اس ناصبی کی سوانح حیات
 لکھیں اور نہ ہی یہ اس قابل ہے ہم صرف رواداری کی خاطر اس کو ابن معاویہ

لکھتے ہیں مگر اس پر ہمارا عقیدہ نہیں ہے اور مشہور ایسا ہے اس کی ماں کا نام میسون ہے اور اس میں بھی ہمیں شک ہے ہم نے تو صرف اس کے بدکرداری کو بیان کرنا ہے کہ بقول حسن بصری کے معاویہ میں بفرض محال اگر اور کوئی عیب نہیں تھا تو معاویہ کا صرف یزید کو خلیفہ نامزد کرنا ہی ایسا گناہ ہے جو مدٹ نہیں سکتا۔ اور اس سلسلہ میں خطا اجتہادی اور اجماع امت کے بنہانے سب فراڈ ہے اور ہم اس سلسلہ میں تھوک اور پرچون دونوں طرح سے علماء اہل سنت کی کتابوں کے حوالہ جات پیش کر کے عالم اسلام کو دعوت انصاف دیں گے اور یہ بہانہ کہ یزید کے خلاف رپورٹ دینے والے تقیہ باز رافضی ہیں دین دشمن سبائی ہیں متعہ کی پیداوار ہیں تو اس کا جواب یہ ہے کہ یزید کی موافقت میں بیان دینے والے ناصبی ہیں دشمن خاندان نبوت ہیں اور حلالہ کی سٹ ہیں اور اگر اس کے بعد بھی وکلاء یزید اس کے خلاف رپورٹ دینے والوں کو برا سمجھتے ہیں تو پھر جواب یہ ہے کہ جن علماء کی کتابوں سے میں نے یزید کے خلاف مواد حاصل کیا ہے بے شک وکلاء یزید ان کو برا کہیں گوشت خردندان سنگ چشم ماروشن و دل ماشاد

دین اسلام اور نظام مصطفیٰ کی تباہی کی خاطر

معاویہ نے اپنے بیٹے یزید کی بیعت کو اہل اسلام پر ٹھوس دیا

معاویہ بیعت یزید کی سازش کو ابس تک تیار کر رہا

ثبوت

۱۔ اہل سنت کی معتبر کتاب عقد الفرید ص ۲۴ ذکر معاویہ
فلن یزل یروض الناس لبعیتہ سبع سنین یعطی الاقارب ویدانی
الاباعد

ترجمہ: سات برس تک معاویہ لوگوں کو رام کرتا رہا اور بیعت یزید کی
طرف ان کو مائل کرتا رہا اور اپنے ہم خیال لوگوں کو اسی مقصد کے لئے انعامات دیئے
وہ لوگ جو نظریات معاویہ سے دور تھے ان کو بھی قریب لانے کی کوشش
کرتا رہا۔

نوٹ: علامہ امینی نے الغدیر ص ۲۲۸ میں کتاب اہل سنت الاستیعاب
ص ۱۴۲ سے نقل کیا ہے کہ معاویہ نے امام حسنؑ کی زندگی میں بیعت یزید لینے کا اشارہ
کیا تھا مگر اس نیت کا اظہار امام حسنؑ کی شہادت کے بعد کیا تھا۔ اندھی بیعت یزید
لینے کا زہر لایا درخت معاویہ کے دل میں اس دن سے پیدا ہو چکا تھا جس دن سے وہ
خاندان نبوت کے خلاف بغاوت کر کے حکومت اسلامی پر ناجائز قابض ہو چکا تھا۔
پس اموی حکومت کا بانی جناب عثمان کے بعد معاویہ ہے اور مغیرہ بن شعبہ کے
مشورہ نے معاویہ کو بیعت یزید کے اظہار کرنے کا موقع فراہم کیا تھا۔

نوٹ ۲

یزید کو کس تاریخ سے خلیفہ نامزد کرنے کی تجویز شروع ہوئی اور کس تاریخ کو
یہ منصوبہ پایہ تکمیل کو پہنچا اس بابت قوم معاویہ کے وکلاء نے بھانت بھانت کے
قول لکھے ہیں ہمارے نزدیک یہی قول معتبر ہے کہ معاویہ و یزید کی حکومت کا آغاز
معاویہ کی بغاوت کے دن سے شروع ہو گیا تھا اور کون راوی پہلے مرا اور کون بعد

میں مراہماری جانے بلا ہمارا مدعا یہ ہے کہ یزید کو خلیفہ نامزد کرنے میں معاویہ نے دھاندلی کی ہے اور اپنے مارشل لا کا سہارا لیا ہے اور یہ بات تاریخ سے قوتاً کے ساتھ ثابت ہے اور قوتاً مفید یقین ہے خبر متواتر میں سند کا کوئی رول نہیں ہوتا اور مارشل لا کے سہارے حکام جو کچھ کرتے ہیں وہ ارباب انصاف سے پوچھ لیجئے۔

اسلام کی بربادی اور اپنی گورنری کے تحفظ کے لئے یزید کو خلیفہ بنانے کا منصوبہ معاویہ کے گورنر مغیرہ بن شعبہ نے مرکز میں پیش کیا تھا

- ۱۔ اہل سنت کی معتبر کتاب البدایہ والنہایہ ص ۷۹ ذکر سنہ ۵۶
- ۲۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تاریخ کامل لابن اثیر ص ۲۵۲ سنہ ۵۶
- ۳۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تاریخ لابن خلدون ص ۱۶
- ۴۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تاریخ الخلفاء ص ۲۰۵ ذکر معاویہ
- ۵۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تاریخ یعقوبی ص ۲۰۹ ذکر معاویہ
- ۶۔ اہل سنت کی معتبر کتاب الامامہ السیاسہ ص ۱۵۲
- ۷۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تاریخ طبری ذکر معاویہ
- ۸۔ اہل سنت کی معتبر کتاب نصاب الکافیہ ص ۳۷
- ۹۔ البدایہ فی فجار الطغیرہ الی یزید ابن معاویہ
عبارت { فاشاد علیہ بان لیسائل من ابیہ ان

دلی العهد فسال ذالک من امیه فقال من امرک بهذا قتال
الطغیره ، فاعجب ذالک معاویہ الطغی - و دودہ الی عمل
الکوفۃ و امرہ ان یسعی فی ذالک فعند ذالک سعی الطغیر
فی توطید ذالک الخ -

تو جبہ (مغیرہ بن شعبہ کو کوفہ کی گورنری سے ہٹا کر سعید بن عاص کو حاکم
کوفہ بنانے کا معاویہ نے ارادہ کیا تھا) مغیرہ کو جب اس منصوبہ کی خوشبو پہنچی
تو فوراً دمشق میں آیا اور یزید بن معاویہ کو یہ پٹی پڑھائی کہ وہ اپنے باپ معاویہ سے
خواہش کرے کہ وہ اس کو اپنا ولی عہد اور خلیفہ نامزد کرے یزید نے اس چیز کا معاویہ
سے سوال کیا معاویہ نے پوچھا کہ یہ سبق آپ کو کس نے پڑھلایا ہے۔ یزید نے کہا
مغیرہ بن شعبہ نے معاویہ اس مشورہ کی بابت مغیرہ پر بہت خوش ہوا اور اس کو
کوفہ کی گورنری پر بحال رکھا اور حکم دیا کہ بیعت یزید کا بیج بونے کی خاطر زمین ہموار
کرے۔ مغیرہ واپس کوفہ میں آیا اور بیعت یزید کی خاطر اپنا پر فریب حال
بچھا نا شروع کر دیا۔

نوٹ : یزید کو اپنے بعد خلیفہ نامزد کرنا کی معاویہ کی اپنی دلی خواہش تھی۔ مغیرہ کے مشورہ
کے بعد معاویہ کی آرزوؤں کو تقویت مل گئی اور مذکورہ کتب میں یہ بھی لکھا ہے کہ
معاویہ کو بیعت یزید کا مشورہ دینے کے بعد مغیرہ نے اپنے دوستوں سے کہا کہ
میں نے معاویہ کے قدم کو ایسے مشکل پیچ میں پھنسایا ہے کہ تاقیامت نہیں نکلے
گا اور پھر مغیرہ واپس آیا کوفہ میں آیا اور ہوا میں کے طرف داروں سے دس آدمی من
کہ ادران کے جیب خوب بھر کر ان کو ایک سبق یاد کرایا اور اپنے بیٹے موسیٰ بن
مغیرہ کی سربراہی میں ان کو معاویہ کے پاس دمشق روانہ کیا یہ دین فروش

دفعہ معاویہ کے پاس آکر یزید کی تعریف کرنے لگا اور اس کو خلیفہ نامزد کرنے کی سفارش بلکہ مطالبہ کیا ۔

معاویہ نے موسیٰ بن میسرہ سے پوچھا کہ تیرے باپ نے ان لوگوں سے ان کا دین کس قیمت پر خرید لیا ہے اس نے کہا تیس ہزار درہم پر اور ایک روایت میں ہے کہ چار سو دینار پر معاویہ نے کہا کہ بڑا سستا سودا ہوا ہے ۔ مذکورہ کتب میں سے یہ بھی ملتا ہے کہ پھر معاویہ نے اپنے گورنر زیاد بن سمیہ کو خط لکھا کہ بیعت یزید کے سلسلہ میں تعاون کرے ۔ مگر ابن سمیہ نے بھرپور حمایت کا یقین ڈلایا اور اس کی وجہ مورخین نے یہ لکھی ہے کہ زیاد ابن ابیہ معاویہ کے بعد اپنے آپ کو خلافت کے لائق سمجھتا تھا ۔

خلاصہ الکلام معاویہ کے گورنروں نے اموی حکومت اور اپنی گورنری کے تحفظ کی خاطر یزید کی بیعت کو کامیاب کرنے کے لئے معاویہ سے مل کر کوشش کرنا شروع کر دی اور اس منصوبہ کی تکمیل میں سب سے زیادہ رکاوٹ یہ تھی کہ امام حسنؑ سے صلح کے وقت معاویہ نے یہ شرط بھی قبول کی تھی کہ معاویہ کے بعد بادشاہ اسلام امام حسنؑ ہوں گے اور آنجناب کے علاوہ معاویہ کو یہ اختیار نہیں ہوگا کہ وہ کسی اور کو اپنا ولی عہد مقرر کرے پس معاویہ کی رگ ناصبیت حرکت میں آئی ۔

آج ہمارے سامنے حدیث مدینہ قیصر پیش کی جاتی ہے ارباب انصاف کیا یہ حدیث اسی بخاری میں نہیں لکھیں کہ منافق کی تین نشانیاں ہیں جب بات کرے تو جھوٹ بولے ۔ امانت میں خیانت کرے اور وعدہ میں بے وفائی کرے ۔ ہاں یہ حدیث وکلاء یزید کو کیوں نظر آئے ۔ ناصبی نے تو کمیونسٹوں کی طرح اپنے

مطلب کو حاصل کرنا ہوتا ہے اس کو ایمان یا انصاف سے کیا سروکار، پس معاویہ کی رگ نا صیت حرکت میں آئی اور وہ ظلم کیا کہ قبر رسول لرز گئی، عرش خدا کانپ گیا اور نواسہ رسول کے جگر کے ٹکڑے معاویہ کے زہر دینے سے کٹ کٹ کر باہر آ گئے اور امام حسنؑ خدا کو پیارا ہو گیا ۔

معاویہ سے صلح کرنے میں راز کیا تھا

- ۱۔ اہل سنت کی معتبر کتاب ارشاد الساری شرح بخاری ص ۱۹۸ کتاب الفتن
- ۲۔ اہل سنت کی معتبر کتاب عمدة القاری شرح بخاری ص ۳۶۱ کتاب الفتن
- ۳۔ اہل سنت کی معتبر کتاب مرقات شرح مشکوٰۃ ص ۳۶۹ ب مناقب اہل بیت
- ۴۔ اہل سنت کی معتبر کتاب الاستیعاب ص ۳۷۱ ذکر امام حسنؑ

ارشاد الساری : فقد تزك الحسن الملك ودعا ورغبة فيما
کی عبارت : أعند الله ولم يكن ذاك لعله ولا لعله
ولا ذلّة بل صالح معاوية للدين وتسكيننا للفتنة

ترجمہ : امام حسنؑ نے دنیا کی بادشاہی کو کسی علت یا کمی یا ذلت کی وجہ سے
نہیں چھوڑا بلکہ فتنہ اور خون ریزی کو کم کرنے کی خاطر امام پاک نے صلح فرمائی ہے ۔
نوٹ : ارہاب انصاف حضرت امام حسنؑ نے معاویہ سے جنگ بندی کا
معاہدہ قبول فرمایا تھا۔ مگر کیوں اس بابت وکلاء معاویہ ویزید نے بھانت بھانت
کے احوال لکھے ہیں مگر ہمارا مدعی یہ ہے کہ حکومت اسلامیہ کیا معاویہ کی پدری جاگیر تھی
کہ جس کے حصول کے لئے جنگ صفین میں صحابہ کرام کا اہل اسلام کا معاویہ نے

مطلب کو حاصل کرنا ہوتا ہے اس کو ایمان یا انصاف سے کیا سروکار، پس معاویہ کی رگ نا صیت حرکت میں آئی اور وہ ظلم کیا کہ قبر رسول روزگی عرش خدا کا نپ گیا اور نواسہ رسول کے جگر کے ٹکڑے معاویہ کے زہر دینے سے کٹ کٹ کر باہر آ گئے اور امام حسن خدا کو پیارا ہو گیا ۔

معاویہ سے صلح کرنے میں راز کیا تھا

- ۱۔ اہل سنت کی معتبر کتاب ارشاد الساری شرح بخاری ص ۱۹۸ کتاب الفتن
 - ۲۔ اہل سنت کی معتبر کتاب عمدۃ القاری شرح بخاری ص ۳۶۱ کتاب الفتن
 - ۳۔ اہل سنت کی معتبر کتاب مرقات شرح مشکوٰۃ ص ۳۴۹ ب مناقب اہل بیت
 - ۴۔ اہل سنت کی معتبر کتاب الاستیعاب ص ۳۴ ذکر امام حسن
- ارشاد الساری : فقد ترك الحسن الملك ودعا ورغبته فيما
 کی عبارت : عند الله ولم يكن ذاك لعله ولا لعله
 ولا لذلة بل صالح معاوية للدين وتسكيننا للفتنة
 ترجمہ : امام حسن نے دنیا کی بادشاہی کو کسی عدت یا کمی یا ذلت کی وجہ سے
 نہیں چھوڑا بلکہ فتنہ اور خون ریزی کو کم کرنے کی خاطر امام پاک نے صلح فرمائی ہے ۔
 نوٹ : ارہاب انصاف حضرت امام حسن نے معاویہ سے جنگ بندی کا
 معاہدہ قبول فرمایا تھا۔ مگر کیوں اس بابت وکلاء معاویہ ویزید نے بھانت بھانت
 کے احوال لکھے ہیں مگر ہمارا مدعی یہ ہے کہ حکومت اسلامیہ کیا معاویہ کی پوری جاگیر تھی
 کہ جس کے حصول کے لئے جنگ صفین میں صحابہ کرام کا اہل اسلام کا معاویہ نے

قتل عام کرایا تھا اور پھر وہ حضرت امام حسنؑ سے بھی جنگ کرنا چاہتا تھا اور بقول
 دکلہ معاویہ امام حسنؑ نے اپنے نانا بزرگ دابہ کی امت پر ترس کھایا تھا اور بقول وکیل
 معاویہ ابن حجر عسقلانیؒ کے امام پاک نے دنیاوی حکومت سے اس شرط پر دستبرداری
 فرمائی کہ معاویہ کو اپنے بعد کسی کو خلیفہ نامزد کرنے کی اجازت نہ ہوگی اور معاویہ نے
 بھی شرط کو قبول کیا تھا ہم کہتے ہیں پھر معاویہ کو ناصبیت کا دورہ کیوں پڑا اور اپنی
 اولاد میں ہمیشہ کے لئے حکومت رکھنے کی سازش کیوں کی خاندان نبوت کو نظر انداز کیوں
 کیوں کیا ابن خلدونؒ بھی یہ ناصبیت ہے کہ یزید کے علاوہ کسی اور پر بنو امیہ راضی نہیں
 تھے بنو امیہ کس باغ کی مولیٰ تھے۔

اگر معاویہ مخلص ہوتا اور ناصبیت کا شکار نہ ہوتا تو معاویہ کے بعد بھی خاندان
 نبوت کی حکومت قائم ہو سکتی تھی۔ مگر معاویہ جان بوجھ کر وہ پیر مار گیا کہ جس کے نتیجہ
 میں حکومت تو ایک طرف رہی خاندان نبوت کا کہ بلا میں قتل عام ہوا اور اس کی
 ذمہ داری معاویہ پر ہے۔

شرائط صلح میں معاویہ نے قبول کیا تھا کہ میرے بعد امام حسنؑ بادشاہ اسلام ہوگا

- ۱۔ اہل سنت کی معتبر کتاب فتح الباری شرح بخاری ص ۶۵ کتاب الفتن
- ۲۔ اہل سنت کی معتبر کتاب مرقات شرح مشکوٰۃ ص ۳۸ باب مناقب اہل بیت
- ۳۔ اہل سنت کی معتبر کتاب البدایہ والنہایہ ص ۸۶ سنہ ۵۷

- ۴۔ اہل سنت کی معتبر کتاب حیوة النبیون ص ۵۳ ذکر خلفاء
 ۵۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تاریخ خمیس ص ۲۹ ذکر امام حسن
 ۶۔ اہل سنت کی معتبر کتاب الامتہ والیاسۃ ص ۱۵ صلح حسن
 ۷۔ اہل سنت کی معتبر کتاب الاستیعاب ص ۳۷ ذکر امام حسن

فتح الباری [انی اشتريت علی معاویہ لنفسی الخلفۃ من بعدی
 کی عبارت]

البدایہ کی [وقد کان معاویہ لما صالح الحسن عہد
 عبارت] للحسن بالامر من ۔

توضیح : دونوں عبارتوں کا ابن کثیر فرماتے ہیں کہ وقت صلح معاویہ نے
 اپنے بعد امام حسن کی بادشاہی کو قبول کیا تھا اور ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں کہ
 وقت صلح امام حسن نے فرمایا تھا کہ میں نے صلح میں یہ شرط رکھی ہے کہ معاویہ
 کے بعد میں خلیفہ ہوں گا ۔

نوٹ : بعض کتب اہل اسلام میں یہ بھی لکھا ہے کہ وقت صلح معاویہ نے یہ شرط
 قبول کی تھی کہ میرے بعد خلیفہ بنانے کی خاطر مجلس شوریٰ مقرر کی جائے گی ۔

ارباب انصاف جب معاویہ نے یزید کو اپنے بعد خلیفہ نامزد کرنے کا ارادہ کیا
 تھا تو وہ امام حسن کی موجودگی کی وجہ سے سخت پریشان تھا اور اس سلسلہ کی ایک ٹینگ
 میں ایک عراقی سردار نے واضح الفاظ میں یہ اعلان کر دیا کہ امام حسن کی موجودگی میں یزید
 کو ولی عہد کوئی بھی نہیں مانے گا اور خود معاویہ بھی شرائط صلح میں یہ بات تسلیم کر چکا تھا
 کہ میرے بعد خلیفہ امام حسن ہوگا مگر نا بصیت کی گرمی نے معاویہ کو چین نہ لینے دیا
 اور وعدہ وفائی کی تمام آیات اور احادیث کو فراموش کر دیا اور نبی کے بیٹے کو راستہ سے
 ہٹانے کی کوشش کو تیز کر دیا اور پھر جہمہ اخلاص پر وہ داغ عصیاں دھر لیا جس کی

جن قیامت تک باقی رہے گی۔

بیعت یزید کے وقت امام حسنؑ کی موجودگی
سے معاویہ کی سخت پریشانی اور امام پاک
کو زہر دلو کر راستہ سے معاویہ کا ہٹانا

- ۱۔ اہل سنت کی معتبر کتاب الامامہ والسیاست ص ۵۵ ذکر بیعت یزید
 - ۲۔ اہل سنت کی معتبر کتاب الاستیعاب ص ذکر امام حسنؑ
 - ۳۔ عالم اسلام کی مایہ ناز کتاب مقاتل الطالبین ص ۲۹ ذکر حسنؑ
 - ۴۔ اہل سنت کی معتبر کتاب شرح ابن ابی الحدید ص ذکر صلح حسنؑ
- الامامة کی ان اہل الحجاز و اہل العراق لا یرضون بہذہ
عبارت [ولا یبالعون لیزید ما کان الحسن حیا
تو ترجمہ : ایک عراقی سردار اغنف بن قیس نے معاویہ سے کہا تھا
کہ جب تک امام حسنؑ زندہ ہیں کوئی حجازی اور عراقی مسلمان یزید کی بیعت
نہیں کرے گا۔

مقاتل کی [لما اراد معاویۃ البیعة لابنہ یزید فلم
عبادت [لیکن شیء اثقل علیہ من امر الحسن بن علی
وسعد بن الی وقاص فذس الیہما سافہاتا منہ

ترجمہ - جب معاویہ نے اپنے بعد اپنے بیٹے یزید کو خلیفہ نامزد کرنے کا ارادہ کیا تھا تو امام حسنؑ کی موجودگی سے اس کے لئے کوئی چیر زیادہ پریشان کرنے والی نہیں تھی اور سعد بن ابی وقاص کا وجود بھی اس کے لئے گراں تھا پس معاویہ نے امام حسنؑ اور سعد کو زہر دلوایا اور وہ دونوں بزرگ دار وفات پا گئے۔

نوٹ: ارباب انصاف کتاب فضائل معاویہ میں ص ۳۱ عدد کتب اہل سنت سے ثابت کر دیا گیا ہے کہ معاویہ نے امام حسنؑ کو زہر دلوایا کہ شہید کیا تھا اور چودہ عدد کتب اہل سنت سے ثابت کیا جا چکا ہے کہ امام حسنؑ کی شہادت کی خبر حسنؑ کو معاویہ خوش ہوا تھا اور مناظر اہل سنت کا فتویٰ تحفہ اثناء عشریہ سے بھی گزر چکا ہے کہ خاندان بنو ت کی مصیبت کے وقت خوشی کرنے والا مرتد ہے خلاصہ الکلام معاویہ نے امام حسنؑ کو زہر دے کر شہید کرنے کے منصوبہ کا وقت صلح ہی اشارہ کر دیا تھا پس وہ بیعت یزید جو قتل اولاد رسول کے سہارے پردان چڑھی ہے اس کو خلافت کے بجائے فرعونیت کا نام دینا مناسب حدیث مدینہ قیصر کا مجوسی الاصل ایرانی کی کتاب سے نظر آجانا اور قرآن پاک سے قتل مؤمن کی سزا جہنم ہے۔ نظریہ آنا یہ ناجسیت کی ٹھوس دلیل ہے۔

امام حسنؑ سے صلح کے بعد معاویہ کی پہلی غدار ی کہ تمام شرائط میرے قدموں میں ہیں

- ۱- اہل سنت کی معتبر کتاب شرح ابن ابی الحدید ص ۲۳ ذکر حسنؑ
- ۲- عالم اسلام کی مایہ ناز کتاب مقاتل الطالبین ص ۲۹ ذکر حسنؑ

۳۔ اہل سنت کی معتبر کتاب البدایہ و النہایہ ص ۱۳ ذکر معاویہ
مقاتل کی قال معاویۃ ، وکل شرط شرطہ فتح
عبارت لا قدمی ہاتین لانی بہ

ترجمہ : صلح کے بعد معاویہ نے کوفہ میں آکر یہ پہلا خطبہ دیا تھا کہ اے
اہل کوفہ میں نے نماز، زکوٰۃ اور حج کی خاطر آپ سے جنگ نہیں کی یہ کام تو آپ
پہلے ہی کرتے ہیں میں نے تو آپ سے اس لئے جنگ کی ہے کہ آپ پر سرداری اور
حکومت کر دوں۔ یہ الفاظ البدایہ کے ہیں اور مقاتل و شرح حدیری میں یہ بھی لکھا
ہے کہ معاویہ نے کہا کہ صلح سے پہلے جتنے شرائط میں نے قبول کئے ہیں وہ تمام میرے
قدموں میں ہیں اور میں ان کو پورا نہیں کروں گا۔

نوٹ : ارباب انصاف مذکورہ حوالہ جات سے یہ بات ثابت ہو گئی کہ بیعت
یزید کا نہ ہر بلا درخت کاشت کرتے وقت معاویہ نے پہلا جرم تو یہ کیا کہ شرائط صلح
میں غداری کی وعدہ میں بے وفائی کی اور بخاری شریف میں لکھا کہ منافق کی ایک
یہ بھی علامت ہے کہ اذا وعدا خلف کہ جب وہ وعدہ کرتا ہے تو پورا نہیں
کرتا اور دوسرا جرم یہ کیا کہ اپنے بیٹے کو خلیفہ نامزد کرنے کی خاطر رسول اللہ کے
بیٹے کو قتل کیا اور تیسرا جرم یہ کیا کہ وہ اچھی طرح جانتا تھا کہ یزید شرابی اور کبابی
ہے اور اہل اسلام نے اور اس کے بعض گورنروں نے اس کو متوجہ بھی کیا تھا کہ یزید
فاسق و ناجر ہے اور اپنی بدکرداری کے باعث خلافت کے لائق نہیں ہے۔ مگر
معاویہ نے کوئی پرواہ نہیں کی اور ایک فاسق و فاجر کو خلیفہ نامزد کر کے شریعت
اسلامیہ کا جنازہ نکال دیا اور چوتھا جرم یہ کیا کہ خاندان نبوت کی بربادی کا سب
سے بڑا سبب اپنے ہاتھوں سے تیار کیا کیوں کہ یزید کو عالم اسلام کی مخالفت کے

باوجود معاویہ نے خلیفہ نامزد کر کے واقعہ کربلا کی ذمہ داری اپنے اوپر ڈالی ہے
نوٹ: بعض کتب میں یہ بھی لکھا ہے کہ امام حسنؑ کو یزید بن معاویہ نے زہر ملا
کر شہید کیا تھا اور ہمارا نظریہ یہ ہے کہ معاویہ اور یزید دونوں کے مشورہ سے
فرزند نبیؐ امام حسنؑ کو شہید کیا گیا کیوں کہ امام پاک کی موجودگی میں بیعت یزید کے لئے
کوئی مسلمان تیار نہ تھا۔ کیوں کہ معاویہ نے شرائط صلح میں یہ قبول کیا تھا کہ سر سے بعد
امام حسنؑ خلیفہ ہوگا۔

عبدالرحمن بن خالد بھی بیعت یزید کی بھینٹ چڑھ گیا

- ۱۔ اہل سنت کی معتبر کتاب الاستیعاب ص ۲۴ ذکر عبدالرحمن
 - ۲۔ اہل سنت کی معتبر کتاب البدایہ والنہایہ ص ۳۱ ذکر سنہ ۴۶
 - ۳۔ اہل سنت کی معتبر کتاب اسدالعیانہ ص ۴۴ ذکر عبدالرحمن
- الاستیعاب کی مختصر کی خاطر بجائے عربی کے صرف ترجمہ پیش کیا
عبادت مآجاتا ہے جب معاویہ بوڑھا ہو گیا تو اہل شام سے کہا
کہ میں تمہارے لئے ایک حاکم بنانا چاہتا ہوں آپ کی منشا کیا ہے اہل شام نے
کہا کہ ہم عبدالرحمن بن خالد کو پسند کرتے ہیں یہ بات معاویہ کو ناگوار گزری کیوں کہ وہ
یزید کو خلیفہ نامزد کرنے کا ارادہ رکھتا تھا پس اس کے بعد عبدالرحمن بیمار ہوا
اور معاویہ نے اپنے طبیب ابن آثال یہودی کو حکم دیا کہ عبدالرحمن کو زہر قاتل پلا
کر ہلاک کر دے۔ پس طبیب نے عبدالرحمن کو زہر پلا کر ہلاک کر دیا۔

نوٹ:۔ اس عبدالرحمن کا کچھ ذکر مقتولین معاویہ کے بیان میں ہو چکا ہے یہ عبدالرحمن بقول قوم معاویہ سیف اللہ خالد بن ولید کا بیٹا ہے اور جنگ صفین میں معاویہ کی فوج کا افسر تھا اور سپر ہند کی باغیانہ کارروائی میں اس کی مدد کرنے کا عبدالرحمن کو خوب صلاح مل گیا۔

نوٹ: ارباب انصاف آپ نے دیکھا کہ یزید کو خلیفہ نامزد کرنے کی ہوس معاویہ میں کتنی تیز تھی بلکہ یہ خواہش جنون کی حد تک پہنچ چکی تھی اور اپنے دبیلانے کی تمیز معاویہ میں ختم ہو چکی تھی اور یزید کی مقبولیت کا یہ حال تھا کہ سوائے درباری چچوں کے خود اہل دمشق اس کو نہیں چاہتے تھے مثلاً اگر اسلام آباد میں کسی کو وزیر نامزد کیا جائے تو اس کا یہ مطلب نہیں کہ پنڈی اور اسلام کے تمام مسلمان اس کی وزارت کے مشتاق تھے اور مارشل لا کے سامنے خاموشی کو عین رضا سمجھتا سخت نادانی ہے اور معاویہ کا مارشل لا تو بہت سخت تھا وہ تو خاندان نبوت کا خون بہانے سے بھی دریغ نہیں کرتا تھا معاویہ کے مارشل لا میں تو صحابہ کرام اور اہل اسلام کا قتل عام ہو رہا ہے۔ ارباب انصاف معاویہ شاہی کے یہ گمراہ ہیں کہ مسلمان آج تک انصاف کے لئے ترس رہے ہیں۔

یزید کو خلیفہ نامزد کرنے کی معاویہ کی طرف سے
تیارمی اور جناب ابوبکر کے خاندان کی مخالفت
اور معاویہ کی طرف سے بھاری رشو کی پیشکش

- ۱۔ اہل سنت کی معتبر کتاب البدایہ والنہایہ ص ۸۹ ذکر عبد الرحمن
- ۲۔ اہل سنت کی معتبر کتاب الاستیعاب ص ۴۴ ذکر عبد الرحمن
- ۳۔ اہل سنت کی معتبر کتاب الاصابہ ص ۲۲ ذکر عبد الرحمن
- ۴۔ اہل سنت کی معتبر کتاب شذرات الذهب ص ۵۹ سنہ ۵۳
- ۵۔ اہل سنت کی معتبر کتاب مقتل الحسین ص ۱۴۲ فصل ۹
- ۶۔ اہل سنت کی معتبر کتاب عقد الفرید ص ۲۴۹
- ۷۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تاریخ الخلفاء ص ۲۰۳ ذکر معاویہ
- ۸۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تاریخ خمیس ص ۲۳۷

البدایہ گی م لما جائت بیعت یزید بن معاویہ الی اہلہ
عبادت ا قال عبد الرحمن بن ابی بکر مروان بعلتموها
واللہ ہر قلیہ و کسر ویہ فقال مروان اسکت
قال لعث معاویہ الی عبد الرحمن بن ابی بکر بمائۃ الف
مدہم لعن ان ابی البیعت لیزید بن معاویہ فردھا عبد الرحمن
فابی ان یاخذھا و قال ا بیع دینی بدنیامی ۔

ترجمہ: معاویہ نے اپنے گورنر مروان کو خط لکھا کہ اہل مدینہ سے یزید کی بیعت لے جب مروان نے اہل سلام سے بات چیت کی تو جناب ابو بکر کے فرزند عبدالرحمن نے کہا کہ جس طرح ایک کسری یا فرعون کے بعد دوسرا کسری یا فرعون اس کا جانشین ہوتا تھا تم نے وہی کھاتہ بنایا ہے کہ ایک اموی جبار کے بعد دوسرا اموی جبار اس کا جانشین بناتے ہو مروان نے کہا خاموش رہو۔ راوی کہتا ہے کہ عبدالرحمن نے جب بیعت یزید کا انکار کیا تھا تو معاویہ نے اس کو انکار کے بعد ایک لاکھ درہم روانہ کیا تھا مگر عبدالرحمن نے قبول کرنے سے انکار کر دیا اور کہا کیا ہو سکتا ہے کہ میں اپنے دین کو دنیا کے عوض بیچ ڈالوں۔

نوٹ: ارباب انصاف چونکہ اختصار بھی ملحوظ ہے ورنہ اس موقع پر مروان اور جناب عائشہ کا مقابلہ تاریخ میں پڑھنے کے قابل ہے جناب عائشہ سے حکم اور مروان کی اس موقع پر جتنی مذمت کی جا سکتی تھی اس میں کوئی کمی باقی نہیں چھوڑی خلاصہ الکلام عبدالرحمن جناب ابو بکر کے خاندان کا سربراہ تھا اور بیعت یزید کو اور ایک لاکھ رشوت کو ٹھکرا کر اعلان کر دیا کہ یزید خلافت کے لائق نہیں ہے اور اسی کی بیعت کرنا دین فروشی ہے۔

اہل سنت کے مایہ ناز عالم محمود ابوریہ مصری اپنی مایہ ناز کتاب ریشخ ابوہریرہ الدوسی ص ۱۶۸ باب معاویہ و کیف کان یحکم میں لکھتا ہے کہ معاویہ نے اپنے بیٹے یزید کی بیعت لوگوں سے جبر اور سختی سے لی ہے اور جن لوگوں نے انکار کیا تھا۔ معاویہ نے ان کو سزا دی تھی۔

ان بالسمم کما فعل بالبحسن وعبد الرحمن بن ابی بکر وعبد الرحمن بن خالد وسهل هولا، قد ماتوا بالسمم۔
اور اگرچہ وہ منرا نہر دینا ہی کیوں نہ ہو جس طرح کہ معاویہ نے امام حسن

اور عبدالرحمن بن ابی بکر اور عبدالرحمن بن خالد کو زہر دیا تھا اور یہ سب لوگ معاویہ کے زہر سے وفات پا گئے۔

میرے محترم قارئین آپ نے ملاحظہ فرمایا کہ بیعت یزید کی خاطر معاویہ نے جناب ابوبکر کے بیٹے حضرت عائشہ کے حقیقی بھائی اور رسول اللہ کے سارے کو بھی قتل کیا ہے اور جس دل میں ابوبکر کی ذرا سی بھی محبت ہے اس دل میں معاویہ سے ذرا سی بھی عقیدت کی گنجائش نہیں ہے بصورت دیگر وہ ابوبکر سے دعویٰ عقیدت میں جھوٹا ہے۔

ارباب انصاف معاویہ نے بیعت یزید کی خاطر جس طرح فرزند رسول کو قتل کر کے بہت بڑا جرم کیا ہے اسی طرح ابوبکر کے بیٹے کو قتل کر کے بہت بڑا گناہ کیا ہے اور وکلاء معاویہ اور یزید، بیعت یزید پر جس اجماع امت کا دعویٰ کرتے ہیں وہ دعویٰ سفید جھوٹ ہے اور اجماع کے نام کو رسوا کرنے والی بات ہے البتہ وہ اجماع جس کے یہ ارکان ہیں کہ کوڑے۔ قید۔ جرمائے۔ قتل۔ دھاندلی، رشوت مکر و فریب۔ مخالف کو زہر دے کر مراد اڈالتا۔ اس قسم کی تدابیر کو اجماع کے بجائے اگر اس کا نام معاویہ شاہی رکھ دیا جائے تو زیادہ بہتر ہے۔

بیعت یزید کی خاطر معاویہ نے حضرت عائشہ

کو بھی قتل کر دیا

۱۔ اہل سنت کی معتبر کتاب حبیب، البیہرۃ سوم جلد اول ص ۵۸
در تاریخ حافظ ابو و ازربیع الالبوار و کامل السفینہ منقول

است کہ دو شہوتوں سنہ ستہ و خمیس کہ معاویہ بن ابی سفیان
بجہت بیعت یزید ہمد سنہ دفتہ الخ

ترجمہ : تمام عبارت گزر چکی ہے اس جگہ صرف ترجمہ ملاحظہ فرمادیں ۔

سنہ ۵۵ھ میں بیعت یزید کی خاطر معاویہ مدینہ الرسول میں آیا اور حضرت
عائشہ نے بیعت یزید لینے کے بارے میں معاویہ پر اظہار ناراضگی فرمایا پس
معاویہ نے کسی عزیز کے گھر ایک کنواں کھدوایا اور گھاس سے اس کا منہ چھپا دیا
اور آبنوس کی کرسی اس پر رکھ دی اور جناب عائشہ کی دعوت کر دی اور حضرت
عائشہ کو کھانے کے وقت اسی کرسی پر بٹھایا پس بیٹھنے کی دیر تھی کہ محترمہ اس کنوئیں میں گر
پڑی معاویہ نے اس کنوئیں کو بند کر دیا اور مدینہ سے مکہ چلا گیا ۔

نوٹ : ارباب انصاف بیعت یزید کی خاطر معاویہ کا حرم رسول ام المؤمنین
کو قتل کرنا بھی اس کا ایک ناقابل معافی بہت بڑا جرم ہے اور کتاب جیب ایسر کی تحفہ
اثنا عشریہ سے توثیق اسی رسالہ میں ص ۱ گزر چکی ہے ۔

حضرت عائشہ مومنوں کی ماں ہے اور کوئی مومن اپنی ماں کے قاتل کو عقیدت کی نگاہ
سے نہیں دیکھ سکتا اور بیعت یزید پر جو اجماع امت کا نواصب دعویٰ کرتے ہیں اس
دعویٰ کی بھی کوئی عقیدت مند حضرت عائشہ کا تصدیق نہیں کر سکتا ۔ مجرم قارئین
آپ نے دیکھا کہ بیعت یزید وہ آفت اور بلا تھی کہ جناب ابوبکرؓ کے ایک بیٹے
اور بیٹی کو بھی ہڑپ کر گئی پس وہ بیعت جو قتل حضرت امام حسنؓ اور قتل عبدالرحمن
بن ابوبکرؓ اور قتل سعد بن ابی وقاصؓ اور قتل عبدالرحمن بن خالدؓ اور قتل حضرت
عائشہؓ سے پروان چڑھی ہے اس کو اجماع امت کا نام دینا عالم اسلام کو نادان
بنانے والی بات ہے ۔ میں دیانت اور انصاف کا واسطہ دے کر نواصب کو کہتا
کہ اگر کوئی دعویٰ کرے کہ حضرت عثمانؓ کے جواز قتل پر اہل اسلام کا اجماع ہو گیا

تھا تو آپ اس اجماع کو تسلیم کرتے ہیں۔
 خلاصہ الکلام نواصب نے فتوحات معاویہ کی جو فہرست بنائی ہوئی ہے اس
 میں قتل حضرت عائشہ کو پہلے نمبر پر اور بیعت یزید نمبر ۲ پر رکھ دیں۔

بیعت یزید کے وقت جناب عمر کے خاندان کی طرف سے مخالفت اور معاویہ کی طرف سے بھاری رشوت کی ادائیگی

- ۱۔ اہل سنت کی معتبر کتاب فتح الباری ج ۱۳ ص ۱۳۱ کتاب الفتن
 - ۲۔ اہل سنت کی معتبر کتاب السنن الکبریٰ ص ۱۵۹ باب اثم الغادر
 - ۳۔ اہل سنت کی معتبر کتاب الطبقات الکبریٰ ص ۱۸۲ ذکر عبداللہ بن عمر
 - ۴۔ اہل سنت کی معتبر کتاب حلیۃ الاولیاء ص ۲۹۶ ذکر عبداللہ
 - ۵۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تاریخ کامل ابن اثیر ص ۲۵۳ سنہ ۵۶
- فتح الباری کی ۱ عن نافع ان معاویۃ اراد ان عمر
 عبادہ علی ان بیایح لیزید فابی فامرسل الیہ
 معاویۃ بمائة الف درهم فامذہا فندس الیہ رجلا
 فقال ما یمنعک ان بتایح فقال ان ذاک لذلک
 ترجمہ : معاویہ نے عبداللہ بن عمر سے یزید کی بیعت طلب کی عبداللہ
 نے انکار کیا تھا پس معاویہ نے ایک لاکھ درہم ابن عمر کی خدمت میں بطور رشوت

روانہ کیا اور عبداللہ بن عمر نے قبول فرمایا پھر معاویہ نے خفیہ ایک کارکن ابن عمر کی خدمت میں بھیجا اور گزارش کی کہ اب بیعت کرنے سے کیا رکاوٹ ہے جناب عبداللہ بن عمر نے فرمایا کہ میں سمجھ گیا ہوں کہ یہ درہم اس بیعت کی خاطر ہیں اور بعض کتب میں ہے کہ ابن عمر نے یہ بھی فرمایا تھا کہ میرا دین اتنا سستا نہیں ہے ۔

نوٹ : از باب انصاف مذکورہ کتب اہل سنت گواہ ہیں کہ بیعت یزید میں فاروقی خاندان کے سربراہ کی طرف سے مخالفت بھی ہوئی ہے اور معاویہ کی طرف سے بھاری رشوت کی پیش کش بھی ہوئی ہے اور ایسے حالات میں جس تدبیر سے جو بیعت پر دان چڑھی ہے اُسے عالم اسلام بیعت شرعیہ تسلیم کرنے کے لئے تیار نہیں ہے ۔

صدیقی اور فاروقی خاندان کی بیعت یزید سے نفرت کا مزید ثبوت

- ۱۔ اہل سنت کی معتبر کتاب صحیح بخاری ص ۱۱۱ کتاب المغازی عزوہ خندق
- ۲۔ اہل سنت کی معتبر کتاب صحیح بخاری ص ۱۳۳ سورۃ الاحقاف
- ۳۔ اہل سنت کی معتبر کتاب فتح الباری ص ۵۷۷ الاحقاف ص ۴۰۳ عزوہ خندق
- ۴۔ اہل سنت کی معتبر کتاب عمدۃ القاری ص ۱۴۹ الاحقاف
- ۵۔ اہل سنت کی معتبر کتاب ارشاد الساری ص ۳۴۰ الاحقاف ص ۳۳۵
- ۶۔ اہل سنت کی معتبر کتاب فیض الباری ص ۲۳۱

صحیح بخاری ۱ اختصار کے مد نظر ترجمہ پیش خدمت ہے جناب عبداللہ بن عمر کی عبادت ۱ کہتے ہیں کہ میں ام المومنین حضرت حفصہ کے پاس آیا اور عرض کی کہ حکومت سازی میں ہمارا کوئی دخل نہیں رہا۔ حفصہ نے کہا کہ آپ تشریف لے جائیں لوگ آپ کے منتظر ہوں گے اور میں ڈرتی ہوں کہ آپ کے غیر حاضر ہونے سے وہاں پھوٹ پڑ جائے گی پس حفصہ نے مجھے روانہ کر کے ہی چھوڑا جب لوگ چلے گئے تو معاویہ نے کہا کہ اس خلافت والے معاملہ میں اگر کوئی کچھ کہنا چاہتا ہے تو وہ اپنا سینک تو ذرا اونچا کرے ابن عمر کہتا ہے کہ میں نے اپنی چادر کھول دی معاویہ کے اس کلام کے بعد کہ ہم اس سے اور اس کے باپ سے خلافت کا زیادہ حق رکھتے ہیں۔

جب بن مسلمہ نے ابن عمر سے کہا آپ نے اس کو جواب کیوں نہ دیا۔ ابن عمر کہتا ہے کہ میرا ارادہ بنا کہ میں اس کو یہ جواب دوں کہ خلافت کا زیادہ حق دار وہ شخص ہے جس نے تجھ سے اور تیرے باپ سے اسلام کی خاطر جنگ کی ہے مگر خون ریزی کے خوف سے میں خاموش رہا۔ جب بن مسلمہ نے کہا آپ محفوظ رہے اور بچ گئے۔

بخاری ص ۱۱۰ غزو خندق

نوٹ: فتح الباری ص ۱۰۷ میں ابن حجر عسقلانی نے لکھا ہے کہ کان ہذا فی زمن معاویۃ لما اراد ان يجعل ابنه یزید ولی عہد کہ مذکورہ واقعہ معاویہ کے زمانہ میں اس وقت پیش آیا تھا جب اس نے اپنے بیٹے یزید کو خلیفہ نامزد کرنے کا ارادہ کیا تھا۔

ارباب انصاف مذکورہ روایت نے ایک بات تو یہ بتلائی کہ معاویہ حضرت عمر کی شان میں گستاخ تھا اور اپنے آپ کو عمر سے خلافت کا زیادہ حق دار سمجھتا تھا اور دوسری بات یہ بتلائی ہے کہ معاویہ نے بیعت یزید کے وقت رعب سلطانی سے کام لیا ہے اور تیسری بات یہ بتائی ہے کہ فاروقی خاندان کے سربراہ حضرت عبداللہ بن عمر

بیعت یزید کے وقت کڑھتے رہے اور خون ریزی کے خوف سے چپ رہے جناب عمر بقول بعض بزرگان دین کے ڈرپوک تھے لالچی تھے اور عیاش تھے۔ پس اسی لئے تو وہ خاموش رہے اور کھل کر بیعت یزید پر تنقید نہ فرمائی اور دل سے ان کو معاویہ یزید کی بیعت اور حکومت سے سخت نفرت تھی۔

صحیح بخاری ۴ ص ۱۲۳ سورہ الاحقاف مروان بن حکم کو معاویہ نے حجاز کا کی عبادت گاہ بنایا تھا اور مروان نے ایک خطبہ دیا اور لوگوں سے بیعت یزید کا ذکر کیا تا کہ معاویہ کے بعد اس کو خلیفہ تسلیم کیا جائے عبدالرحمن بن ابوبکر نے خطبہ سن کر کچھ کہا مروان نے آڑ دیا کہ عبدالرحمن کو گرفتار کیا جائے اس نے بھاگ کر حضرت عائشہ کے گھر میں پناہ لے لی اور بچ گیا۔

نوٹ: بخاری شریف کی ان تینوں شروعات فتح۔ عمدہ اور ارشاد الساری میں لکھا ہے کہ مروان کی تقریر سن کر عبدالرحمن نے کہا تھا۔ کہ معاویہ کے بعد بیعت یزید کرنا ایسے ہی جیسے ایک ہر قتل اور فرعون کے بعد دوسرے ہر قتل اور فرعون کی حکومت تسلیم کرنا ہے۔

نوٹ: بخاری شریف کے یہ دونوں حوالہ جات اس بات کا ٹھوس ثبوت ہیں کہ خلافت معاویہ اور یزید کو صدیقی اور فاروقی خاندان کے سربراہ اسلامی حکومت نہیں مانتے تھے بلکہ ان کی حکومت کو ہر قتل جیسے کفار بادشاہوں کی حکومت کی مانند سمجھتے تھے۔

نوٹ ۴۔

کتاب اہل سنت ریاض النضرہ ص ۱۱۲ ذکر سعید بن زید میں لکھا ہے کہ یہ سعید حضرت عمر کا سالہ اور بہنوئی اور چچا زاد بھائی تھا جس کو قوم معاویہ نے عشرہ مبشر کے ساتھ نہتی بھی کیا ہے جب بیعت یزید کا مسئلہ اس کے سامنے پیش

کیا گیا تو اس نے بھی ناک چڑھائی تھی۔

بیعت یزید کے بارے میں عبداللہ بن عمر نے کئی پسینے بدلے

ارباب انصاف آج کل کے نواصب بیعت یزید کی صحت ثابت کرنے کی خاطر ابن عمر کے رویہ کو قرآن پاک کی آیات سے بھی زیادہ اہمیت دیتے ہیں اور واقعہ حرہ میں تمام اہل مدینہ کی قربانیوں پر ابن عمر کے رویہ والا جھبر لو پھیر دیتے ہیں یہ ابن عمر کیسا تھا۔ کتاب اہل سنت عمدۃ القاری ص ۳۴۶ اور الاستیعاب ص ۳۳۲ ذکر ابن عمر میں لکھا کہ یزید تو یزید رہ گیا یہ ابن عمر خود معاویہ کو واجب القتل اور اس کے خون کو حلال سمجھتا تھا اور اس بات کا وقت موت تک اس کو افسوس رہا کہ میں نے حضرت علیؑ سے مل کر معاویہ کو قتل کیوں نہ کیا اور بیعت یزید کو یہ شخص دیں فردی سمجھتا تھا مگر معاویہ نے جو ایک لاکھ درہم اس کو ٹکا دیا تھا اس رشوت نے ابن عمر کے تمام جوش ٹھنڈے کر دیئے تھے اور پھر اموی نواشات کا اس کو ایسا شپکا پڑا کہ جس کے نتیجے میں اس کا دل کچھ کہتا تھا اور زبان کچھ کہتی تھی کسی نے سچ کہا کہ پیسہ بولتا ہے۔

واقعہ حرہ کے موقع پر ابن عمر نے یزید کی حمایت میں جو فتویٰ داغ دیا تھا حقیقت میں ابن عمر نہیں بول رہا تھا بلکہ وہ ایک لاکھ رشوت وہ پیسہ بول رہا تھا اور یہ عبداللہ بن عمر بھی ہلکے درجہ کا ناصبی تھا جب خاندان نبوت کی حکومت قائم نہ تھی تو اس نے بھی ہلکے درجہ کی بغاوت کی تھی اور امام الاولیاء سید الادویہ دایمیر

المومنین یعسوب المسلمین حضرت علی بن ابی طالب علیہا السلام کی بیعت سے انکار کیا تھا مگر خاندان نبوت کی شرافت تھی کہ اس ناہنجی کو صرف اس کی بدخلقی کی شکایت کر کے اس کو نظر انداز کر دیا۔ اور کتاب اہل سنت الاستیعاب فی اسماء الاصحاب ذکر ترجمہ علیؑ میں لکھا ہے کہ یہ ابن عمر کہتا ہے کہ ہم زمانہ رسالت میں بزرگوں کے درجات یوں بیان کرتے تھے ابو بکر، عمر عثمان اور پھر خاموش ہو جاتے تھے ابو عمر صاحب کتاب لکھتا ہے کہ ابن عمر کی اصل رپورٹ کو ابن معین نے غلط قرار دیا ہے کیوں کہ یہ رپورٹ مذہب اہل سنت کے خلاف ہے کیوں کہ اہل سنت کے نزدیک عثمان کے بعد حضرت علیؑ افضل ہیں۔ پس حدیث ابن عمر اگرچہ اسناداً صحیح ہے مگر معنی غلط ہیں۔

ارباب انصاف مقام فضیلت میں حضرت علیؑ کا ذکر کرنا یہ ابن عمر کی ناہنجیت کا ٹھوس ثبوت ہے علاوہ ازیں واقعہ کربلا اور حکم یزید خاندان نبوت کا قتل عام اہل اسلام کے لئے وہ مصیبت عظمیٰ تھی کہ ضرورت اس بات کی تھی کہ فوراً یزید کو قتل کر دیا جاتا۔ مگر ظالم حکام کی گرفت اور یزید کا مارشل لا اتنا سخت تھا کہ مسلمان دل ہی دل میں کڑھنے لگے اور سوچنے لگے کہ جس ظالم نے خاندان نبوت کے قتل عام کی پرواہ نہیں کی وہ کسی غیر کی پرواہ بھی نہیں کرے گا اور معاویہ کے زمانہ میں یہ جھوٹا پراپیگنڈہ بھی بہت کیا گیا کہ ظالم حکام کے خلاف آواز نہ اٹھائی جائے اور صبر کیا جائے پس ان جیسے امور نے اہل اسلام کو یزید کے خلاف کارروائی سے روک رکھا مگر اہل مدینہ نے جرأت کا مظاہرہ کیا اور واقعہ کربلا میں یزید کے مجرم ہونے کے باعث انھوں نے یزید کو حکومت اسلامی سے برطرف کرنے کا اعلان کر دیا اور پاؤں سے جوتے اتار کر کہتے تھے کہ یزید کو ہم نے حکومت سے یوں اتارا ہے جیسے پاؤں سے ہم نے جوتا اتارا ہے۔ اور اس موقع پر عبداللہ بن عمر نے تمام اہل مدینہ کو چھوڑ کر اپنی

ناصیت کا تاریخ اسلام یوں ثبوت فراہم کیا کہ اہل مدینہ ایک طرف اور ایک اہل
ایک طرف اس نے بڑے زور شور سے یہ ڈمکی بجائی کہ بیعت یزید توڑنا جرم ہے مگر
اس کی گمراہ کن آواز پر کسی نے کان نہ دھرا کیوں کہ لوگوں کو یہ راز معلوم ہو چکا تھا کہ یزید
کی حمایت میں ابن عمر نہیں بولتا بلکہ وہ لاکھ درہم رشوت والا بولتا ہے۔

ارباب انصاف آپ نے ملاحظہ فرمایا کہ معاویہ نے بیعت یزید کی خاطر عمر
عمر کے خاندان کو کس طرح خرید کیا قابل غور یہ نکتہ ہے کہ جن لاکھوں درہموں کی بیعت
یزید کی خاطر معاویہ ادائیگی کرتا تھا یا پیش کرتا تھا وہ کہا سے آتے تھے۔ کتب اہل
سنت گواہ ہیں کتاب خصائل معاویہ میں ہم نے ثابت کیا ہے کہ بیت المال کو معاویہ
نے اپنی ذاتی جاگیر بنالیا تھا۔ بس مال المسلمین میں خیانت کر کے اپنے بیٹے کی دیوبندی
کو لوگوں پر بھٹوسنے کے لئے لاکھوں درہم خرچ کرنا اور جو لوگ رقم سے رام نہ ہو
سکے ان کو قتل کر دینا شریعت اسلامیہ اس کی ہرگز اجازت نہیں دیتی پس بیعت
یزید کے سلسلہ میں دو امر ایک قتل ناحق اور دوسرا مال خدا کو ناجائز خرچ کرنا معاویہ
کے ذمہ ثابت ہے اور اس قمار کے لوگوں کو سیدنا کہنے کی ہماری غیرت اسلامی
اجازت نہیں دیتی۔

بیعت یزید کے وقت جناب عثمان کے

خاندان کی مخالفت اور معاویہ کی طرف

سے بھاری رشوت کی ادائیگی

۱۔ اہل سنت کی معتبر کتاب البدایہ والنہایہ ص ۸۶ ذکر سنہ ۵۶ھ

- ۲۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تاریخ ابن عساکر ص ۱۵۹ ذکر سعید بن عثمان
 - ۳۔ اہل سنت کی معتبر کتاب الامت والسیاست ص ۱۴۲ ذکر بیعت یزید
 - ۴۔ اہل سنت کی معتبر کتاب کامل لابن اثیر ص ۲۵۳ ذکر بیعت یزید
 - ۵۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تاریخ طبری ص ۱۱۱ ذکر بیعت یزید
- البدایہ و قد عاتب معاویہ فی ولایتہ سعید بن عثمان
 سی عبادۃ بن عفان و طلب منہ ان یولیہ مکانہ الخ
 ترجمہ : سعید بن عثمان معاویہ پر سخت ناراض ہوا تھا اس بابت کہ معاویہ
 نے یزید کو اپنا جانشین نامزد کیا ہے اور ابن عثمان نے معاویہ سے یہ مطالبہ کر
 دیا تھا کہ یزید کے بجائے معاویہ اس کو اپنا جانشین مقرر کرے ۔
 امامت و سیاست ا تاہ سعید بن عفان و کان شیطان قریش
 کی عبارت اولسانا ۔

ترجمہ : بیعت یزید کے وقت سعید بیٹا عثمان بن عفان کا معاویہ کے
 پاس آیا اور کہا اے امیر شام تو کس وجہ سے یزید کو اپنا خلیفہ نامزد کر رہا ہے
 اور مجھے نظر انداز کر رہا ہے (پھر سعید نے اپنی کچھ خوبیاں کیں) پھر کہا فاذا
 ابیت فاعطنی مما اعطاک اللہ فقال معاویہ لک فرسان قال
 سعید وما فرسان قال انہا لک طعمۃ و صلۃ رحمہ . سعید بڑا
 سخن ور اور ابلیس تھا کہنے لگا اگر تو مجھے خلیفہ بنانے سے انکار کرتا ہے تو کچھ تو
 مجھے بھی دے معاویہ نے کہا میں نے تجھے خرسان دیا ہے سعید نے کہا کس عنوان سے
 خرسان دیا جا رہا ہے . معاویہ کے شان میں ایک نعت شریف لکھی جس کے
 آخری مصرع میں کہا کہ اگر میرا باپ عثمان بھی ہوتا تو مجھے معاویہ کے عطیہ
 سے زیادہ نہ دیتا

ابن عساکر اہل اہل المدینہ یحبون سعید او یکسرھوں
کی عبارتۃ ۱ یزید فقدم علی معاویہ فقال لہ یا بن
اخی ماشئ یقولہ اہل المدینہ قال ما یقولون قال قوہم
شعر... فوالہ معاویہ خراسان و اجارہ بمائۃ الف
درہم

ترجمہ : اہل مدینہ سعید بن عثمان کو پسند کرتے تھے اور یزید بن معاویہ
کو برا جانتے تھے۔ بیعت یزید کے وقت سعید بن عثمان معاویہ کے پاس
آیا پس معاویہ نے کہا اے برادر زادے یہ کیا بات ہے جو اہل مدینہ کرتے ہیں
سعید نے کہا کہ فرمائیے معاویہ نے اس کو اہل مدینہ کا وہ شعر سنایا۔ جس کا
مطلب یہ ہے کہ خدا کی قسم خلافت کو یزید نہیں پائے گا تا وقتیکہ کہ کھوپری
کو لوہانہ کاٹے معاویہ کے بعد ہمارا سردار سعید ہے۔ سعید نے یہ شعر
سن کر معاویہ سے کہا کہ اس کلام میں آپ کو کیا برا لگا ہے پھر سعید نے اپنی
خوبیا بیان کرنا شروع کر دیں اور معاویہ نے بجائے بحث کرنے کے سعید کو
ایک لاکھ درہم بھی دیا اور خراسان کا گورنر بھی مینا دیا۔

نوٹ : ارباب انصاف یہ سعید بن عثمان اپنے باپ کے بعد عثمان کے
خاندان کا سربراہ تھا اور ایک لاکھ رشوت اور خراسان کی گورنری ملنے کے بعد
رام ہوا ہے ورنہ نگارے کی چوٹ پر اس نے بھی بیعت یزید کی مخالفت کی ہے
اور بیعت یزید پر دعویٰ اجماع کی دھجیاں اڑائیں ہیں وکلاء یزید کو چاہیے کہ دیکھا
اجماع کے بجائے وہ یوں دعویٰ کریں کہ بیعت یزید رشوت سے پروان چڑھی
ہے اسے پہلے صدیقی اور فاروقی خاندان کے سربراہوں کے تذکرہ میں ایک
ایک لاکھ درہم کا ذکر آپ پڑھ چکے ہیں پس معلوم ہوا کہ کتاب بیعت یزید

الامامة کی م فکان اول ما رزق انف دینار فی کل ھلال و فرض
عبارت ۱ لہ فی اھل بیتہ مائتہ

ترجمہ : علامہ عبداللہ بن مسلم بن قتیبہ فرماتے ہیں کہ بیعت یزید کے وقت مروان بھی بگڑ گیا اور ایک وفد لے کر معاویہ کے پاس دمشق پہنچا اور غم و غصہ و لالچ کا اظہار کیا پس معاویہ نے ایک ہزار دینار ماہوار مروان کا وظیفہ مقرر کر دیا اور سو سو اس کے افراد خانہ کا وظیفہ مقرر کر دیا ۔

سورج الذهب ۱ و الثانی بعد ولی عہدہ و جعلہ ولی عہد
کی عبارت ۱ یزید وردہ الی المدینۃ ثم ائد عزلہ عنھا
ترجمہ : علامہ علی بن حسین مسعودی فرماتے ہیں کہ بیعت یزید کے موقع پر مروان بگڑ گیا اور معاویہ کے پاس دمشق پہنچا اور اپنی بزرگی اور اپنی خوبیاں بتلائی معاویہ نے اس کو یوں ٹھنڈا کیا کہ تو میری مثل ہے اور میرے ولی عہد کے بعد تو خلیفہ ہے اور مروان کو یزید کا ولی عہد بنایا اور اس کو واپس مدینہ لوٹایا اور پھر اس کو ولی عہدی سے معزول کر دیا ۔

نوٹ :- ارباب انصاف معاویہ نے جن حیلوں اور تدبیروں سے یزید کو خلیفہ نامزد کر کے ملت مسلمہ کے اوپر ٹھوس دیا تھا آپ ہی ذرا خوف خدا فرما کر بتائیں کہ کیا خدائی نمائندے اسی طرح بنتے ہیں کیا اللہ پاک نے بھی کسی کو امام یا نبی ۲ رشوت کے زور سے بنایا ہے ۔ کھری بات ہے کہ بیعت یزید رشوت سے پروان چڑھی ہے اور آج اس بیعت پر وکلاء یزید اجماع امت کا جھڑو پھیر کر سادہ لوح اہل سلام کو گمراہ فرما رہے ہیں ۔

حضرت عثمان اور مروان دونوں بنو امیہ سے تھے اور ان کے خاندان والوں نے بھی یزید کو ناپسند کیا ہے اور خاموشی بھی کچھ لو اور کچھ دو کے زرین اصول کی وجہ

کا جو ورق بھی اٹھا جائے اس میں قتل اور رشوت اور رعب سلطانی نظر آتا ہے
 معاذ بیعت یزید پر کسی مورچہ میں بی بی عائشہ کی لاش نظر آتی ہے اور کسی میں
 سعد بن ابی وقاص کا مردہ جسم دکھائی دیتا ہے۔ کہیں عبدالرحمن بن ابوبکر
 بیعت یزید کی بھینٹ چڑھتا ہوا نظر آتا ہے اور کہیں بیعت یزید عبدالرحمن
 بن خالد کو ہڑپ کرتی ہوئی نظر آتی ہے اور کسی جگہ بیعت یزید سے انکار کے
 باعث کوئی میدان خاندان نبوت کے مقدس خون سے لالہ زار نظر آتا ہے اور
 کس لائن پر معاویہ شاہی کار رعب اور گرج چمک ہے اور کسی جگہ سونے چاندی
 کے درہم و دیناروں کی چھینکار ہے میں نو اصب کو دیانت و انصاف کا واسطہ
 دے کر سوال کرتا ہوں کہ کیا اسی مذکورہ کارروائی کا نام اجماع ہے اسلام میں
 اگر جواب ہاں میں ہے تو کاحول و کاقوة الا باللہ بھائی ہمارا تو ایسے
 اجماع کو دور سے سلام ہے۔

بیعت یزید کے وقت مروان کی مخالفت

اور معاویہ کی طرف سے بھاری رشوت

- ۱۔ اہل سنت کی معتبر کتاب الامامة والسياسة ص ۱۲۲ ذکر بیعت یزید
- ۲۔ اہل سنت کی معتبر کتاب مروج الذهب ص ۳۸ بیعت یزید
- ۳۔ اہل سنت کی معتبر کتاب دائرة المعارف ص ذکر یزید

سے کی ہے۔

معاویہ کے زمانہ میں صدیقی اور فاروقی اور عثمانی خاندان قوم معاویہ میں بڑی اہمیت والے تھے بیعت یزید کے بارے ان خاندانوں نے جو کردار ادا کیا ہے علماء اہل سنت نے اس کی رپورٹ پیش کر کے عالم اسلام کو ایک دعوت فکری ہے کہ جب ان خاندانوں کو خریدنے کی خاطر معاویہ نے بھاری رقمیں خرچ کی ہیں تو دوسرے قبائل کا حال خود بخود معلوم ہو جاتا ہے۔

مذکورہ رپورٹ سے صحابہ کرام اور اہل اسلام کی عزت پر حرف آتا ہے

بیانہ ہو سکتا ہے کہ نواصب دفاع میں ہتھیار استعمال کریں کہ مذکورہ رپورٹ کا مطلب یہ ہے کہ معاویہ کے دور میں بیعت یزید کے وقت تمام صحابہ کرام جو موجود تھے و بکاؤ مال اور اس وقت کے مسلمان بھی معاذؓ پر پوک یا لالچی تھے اور اس چیز کو کوئی مسلمان باور نہیں کرتا کیوں کہ اسے تو قوم معاویہ کے دین دینا کا جنازہ نکل جاتا ہے پس مذکورہ رپورٹ ہی غلط ہے۔

صحابہ اور مسلمانوں نے قتل عثمان کے وقت کون سی توپ چلائی تھی

بیانہ صحابہ کرام اور عام مسلمانوں کی خاموشی کی کوئی قیمت نہیں ہے کیوں کہ انہیں لوگوں کے سامنے دن دھاڑے عثمان قتل ہوا تھا اور یہ صحابہ گھروں میں بیٹھ رہے اور تین دن تک عثمان کو دفن بھی نہ کیا پس جس طرح بقول قوم معاویہ عثمان ناحق قتل ہوا اور تمام اہل مدینہ بلکہ تمام صحابہ اور مسلمان لالچ یا خوف کی وجہ سے خاموش رہے بیعت یزید بھی ناحق تھی اور صحابہ اور مسلمان لالچ یا خوف کی وجہ سے خاموش رہے جس طرح قتل عثمان کے وقت ان کی خاموشی سے ان کی خاموشی سے ان کے دین دیانت کا کچھ نہیں بگڑا اسی طرح بیعت یزید کے وقت ان کی خاموشی سے نواہد کا یہ اعتراض کہ رپورٹ دینے والے جھوٹے ہیں اس کا جواب یہ ہے کہ آئیں ہم تو یہی کہتے ہیں کہ ان جھوٹوں کی کتابوں کو چھوڑو اور خاندان نبوت کے دروازے پر آؤ آفسوس ہے کہ مذکورہ رپورٹر جب نماز روزہ اور دیگر عبارات کی بات کریں تو پیچھے ہیں اور اگر یزید کے خلاف کچھ لکھ دیں تو جھوٹے ہیں اسی کو کہتے ہیں۔ میٹھا میٹھا ہڑپ اور کڑوا کڑوا بھٹور۔

بیعت یزید کے وقت عرب قبائل کی مخالفت

۱۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تلخیص ابن عساکر ص ۹۲ ذکر خالد بن المعمر ابن عساکر (۱) اداد معاویہ الناس علی بیعة یزید فقتل کی عبارت اقلت ربیعة ولحققت بعد القین بالبحرین و انتمعت بکربن وائل الی خالد ابن اطعمس فلما تقاتلت ربیعة فقتلت العرب فضاقت معاویہ بذالک فرعاً

ترجمہ: جب طاغیر شام نے لوگوں سے بیعت یزید لیے ارادہ کیا تو

قبیلہ ربیعہ نے سستی کی اور قبیلہ عبدالیقس کے ساتھ بحرین میں مل گئے یعنی بیعت نہ کی اور قبیلہ بکر بن وائل کے لوگ خالد بن المعمر کے ساتھ مل گئے اور جب قبیلہ ربیعہ نے بیعت یزید سے انکار کیا تو باقی عرب نے بھی سستی کی اور انکار کیا اور معاویہ کا اس کی وجہ سے دل تنگ ہوا۔

نوٹ: قوم معاویہ کے اس مایہ ناز وکیل کی اس رپورٹ سے بیعت یزید کے بارے جس اجماع امت کا جھوٹا دعویٰ کیا جاتا ہے اس کی دھجیاں اڑ گئی۔

نواصب کے پوپ پال حجاج بن یوسف کی یزید کی بدکرداری کے بارے گواہی

۱۔ اہل سنت کی معتبر کتاب عقد الفرید ص ۲۲
انا الزی فتریب مائتہ لسیفی هذا کلم لیشہدون علی
ابلیک بالکفر و شرب الخمر حتی اقرودا بانہ فلیفۃ
ترجمہ: طاغیہ شام کے پوتے خالد بن یزید سے ایک مرتبہ قوم معاویہ کے
مجتہد حجاج بن یوسف نے کہا کہ میں وہ ہوں جس نے ایسے سو آدمی کو اپنی تلوار
سے مارا جو تیرے باپ پر اس کے کافر ہونے کی اور اس کے شرابی ہونے کی گواہی
دیتے تھے یہاں تک کہ میری تلوار کے خوف سے انہوں نے گواہی دی کہ یزید
خلیفہ تھا۔

نوٹ: ارباب انصاف اگر اس فرعون امت محمد حجاج کو ابلیس کو خلیفہ
ہونے کا کام سپرد کر دیا جاتا تو یہ اس میں بھی کامیاب تھا۔ بلے بلے وہ خلیفہ جس

کی خلافت حجاج نے منوائی اور بے بے وہ اجماع جس کی خلافت یزید پر ہے خلافت ثلاثہ پر بھی اسی قسم کا اجماع ہوگا۔

اجماع تو یزید کے باپ پر بھی نہیں ہوا تھا

ارباب انصاف کسی آدمی کو حکومت کے لائق سمجھ کر بدل و جان اس حاکم یا خلیفہ تسلیم کرنا اور اس مملکت کے تمام لوگوں کا یا اکثریت کا اس کی حکومت یا خلافت پر اتفاق کر لینا یہ ہے اجماع اور ایسا اجماع تو یزید کے باپ معاویہ پر بھی نہیں ہوا تھا بقول امام اہل سنت حسن بصری کے معاویہ نے لڑ بھڑ کر مکہ و فرب سے حکومت اسلامیہ پر قبضہ کیا تھا۔

اور کسی کے شر سے بچنے کی خاطر اور وسائل نہ ہونے کے باعث کسی ظالم حاکم کے خلاف آواز نہ اٹھانا اور دل و جان سے اس کی حکومت کو تسلیم نہ کرنا مال و جان کے تحفظ کی خاطر خاموش ہو جانا یہ اس حاکم کی حکومت پر اجماع نہیں ہے۔ پس معاویہ اور یزید کی حکومت پر اجماع نہیں ہوا۔ بلکہ معاویہ نے صحابہ کرام کو بھاری رقمیں دے کر یہ پراپیگنڈہ کرایا تھا کہ تم اس بات کی شہادت کر دو کہ دور رفتن آگیا ہے اور ظالم حکام کے خلاف آواز اٹھانا شرعاً صحیح نہیں ہے اور اس غلط پالیسی کو حدیث شریف کا رنگ بھی چڑھا دو پس معاویہ اپنی اس سیاست میں کامیاب ہو گیا اور حکومت امیہ کی بنیاد مضبوط ہو گئی معاویہ نے جب یزید کو خلیفہ نامزد کیا تھا۔ معاویہ کے اس جھوٹے پراپیگنڈے سے مسلمانوں کے ذہن متاثر ہو چکے تھے۔

پس اکثریت نے عوام نے یزید کو ظالم حاکم سمجھ کر خاموشی اختیار کر لی

اور مسلمانوں کی اس مجبوری اور خاموشی کو پھر نواصب نے اجماع کا غلط رنگ
 دے دیا اور بنو ہاشم نے جب دیکھا کہ یزید کے ہاتھوں اسلام کا گلشن ویران
 ہو رہا ہے تو امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کے فریضہ کو ادا کرتے ہوئے
 انہوں نے آواز اٹھائی مگر کربلا کے میدان میں یزید نے ان کا قتل عام کروا دیا
 اور یزید کو یہ غصہ بھی تھا کہ بنو ہاشم نے معاویہ کے دور میں بھی میری حکومت
 تسلیم نہیں کیا تھا۔

بیعت یزید کے بنو ہاشم کی مخالفت اور اسی وجہ سے کربلا میں ان کا قتل عام

۱۔ اہل سنت کی معتبر کتاب الامامت والسیاست ص ۱۶۳
 امامت کی ۳ صدی کے اہل سنت کے بانی عالم عبداللہ بن مسلم بن
 عبادت ا قتیبہ دینوری نہایت ہی دیانتداری سے یہ رپورٹ پیش
 کرتے ہیں کہ جب معاویہ نے حضرت امام حسین کی طرف خط لکھا کہ جس کا
 مطلب یہ تھا کہ بنو ہاشم کی سلامتی میرے بیٹے یزید کی حکومت کو تسلیم کرنے
 اچھی ہے اور بنو ہاشم کو میرے منصوبوں کی مخالفت سے بچنا چاہیے۔
 اس خط کے جواب میں امام پاک نے فرمایا اور معاویہ کو خط لکھا جس کا
 نتیجہ اقتباس اور خلاصہ یہ ہے کہ اے معاویہ تیرا کردہ ظالم کا کردہ ہے
 دوسرے ساکتی شیطان رحیم کے مددگار ہیں تو نے صلحاً مومنین کا قتل عام
 کر دیا ہے اور قانون اسلام کی مخالفت کرتے ہوئے تو نے زیاد بن سمیہ

کو اپنا بھائی بنایا ہے اور اس نے تیرے حکم سے ظلم کا بازار گرم کیا تھا۔ تیری میرٹ
سے ظاہر ہوتا ہے کہ تو امت محمدیہ سے نہیں ہے اور خدا تجھے تیری اس غلطی سے
نہیں کرے گا کہ تو ایک ایسے بچہ کو خلیفہ نامزد کر رہا ہے جو کتوں سے کھیلتا
اور شرابی و کبابی ہے والسلام

الاصاحہ اہل سنت کے مایہ ناز عالم ابن قتیبہ نے نہایت ہی دہانہ
کی عبادت سے اپنی مذکورہ کتاب میں یہ بتا دیا ہے کہ مدینہ الرسول
رہنے والے لوگوں کا بیعت یزید کو ناپسند کرنا اور اس کو رد کرنا۔

اہل سنت کے علامہ اس میں لکھتے ہیں معاویہ نے اپنے صوبہ حجاز کے
گورنر سعید بن عاص کو خط لکھا کہ اہل مدینہ کو بیعت یزید کی طرف دعوت دے
اور جو قبول کریں اور جو انکار کریں ان کے بارے میں مجھے آپ آگاہ کریں اور
بیعت لینے میں سختی کریں۔ اموی گورنر نے اہل مدینہ کو بیعت یزید کی طرف
دعوت دی اور نتیجہ یہ نکلا فابطأ الناس عنها الا اليسر والسيما
هاشم فانہ لم يجبه منهم احد

ترجمہ: سوائے چند لوگوں کے باقی تمام اہل مدینہ نے یزید کو خلیفہ
تسلیم کرنے سے انکار کر دیا اور خاص طور پر بنو ہاشم نے یزید کو خلیفہ تسلیم کرنے
سے اس طرح انکار کیا کہ کسی ایک نے بھی اس کی خلافت کو قبول نہیں کیا۔
معاویہ کے گورنر کا اہل قتیبہ مذکورہ کتاب میں لکھتے ہیں کہ سعید نے
واپس جواب دیا معاویہ کو یہ جواب لکھا جس کا خلاصہ یہ ہے خلافت
یزید کو اہل مدینہ نے قبول نہیں کیا۔

لا یسما اهل البیت من بنی ہاشم فانہ لم یجبنی منهم احد
ترجمہ: بیت یزید کو خاص طور پر بنو ہاشم میں سے کسی نے بھی

قبول نہیں کیا۔

معاویہ کا عبداللہ بن عباس ہاشمی اور عبداللہ بن جعفر ہاشمی کو خط لکھتے

اہل سنت کا علامہ ابن قتیبہ مذکورہ کتاب میں فرماتے ہیں کہ اپنے گورنر کے جواب میں معاویہ نے خط لکھا جس کا خلاصہ یہ ہے کہ آپ کو شش جاری رکھیں اور میں رؤسا بنو ہاشم کو خود خط لکھ رہا ہوں۔

معاویہ کا خط ابن عباس ؓ اے ابن عباس میرے بیٹے یزید کی بیعت ہاشمی کے نام سے تیرے انکار کرنے کی خبر مجھے پہنچی ہے اگر خون عثمان کے بدلے میں تجھے قتل کر دوں تو مجھے حق پہنچتا ہے کیوں کہ قتل عثمان پر تو نے لوگوں کو بھڑکایا تھا اور ہماری طرف سے تیرے پاس کوئی عہد یا امان کی سند بھی نہیں ہے جو آپ کے لئے سکون اور اطمینان کا باعث بنے جب آپ کے پاس میرا یہ خط پہنچے مسجد نبوی میں جا کر قاتلان عثمان پر لعنت کرنا اور میرے گورنر کے ہاتھ پر یزید کی بیعت کرنا۔ ہم نے آپ کو آنے والے خطرہ سے آگاہ کر دیا اور ہماری طرف سے حجت تمام ہو گئی اور تو اپنے دل اور حالات کو زیادہ جانتا ہے۔

ابن عباس کی طرف سے اے معاویہ تیرا خط مجھے ملا ہے اور معاویہ کے خط کا جواب میں تیری تحریر کا مقصد سمجھ گیا ہوں کہ میرے پاس تیری طرف سے کوئی امان کی سند نہیں ہے اور تو اس قابل بھی نہیں ہے کہ

تجھ سے امان طلب کی جلتی ہے اور اس پر اعتبار کیا جائے اور امان تو اللہ تعالیٰ سے
 طلب کی جاتی ہے اور تیرا میرے قتل کرنے کی دھمکی دینا تو ایسا ہے کہ اگر تو مجھے
 قتل کرے گا تو اللہ پاک کی عدالت میں اس طرح جائیگا کہ میرے خون کا دعویٰ
 عدالت الہی میں تیرے خلاف بنی کریم فرمائیں گے اور جس شخص کے خلاف اللہ
 کا رسول ہوگا وہ کبھی بھی نجات نہ پاسکے گا اور خون عثمان سے میں بری الزم ہوں
 اور عثمان کی اولاد موجود ہے اگر وہ چاہیں تو قاتلان عثمان پر لعنت کرنے سے
 ان کو کون روکتا ہے والسلام۔

معاویہ کا خط ابن جعفرؓ ا مابعد میرے خیالات آپ کے بارے اچھے
 مہاشمی کے نام آتھے اور آپ کی طرف سے کچھ ایسی باتیں میری طرف
 پہنچی ہیں جن کو میں ناپسند کرتا ہوں اگر آپ میرے بیٹے یزید کی خلافت کو تسلیم کر
 لیں ہم آپ کے مشکور ہوں گے اور اگر آپ انکار کریں گے تو پھر ہم آپ کو
 دیکھ لیں گے۔ والسلام

عبداللہ بن جعفر مہاشمی ا مابعد آپ کا خط پہنچا اور میں آپ کے مقصد کو
 کی طرف سے جواب آ پہنچ گیا ہوں اور آپ کا یہ ارادہ کہ آپ مجھے خلافت
 یزید کو تسلیم کرنے پر مجبور کریں گے تو ہم نے بھی تجھ کو اور تیرے باپ کو دین اسلام
 قبول کرنے پر مجبور کیا تھا۔ والسلام

نوٹ: ارباب انصاف اہل سنت دوستوں کی تاریخ گواہ ہے کہ جن چار
 بزرگوں کو وہ خلفاء راشدین سمجھتے ہیں ان کے چار خاندانوں نے یزید کو خلیفہ نامزد
 کرنے میں معاویہ کی مخالفت کی تھی اور ہر خاندان کے سربراہ نے ڈنکے کی چوٹ
 پر اعلان کیا تھا کہ یزید کو خلیفہ بنانا غیر شرعی کام ہے اور غیر قانونی ہے پس آجکل
 بیعت یزید پر اجماع امت والا جھوٹا پھیر کر سادہ لوح مسلمانوں کے سامنے

اس بیعت اور خلافت کو پیش کرنا یہ وکلاء یزید کی تاریخ اسلام سے کھلی ہوئی
بغاوت ہے۔

بیعت یزید کے وقت عشرہ مبشرہ کی اولاد کی مخالفت اور معاویہ کا ان کو گالیاں دینا اور یزید کو ان کے قتل کی وصیت کرنا

- ۱۔ اہل سنت کی معتبر کتاب البدایہ والنہایہ ص ۱۱۵ ذکر وفات معاویہ
 - ۲۔ اہل سنت کی معتبر کتاب عقد الفرید ص ۲۲ ذکر بیعت یزید
 - ۳۔ اہل سنت کی معتبر کتاب مقتل الحسین ص ۱۷۵ ذکر بیعت یزید
 - ۴۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تاریخ کامل ص ۲۵۲ ذکر بیعت یزید
- عقد الفرید { فضحای معاویہ وقال ثعلب رواج
کی عبادت [تعلمت الشجاعة عند الکبر

ترجمہ: اہل سنت کے علامہ ابن عبد البرہ اندلسی مالکی فرماتے ہیں کہ معاویہ
نے بیعت یزید کے وقت عبد اللہ بن زبیر سے کہا کہ تیرا اس بیعت کے بارے
میں کیا نظریہ ہے۔ ابن زبیر نے کہا کہ اس معاملہ میں آگے بڑھنے سے پہلے آپ
خوب غور کر لیں اور شرم ساری سے پہلے خوب فکر کر لیں اس وقت معاویہ
نے سنہن کر کہا کہ مکار لومڑی بڑھاپے میں بہادری سیکھ گئی۔

تاریخ کامل ۱ فقال معاوية لا مرميا ولا اهلا فب
 کی عبادت ۱ ضرب تلعة يد فل راسه ويضرب
 بذنبه ويوشك ان يوفذ بذنبه ويدق ظهره نحيما
 فضرب وجهه راحلته

ترجمہ: اہل سنت کے علامہ ابن اثیر علی بن محمد الجزری فرماتے ہیں
 کہ بیعت یزید بیسے کی خاطر معاویہ مدینہ میں آیا اور ابن زبیر اس کے استقبال
 کی خاطر اس کے آگے گیا۔ معاویہ نے اس کو دیکھ کر کہا کہ کوئی آپ کی مرہباً
 اور اصلاً قبول نہیں ہے۔

تو مکار سوس مار رگوہ کی مانند ہے جو اپنی بل میں اپنا سر داخل کرے اور باہر
 اپنی دم ہلاتی رہے اور ممکن ہے کہ اس کی دم کو کپڑا لیا جائے اور اس کی کمر توڑ
 دی جائے تو مجھ سے دور بھاگ جا اور معاویہ نے ابن زبیر کی سواری کے منہ
 پر مارا۔

البدایہ ۱ اہل سنت کے علامہ ابوالفدا الحافظ ابن کثیر الدمشقی
 کی عبادت ۱ فرماتے ہیں اپنی وفات سے کچھ مدت پہلے معاویہ نے یزید
 کو وصیت کی کہتی کہ ابن زبیر تیری حکومت کو تسلیم نہیں کرے گا اور تیرے خلاف
 شیر کی طرح حملہ کرے گا اور جب وہ مخالفت کرے تو اس کو ٹکڑے کر دینا۔

نوٹ: ۱۔ باب النصف یہ عبداللہ بن زبیر حضرت ابوبکر کا نواسہ ہے جناب
 عائشہ کا بھانجہ ہے اور اس کا باپ بقول اہل سنت زبیر عشرہ مبشرین داخل ہے
 اور ابن زبیر کچھ اہل سنت کا یزید کے بجائے چھٹا خلیفہ ہے معاویہ نے صرف
 اس لئے کہ بیعت یزید کا مخالف تھا اس کو لومڑ اور سوسمار بنایا ہے
 اور نہ ہی ابوبکر کا اور نہ ہی حضرت عائشہ کا کوئی لحاظ کیا ہے۔ پس بیعت

یزید جو کہ صحابہ کرام کو گالیاں دے کر حاصل کی گئی ہے۔ اس کی کوئی قیمت نہیں ہے اور اس بیعت منحوسہ پر دعویٰ اجماع کرنا تاریخ اسلام سے صاف بغاوت ہے۔

نوٹ ۲۔

مسند امام اعظم ملا علی قاری ص ۱۹۳ کے حوالہ سے محمود احمد عباسی نے تبصرہ محمودی ص ۱۶۲ میں لکھا ہے۔ صحابی رسول حضرت ابن مخزمہ نے مرتے دم تک بیعت یزید نہیں کی۔

نوٹ ۳: امام ابو حنیفہ کی سیاسی زندگی ص ۵۸ بحوالہ المحاضرہ ص ۱۱۵ میں لکھا ہے کہ عبداللہ بن عمرو بن عاص سے اس طرح بیعت یزیدی گئی کہ عباس بن سعید نے عبداللہ بن عمرو کے دروازے پر آگ اور لکڑیاں جمع کر دیں اور کہا کہ یزید کی بیعت کرو ورنہ تمہارا مکان جلا دوں گا پس مرتاکیانہ کرتا عبداللہ بھی بیعت یزید والے اجماع میں شامل ہو گیا بلے بلے اجماع امت۔

معاویہ نے یزید کو خلیفہ بناتے وقت رعب حکومت کو بھی استعمال کیا ہے

- ۱۔ اہل سنت کی معتبر کتاب البدایہ والنہایہ ص ۷۹ ذکر سنہ ۵۶
- ۲۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تاریخ کامل ص ۲۵۵ ذکر بیعت یزید
- ۳۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تاریخ طبری ص ۱۶۱ سنہ ۵۶ ھ
- ۴۔ اہل سنت کی معتبر کتاب الامامۃ والیاسۃ ص ۱۶۸ ذکر بیعت
- ۵۔ اہل سنت کی معتبر کتاب نزل الابرار ص ۸۹ ذکر بیعت یزید

البدایہ م استدعی کل واحد من ہاؤلاد الخمسة
 کی عبارت م فاوعدہ وتہددہ بانفسرادہ
 ترجمہ : پسر ہند کے مایہ ناز وکیل ابن کثیر و مشقی فرماتے ہیں بیعت یزید
 کو اسلام کی ان پانچ مایہ ناز ہستیوں نے ٹھکرا دیا تھا۔

(۱) عبدالرحمن بن ابوبکر (۲) عبداللہ بن عمر (۳) عبداللہ بن زبیر (۴)
 عبداللہ بن عباس (۵) حسین بن علی پس معاویہ خود مدینہ منورہ میں آیا اور ان پانچ
 کو بلایا اور ان کو ڈرایا اور دھمکیاں دیں۔

تاریخ کامل م ثم دخل معاویہ علی عائشہ فقال لا
 کی عبارت م قتلنہم ان لم یبایعوا فوعظتہ وقالت
 لا بلخی انک تہددہم بالقتل۔

ترجمہ : اہل سنت کے علامہ ابن اثیر لکھتے ہیں کہ جب عالم اسلام کی
 مذکورہ پانچ ہستیوں نے بیعت یزید کو ٹھکرا دیا تو معاویہ عائشہ کے پاس آیا
 اور کہا اگر ان لوگوں نے یزید کی بیعت نہ کی تو میں ان کو قتل کر دوں گا بی بی جی نے
 معاویہ کو وعظ فرمایا کہ مجھے بھی خبر ملی ہے کہ تو اولاد خلفاء کو بیعت یزید
 کی خاطر دھمکیاں دیتا ہے۔

تاریخ طبری م فارسل معاویہ الی عبد الرحمن بن ابی بکر
 کی عبارت م فقال یا بن ابی بکر بایۃ ید اور جل تقدم
 علی معیتہ قال ارجوان یكون ذالك فیہ الی فقال واللہ
 لقد ہمت ان اقتلک قال لو فعلت لا یتبعک اللہ بہ لعنة
 فی الدنیا وادفیک بہ فی الاخرة النار

ترجمہ : اہل سنت کے علامہ اور مایہ ناز مورخ ابی جعفر محمد بن جریر

الطبری فرماتے ہیں کہ جب ابو بکر کے بیٹے اور حضرت عائشہ کے حقیقی بھائی اور بنی کریم کے سارے عبدالرحمن نے بیعت یزید کو رد کیا اور ٹھکرا دیا تو معاویہ نے عبدالرحمن کو بلایا اور کہا کہ اے سپر ابو بکر کس ہاتھ اور پاؤں سے تو میری نافرمانی کی جرأت کرتا ہے خدا کی قسم میں نے تیرے قتل کا ارادہ کیا ہے عبدالرحمن نے کہا کہ اگر تو نے مجھے قتل کیا تو اس جرم کی وجہ سے خدا تجھ پر دنیا میں لعنت فرمائے گا اور آخرت میں تجھے جہنم میں ڈالے گا۔

نزل ابرار ترجمہ، جب معاویہ نے یزید کو خلیفہ بنانے کا ارادہ کیا تو اہل کی عبادت شام سے مشورہ کیا اور پھر مدینہ منورہ کی طرف آیا اور مکہ و مدینہ کے لوگوں سے بیعت یزید طلب کی اہل حرمین نے انکار کیا اور معاویہ نے ان کو ڈرایا اور دھمکیاں دیں

نوٹ: ارباب انصاف اپنے ملاحظہ فرمالیا ہے کہ اہل سنت کی جو اولاد خلفاء راشدین ہیں بیعت یزید کی خاطر معاویہ نے ان کو ڈرایا تھا اور قتل کی دھمکیاں دی تھیں اگر یزید لائق خلافت ہوتا تو ان کے قتل کی نوبت نہ آتی۔
ان حوالہ جات سے بھی معلوم ہوا کہ بیعت یزید پر دعویٰ اجماع سفید جھوٹ ہے بلکہ یہ بیعت منحوسہ رشوت اور رعب شاہی سے پروان چڑھی ہے۔

اور نواصب کا یہ عذر کہ یزید اور معاویہ کے مخالفت میں مذکورہ رپورٹیں دینے والے علماء تفتیہ بازار افضی اور دین دشمن سیائی اور متعہ کی پیداوار مجوسی الاصل ایرانی ہیں اور ہم اس کا یہ جوئیہ پیش کرتے ہیں کہ معاویہ اور یزید کی موافقت میں بیان دینے والے نابھی اور وکلاء بنو مردان کافر اور مشرک الاصل عرب اور نکاح حلالہ کی سٹ ہیں۔ معاویہ اور یزید کے خلاف بیانات تو حافظ ابن کثیر دمشقی نے بھی دیئے ہیں مگر اس قماش کے علماء کو بھی نواصب نے برا کہنا ہے تو بقول شاہ عبدالعزیز گوشت

خود دزدان سگ چٹم مارو شن و دل ماشادھینا مرثیا یہ سگھائے بنوامیہ اسی
کے لائق تھے۔

بیعت یزید قبول کرنے والوں پر سرکاری
خزانہ سے معاویہ کے انعامات کی نوازش
اور بنو ہاشم کا انکار کی وجہ سے راشن خرچہ بند

- ۱۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تاریخ کامل ص ۲۵۶ ذکر بیعت
 - ۲۔ اہل سنت کی معتبر کتاب الامامة السیاسة ص ۱۴۳ ذکر بیعت۔
- الامامة م معاویہ نے مدینہ سے مکہ کی طرف کوچ فرمایا اور لوگوں کو
کی عبارت انعامات زیادہ دیئے وسم یخرج لبنی ہاشم جائزہ
ولا عطا اور بنو ہاشم کو نہ ہی ان کا راشن دیا اور نہ ہی کوئی انعام دیا کیونکہ
انہوں نے بیعت یزید کو ٹھکرا دیا تھا۔

تاریخ کامل م جب معاویہ مکہ سے شام جانے لگا تو ابن عباس نے
کی عبارت اسے کہا کہ کیا وجہ ہے مارک بھونٹنا کہ تو نے ہم
پر جفا اور ظلم کیا ہے۔ معاویہ نے کہا کہ آپ کے رئیس حسین بن علی نے
بیعت نہیں کی۔

نوٹ: ارباب انصاف آپ نے دیکھ لیا ہے کہ بیعت یزید کی خاطر
معاویہ نے کس طرح چالاکیاں اور اہل سلام کے مال میں کس طرح خیانت کی ہے

بیعت یزید کے وقت معاویہ نے ہر برائی اختیار کی ہے

۱۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر روح المعانی ص ۴۳ پارہ ۲۹ سورہ محمد
روح المعانی م اگر لوگ تاریخ میں دیکھیں تو ان کو معلوم ہو جائے کہ
کی عبادت [کس طرح بیعت یزید پر مجبور کیا گیا تھا و لفظ فعل
فی ذالک کل قبیح بیعت کے وقت معاویہ نے ہر برائی کی ہے مبارک ۔
نوٹ : بیعت یزید پر اجماع امت کا دعویٰ محض نواصب کا ایک کچھنڈ
ہے اس بیعت صلحونہ و منحوسہ پر دل و جان سے کوئی کلمہ گویا نہیں
نہیں تھا اور وقتی کامیابی تو دنیا میں ہر ظالم حکمران کو حاصل ہو جاتی ہے محض
اس کی تین سالہ حکومت سے اس کو خلیفہ المسلمین ثابت نہیں کیا جاسکتا ہے
فرعون نے تین سو سال جھوٹا خدائی دعویٰ کیا اور اہل مصر کی اکثریت کا اس کی
خدائی پر اجماع بھی تھا ۔

خلافت یزید پر اجماع امت کا دعویٰ

نواصب کا سفید جھوٹ

۱۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تطہیر الجنان ص ۱۰۹ ذکر خلاصہ جنگ جمل

۲۔ اہل سنت کی معتبر کتاب فتاویٰ عزیزی ص ۲۲۷

۳۔ اہل سنت کی معتبر کتاب ص۔ مجموعہ الفتاویٰ ص ۹۶ از عبدالحی

۴۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تکمیل الایمان ص ۱۷۸ از شاہ عبدالحق

۵۔ اہل سنت کی معتبر کتاب شہید کربلا ص ۱۹ تا ۱۹ از مفتی محمد شفیع

۶۔ اہل سنت کی معتبر کتاب ما ثبت بالسنۃ ص ۳۶ از شاہ عبدالحق

۷۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تاریخ اسلام ص ۵۶ از اکبر شاہ خاں

۸۔ اہل سنت کی معتبر کتاب خلافت و ملوکیت پر اعتراضات کا تجزیہ

ذکر ولی عہدی یزید

۹۔ اہل سنت کی معتبر کتاب معاویہ و استخلاف یزید ص ۳۱۹ از مولانا علی شاہ

۱۰۔ اہل سنت کی معتبر کتاب شہید کربلا اور یزید ص ۱۸۷ مولانا قاری محمد طیب

تطہیر الجنان قد یقح من اہم ما لا یلیق بمقامہ

کی عبارت فی عذرہ یا لنسبۃ الیہ کا استخلاف معاویہ

نولدہ یزید فان مہذبہ الولد زین لہ رؤیۃ کمالہ

و اُغنی عنہ رؤیۃ عیوبہ الی ہی اوضح من الشمس فی رالہ

النہار فہذا بحسب کمال معاویہ ذلۃ یغفرہا اللہ لہ

ولا یجوز التاسی بہ فیہا۔

ترجمہ۔ معاویہ کا وکیل احمد بن حجر مکی لکھتا ہے کہ صحابہ عاقل تھے مگر کبھی

صحابی سے ایسی غلطی بھی ہو جاتی تھی کہ اس صحابی کے مقام کے لائق نہ تھی ایسی غلطی

اور نہ ہی اس غلطی کے بارے میں کوئی عذر پیش کیا جاسکتا ہے۔ مثلاً معاویہ کا اپنے

بیٹے یزید کو خلیفہ نامزد کرنا اس کی غلطی ہے اور بیٹے کی محبت نے معاویہ کی نگاہ پر

بیٹے کے کمال کو دیکھنا مزین کر دیا اور یزید کے ان عیوب کو دیکھنے سے جو دن چڑھا

سورج سے بھی زیادہ روشن تھے۔ اس محبت نے معاویہ کو اندھا کر دیا پس یزید کو خلیفہ بنانا معاویہ کی غلطی ہے اللہ اس کو معاف کرے اور اس غلطی میں معاویہ کی پیروی کرنا جائز نہیں ہے۔

نوٹ ۱: بقول ابن حجر جس طرح معاویہ بیعت یزید کے وقت اندھا ہو گیا تھا اسی طرح نواصب و کلاب یزید بھی خلافت یزید کو حق ثابت کرنے میں اندھے ہیں ان کو حدیث مدینہ قیصر کے علاوہ قرآن و حدیث سے اور کچھ نظر نہیں آتا مومن کا قاتل دوزخی ہے اہل مدینہ کو ڈرانے والا لعنتی ہے قرآن و سنت سے باتیں ان کو نظر نہیں آتی ہیں۔

نوٹ ۲: عالم اسلام کو ہم دیانت اور انصاف کا واسطہ دے کر دعوت انصاف دیتے ہیں کہ وکیل معاویہ کا خلافت یزید کو معاویہ کی غلطی شمار کرنا اس باب کا ٹھوس ثبوت ہے کہ خلافت یزید پر نواصب کا دعویٰ اجماع سفید جھوٹ ہے کیونکہ اگر اجماع ہوتا تو پھر یہ خلافت اہل اسلام کی غلطی شمار ہوتی۔ پس معلوم ہوا کہ معاویہ نے محبت یزید میں اندھا ہو کر اس فاسق و فاجر بیٹے کو عالم اسلام پر اپنی مایہ ناز منکاری و عیاری سے ٹھوس دیا تھا۔

مجموعۃ الفتاری | و اطبا لعیون مکرہون علی بیعتہ کما ہو
کی عبارت { معروف وغایۃ امرہ } تبار
فاسق متغلب

ترجمہ: ایک اور وکیل معاویہ عبدالحی فرنگی محلی ابن حجر مکی کا قول منج مکیہ کے حوالے سے نقل کرتے ہیں کہ یزید کی بیعت حضرت حسین اور دیگر ان لوگوں کے نزدیک جنہوں نے بیعت نہیں کی تھی۔ سرے سے منعقد ہی نہیں ہوئی اور جن لوگوں نے بیعت کی تھی ان کو بیعت کرنے پر مجبور کیا گیا تھا جیسا کہ یہی بات

مشہور ہے کہ یزید کی خلافت یہ تھی کہ وہ فاسق تھا ظالم تھا اور ڈکٹیٹر تھا۔
 نوٹ: اس دلیل معاویہ کا یہ اعتراف کہ یزید کی جن لوگوں نے بیعت کی ان کو بیعت پر مجبور کیا گیا تھا۔ اس بات کا ٹھوس ثبوت ہے کہ خلافت یزید پر اجماع کا دعویٰ اجماع سفید جھوٹ ہے۔

فتاویٰ عزیزی | شاہ عبدالعزیز فرماتے ہیں۔
 کی عبارت { مدینہ منورہ اور مکہ معظمہ اور کوفہ کے لوگ یزید پلید سے تسلط پر راضی نہ تھے اور حضرت امام حسینؑ عبداللہ بن عمر عبداللہ بن عباس اور عید بن زبیر وغیرہ صحابہ نے یزید کی بیعت قبول نہیں کی۔

نوٹ: ارباب انصاف مکہ اور مدینہ اہل اسلام کے مرکز تھے اور جب ان شہروں کے لوگوں نے یزید کی خلافت کو قبول نہیں کیا تھا تو پھر خلافت یزید پر اجماع کا دعویٰ اجماع کو ناسفید جھوٹ اور بقول ابن حجر مکی معاویہ کو یزید کی بیعت نے اندھا کر دیا تھا۔ اسی طرح نواصب کو یزید کی عقیدت نے اندھا کر دیا ہے اور سوائے حدیث مدینہ قیصر کے اور غزالی کے فتویٰ کے انھیں بھی قرآن و حدیث سے کچھ اور نظر نہیں آتا جن بزرگان دین نے بیعت یزید کے جبری ہونے کا ذکر کیا ہے یہ بھی بلند پایہ علماء اہل سنت ہیں معاذ اللہ یہ لوگ شلغم یا گاجر مولیٰ نہیں ہیں اور شاہ عبدالعزیز وغیرہ تو یزید کو پلید تک لکھتے ہیں۔ ایک طرف سے خلافت اثبات ایک طرف سے نجاست کا اثبات

کیا بات ہے کیا بات ہے کیا بات واللہ ع

استخلاف، یزید | ہمارے مطالعہ کا حاصل یہ ہے کہ حضرت معاویہ کی عبارت { میں مسند خلافت پر متمکن ہو کر عمان حکومت کرتا تھا یہی اور کچھ میں عبسیت مضر کی پشت پناہی میں بیٹے کو نامزد کر دیتے تھے

تادم زلیست اس سے زیادہ کسی مسئلہ کو اہم نہیں سمجھا جلیل القدر صحابہ پہلے ہی سیاست سے دست کش ہو چکے تھے۔ کچھ صحابہ اثار تفتہ اور تفریق امت کے اندیشہ سے خاموش ہو گئے تھے۔ بعض کی آواز سفک دما اور خون ریزی کے خوف سے حلقوم میں اٹک کر رہ گئی کچھ رد ساء مناصب کی وجہ سے مجبور تھے بعض کی زبانیں تقری مہروں سے داغ دی گئی اور بعض کی دہن دوزی لقمہ ہائے چرب سے کر دی گئی اور بعض کو حرص و آرزو نے ایسا اندھا کیا تھا کہ ملک کے اندر زواں اور استحکام ولایت یزید کے لئے کوشاں تھے مناصب و عہد کی خاطر دندو کے وفود دمشق بھیجے جاتے ہیں آخر ان کی سعی نامشکور بار آور ہوتی ہے اور یزید بن معاویہ جس کے ہاتھوں امت کی تباہی مقدر بن چکی تھی پوری امت پر مسلط کر دیا جاتا ہے اور بنی کریم کی پیش گوئی سچی ہو جاتی ہے لوگوں کو قریش کا یہ قبیلہ ہلاک کر دے گا اور بالآخر لوگوں کے سامنے وہ منظر آ ہی گیا ہے بیان کرتے ہوئے زبان نبوت مرتعش ہو گئی تھی آپ نے فرمایا تھا۔

لَوَاعَتَبَنَالنَّاسِ عَنْهُمْ كَاشَ لَوْكَانَ سَعْدًا هُوَ جَاءَ
بخاری ص ۱۰۴

تیمز البلائیہ والنہایہ ص ۲۲۸ ذکر اخبار بالفیوب ملاحظہ کریں۔

نوٹ: ارباب انصاف استخلاف یزید کا مصنف مولانا سید لعل شاہ بخاری ہمارے معاصر ہیں۔ اور ان کی بصیرت پر جو گیارہ پردے باطل کے آئے ہوتے ہیں ان میں سے صرف ابھی ایک اٹھا ہے اور میں اللہ کی بارگاہ میں دعا کرتا ہوں کہ بحق محمد و آل محمد اس سید کی بصیرت سے حق تعالیٰ باقی دس پردہ بھی اٹھا دے۔ کیوں کہ جب دیکھتا ہوں کہ کوئی اپنے آپ کو سید کہلانے والا معاویہ کو رضی اللہ عنہ لکھتا ہے تو بڑا دکھ ہوتا ہے۔

قوم معاویہ کو میں دیانت و انصاف کا داسطردے کر پوچھتا ہوں کہ جو نقشہ

خلافت یزید کا آپ کے مولانا لعل شاہ بخاری نے کھینچا ہے کیا اسی کا نام اجماع امت ہے کیا یہی اجماع اہل اسلام ہے کیا ابو بکر و عمر و عثمان پر اسی قسم اجماع ہوا تھا یا وہ اجماع اس اجماع سے بھی بدترین تھا۔ کیوں کہ اس اجماع کو حاصل کرنے کے لئے حضرت عمر کو دروازہ زہراء بنت رسول اللہ پر لگا کر لکڑیاں جمع کرنا پڑی تھی۔

شہید کربلا [یزید کے ذاتی حالات بھی اجازت نہ دیتے تھے کہ اسے تمام کی عبادت] ممالک اسلامیہ کا خلیفہ مان لیا جائے ان حضرات نے (صحابہ) نے اس سازش کی مخالفت کی اور ان میں سے اکثر نے آخر دم تک مخالفت پر جمے رہے اس حق گوئی اور حمایت کے حق کے نتیجہ میں مکہ مدینہ میں دار رسن اور کوفہ و کربلا میں قتل عام کے واقعات پیش آئے۔

نوٹ: مفتی محمد شفیع کے مذکورہ کلام نے بھی خلافت یزید پر دعویٰ اجماع کی دھجیاں اڑادی ہیں اور نواصب کراچی کے منہ پر مفتی صاحب نے وہ طمانچہ مارا ہے کہ جس کی جہن نواصب کو دوزخ میں بھی نہیں بھولے گی۔

تکمیل الایمان [شاہ عبدالحق فرماتے ہیں کہ یزید امام حسین کے ہوتے کی عبادت] ہوئے امیر ہو کیسے سکتا ہے اور مسلمانوں کا اجماع اس پر کس طرح واجب آتا ہے جب کہ اس وقت صحابہ کرام صحابہ کی اولاد جو بھی موجود تھی اس کی اطاعت سے بیزاری کا اعلان کر چکے تھے۔ صحابہ نے برملا کہا کہ یزید فاسق ہے خدا کا دشمن شراب نوش ہے۔ نماز نہیں پڑھتا، زنا کرتا ہے۔ محارم سے جماع کرنے سے باز نہیں آتا۔

نوٹ: مذکورہ کلام بھی اس بات کا گواہ ہے کہ خلافت یزید پر اجماع امت کا دعویٰ ایک فریب ہے اور دھوکہ ہے اور مکرو چالاکي ہے اور نواصب کا سفیم جھوٹ ہے۔

ماثبت بالسنة | شاہ عبدالحق فرماتے ہیں حقیقت یہ ہے کہ بد بخت و سرکش
کی عبادت | یزید ۲۵ یا ۲۶ میں پیدا ہوا جسے اس کے باپ نے لوگوں
کی ناپسندیدگی کے باوجود ولی عہد بنا دیا ۔

تاریخ اسلام | مولانا اکبر شاہ خاں فرماتے ہیں کہ معاویہ کا اپنی زندگی
کی عبادت | میں یزید کے لئے بیعت لینا ایک سخت غلطی تھی یہ غلطی
غالباً محبت پدری کے سبب ہوئی ہے ۔

وقت بیعت محمد بن عمرو بن حزم نے کھڑے ہو کر کہا کہ اے معاویہ آپ یزید
کو خلیفہ تو بناتے ہو مگر آپ قیامت کے دن جواب دہ ہونا پڑے گا محمد بن عمرو بن
حزم کے ان الفاظ سے معلوم ہوتا ہے کہ عوام بھی یزید کی خلافت سے خوش
نہ تھے ۔

نوٹ : انصاف ارباب انصاف خلافت یزید کے بارے میں علماء اسلام
کی ان رپورٹوں کے بعد بیعت یزید پر کسی عالم یا محدث کا دعویٰ اجماع کرنا اس
بات کا ٹھوس ثبوت ہے کہ وہ محدث ان لوگوں کے گروہ میں شمار ہے جن کے
بارے میں ہے فتنم اللہ علی قلوبہم ان کچھ دلوں پر حمر لگی ہے ۔

دمشق کی خلیفہ ساز اسمبلی کی بیعت یزید کے بارے کا روائی کا کچھ نمونہ

- ۱۔ اہل سنت کی معتبر کتاب البدایہ والنہایہ ص ۸۶ سنہ ۵۶
- ۲۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تاریخ کامل ابن اثیر ص ۲۵۴ سنہ ۵۶

۳۔ اہل سنت کی معتبر کتاب عقد الفریہ ص ۲۴۸ بیعت یزید

۴۔ اہل سنت کی معتبر کتاب الامامہ و السیاست ص

۵۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تاریخ ابن خلدان ص ۱۸۸ ذکر الضحاک بن قیس

۶۔ اہل سنت کی معتبر کتاب دائرہ المعارف ص ذکر یزید حرف الیاد

الامامہ و السیاستہ { اختصار کے مد نظر ترجمہ پیش خدمت ہے

کی عبادت { اجلاس کی کارروائی سے پہلے معاویہ سے

اپنے ایک درباری سردار کو یوپی پڑھائی کہ جب میں افتتاحی تقریر سے فارغ ہوں

تو تم فوراً کھڑے ہونے کی مجھ سے اجازت طلب کرنا اور میں جب آپ کو اجازت

دے دوں تو تم کھڑے ہو جانا اور حمد و ثناء کے بعد مناسب الفاظ میں یزید

تعریف کرنا اور پھر مجھ سے یزید کو خلیفہ نامزد کرنے کی خواہش کرنا کیونکہ یزید

کو ولی عہد اور خلیفہ نامزد کرنے کا میرا سچا ارادہ بن چکا ہے اور ضحاک کو یہ

سکھانے کے بعد پھر معاویہ نے عبدالرحمن بن عثمان ثقفی اور عبداللہ بن مسعود

خزازی اور ثور بن معن سلمیٰ اور عبداللہ بن عصام اشعر کو آڈر دیا کہ ضحاک بن

بعد وہ فوراً کھڑے ہو جائیں اور ضحاک کی تائید کریں اور کہیں ضحاک سچ کہتا ہے

آپ یزید کو خلیفہ نامزد کریں ۔

اس کے بعد اجلاس شروع ہو گیا اور صدر جمہوریہ امویہ معاویہ کی تقریر شروع

گئی۔ اس کے بعد ضحاک بن قیس نے کھڑے ہو کر بولنے کی اجازت مانگی پس اس

کو اجازت مل گئی اس نے کھڑے ہو کر حمد و ثناء کے بعد اتفاق و اتحاد کے ذرا

بہان کئے اور اختلاف کے نقصانات بیان کئے اس تمہید کے بعد ضحاک نے

یزید کی تعریف کی اور اس کے بعد اس نے معاویہ سے یزید کو خلیفہ نامزد کرنا

کی خواہش ظاہر کی ۔

صنحاک کے بعد معاویہ نے جن مؤیدین کو تیار کیا ہوا تھا انہوں نے یکے
بعد دیگرے کھڑے ہو کر صنحاک کے مطالبہ کی تائید اور تصدیق کی پھر معاویہ نے
پرچہ لکھ کر سب کا پختہ ارادہ ہے کہ یزید کو خلیفہ نامزد کیا جائے سب نے کہا
جی ہاں اس کے بعد معاویہ نے ایک عراقی سردار اخف بن قیس کو کہا کہ وہ کھڑے
ہو کر اپنے خیالات کا اس موضوع پر اظہار کرے۔

صوبہ عراق اور حجاز کے نمائندہ کی دمشق اسمبلی کی تقریر

اخف بن قیس نے حمد و ثناء کے بعد اپنے سے پہلے مقررین کی تقریر پر
تبصرہ کرتے ہوئے کہا کہ بے شک یزید معاویہ کا بیٹا ہے مگر معاویہ آپ ان مشیروں
کے مشورے کے بجائے اس بات کا خاص خیال رکھیں کہ آپ امر حکومت کس
کے سپرد کر رہے ہیں اور ان مشیروں کے فریب میں نہ آئیں اور بات بالکل درست
کہ اہل حجاز اور اہل عراق جب تک امام حسن زندہ ہیں۔ یزید کی بیعت ہرگز تسلیم
نہیں کریں گے۔

اخف بن قیس کی تقریر کے درمیان ہی معاویہ کے وہ درباری سرداری کھڑے
ہو گئے اور اخف بن قیس اور خاندان نبوت پر کچھڑا چھاننے لگے معاویہ نے اس
سمہردی کے صلہ میں صنحاک کو کوفہ کا اور عبدالرحمن کو جزیرہ کا حاکم بنادیا۔

وفیات الاعیان قال احنف انا فکم ان صدقت وانا
کی عبادت { اللہ ان کذبت

احنف بن قیس کے بارے میں بن خلکان نے یہ رپورٹ بھی دی ہے کہ جب معاویہ نے اس سے بیعت یزید کی بابت پوچھا تو اس نے کہا کہ اگر میں سچ بولتا ہوں تو مجھ کو آپ سے ڈر لگتا ہے۔ اگر جھوٹ بولتا ہوں تو مجھ پر اللہ تعالیٰ سے ڈر لگتا ہے۔ احنف کے اس کلام کو ابن کثیر اور ابن اثیر نے بھی نقل کیا ہے ابن خلکان نے یہ بھی لکھا ہے کہ اجلاس کے دوران ایک مرد نے معاویہ سے یہ بھی کہا تھا کہ اگر آپ مسلمانوں کے معاملات کا یزید کو حاکم نہیں بناتے تو اپنے امور مسلمین کو برباد کیا ہے اور پھر باہر آکر اسی مرد نے احنف سے کہا کہ ان من شر خلق اللہ هذا وانبہ کہ بدترین مخلوق یہ معاویہ اور اس کا بیٹا ہے لیکن انہوں نے اس دولت اور مال کو تانے لگا رکھے ہیں اور سوائے چالپوسی کے وہ مال ہمیں نہیں ملتا۔

عقد الفرید اور علامہ ابن اثیر نے یہ رپورٹ بھی دی ہے کہ اجلاس کا مل کی عبادت کے دوران یزید بن الملقن العذری اٹھا اور معاویہ کی طرف اشارہ کر کے کہا کہ سردار یہ ہے اور اُس کے بعد پھر یزید کی طرف اشارہ کر کے کہا سردار یہ ہے اور پھر تلوار کی طرف اشارہ کر کے کہا جوان کی سرداری کو تسلیم نہ کرے گا تو پھر یہ ہے اور عقد الفرید میں یہ بھی لکھا ہے کہ ایک آدمی کو معاویہ نے بیعت یزید کے لئے مجبور کیا تھا تو اس نے کہا اے خدا یا میں معاویہ کے شر سے پناہ مانگتا ہوں۔

معاویہ نے کہا تو اپنے نفس کے شر سے پناہ مانگ اور بیعت کر کے پھر اس نے کہا کہ میں اس بیعت کو ناپسند کرتا ہوں، معاویہ نے کہا بیعت کر لے اگرچہ تو اس کو ناپسند ہے مگر شاید تیرے لئے بہتر ہو۔

نوٹ: ارباب انصاف مکہ اور مدینہ میں بیعت یزید کے بارے قریش کے ساتھ خصوصاً عبداللہ بن عباس - عبدالرحمن بن ابی بکر - عبداللہ بن عمر، عبداللہ بن زبیر اور حضرت امام حسین کے ساتھ معاویہ کی بہت ہی بحث اور تکرار ہوئی ہے اور ان بزرگوں نے بیعت یزید کا صاف انکار کر دیا تھا اور معاویہ نے ان بزرگوں کے ساتھ جو چالاک کی کھتی - اس کا جلوہ قوم معاویہ کی کتابوں سے ہم آپ کو دکھاتے ہیں مذکورہ بزرگ دار معاویہ کو قرآن و سنت کی طرف دعوت دیتے تھے۔ مگر معاویہ قرآن و سنت سے منہ پھیر کر اپنی ضد پر اڑا ہوا تھا کہ ہر قیمت پر میں تو یزید ہی کو ولی عہد بنا کر چھوڑوں گا۔

محرم قارئین حکومت ایک ایسا عہدہ ہے کہ جب مل جائے تو اس کا چھوڑنا بہت مشکل ہے آدمی اگر ستر سالہ بوڑھا بھی ہو تو قتل ہو جانا منظور کر لیتا ہے مگر عہدہ حکومت نہیں چھوڑتا۔ مثلاً تمام مصیبت اور فتنہ کی ذمہ دار بقول علماء اہل سنت حضرت عثمان پر آتی ہے کیوں کہ ان سے چند ایسی غلطیاں ہوئی تھیں کہ اہل اسلام نے ان سے مطالبہ کیا تھا کہ آپ حکومت سے، صدارت سے الگ ہو جائیں مگر حکومت کا چسکا ایسا برا ہوتا ہے کہ انہوں نے قتل ہونا منظور کر لیا مگر صدارت سے الگ نہ ہوئے اور پھر اس خون عثمان کا فتنہ ایسا پھیلا کہ حکومت کی خاطر بنو امیہ تلوار سے کرمیدان میں آگئے اور اتنی خون ریزی ہوئی کہ الائن انگریز اس وقت جناب عثمان اہل اسلام کا مطالبہ منظور فرما لیتے تو ہوسکتا ہے کہ آج مملکت اسلامی کا نقشہ ہی کچھ اور ہوتا۔

نیز حکومت جب کسی گھریں آجائے تو اپنی موت کے بعد بھی اس کو کسی دوسرے گھریں دے دینا مشکل نظر آتا ہے، یہی حال تھا معاویہ کا کہ تمام اہل اسلام جو محل و عقد کی صلاحیت رکھتے وہ معاویہ کو اشارۃً یا کنایتاً یا صراحتاً

منع کرتے تھے کہ وہ اس خلافت اور حکومت کو اپنی اولاد میں اپنے مرنے کے بعد منتقل نہ کرے مگر اولاد ایسی میٹھی شے ہے کہ اس کی خاطر آدمی بڑے بڑے گھیلے مارتا ہے اور اپنے بہن بھائیوں کے غریب اور مساکین کے خدا اور رسول کے حق کھا جاتا ہے اور بعض دفعہ حقوڑی شے پر بھی قتل اور خون تک نوبت آ جاتی ہے پس معاویہ نے بھی جو کچھ کیا ہے وہ محبت اولاد کی وجہ سے کیا ہے۔ البتہ معاویہ میں ناصیت کا عنصر بھی غالب تھا اور وہ نہیں برداشت کر سکتا تھا کہ اسلامی حکومت خاندان نبوت کو ملے۔

ایک ضروری وضاحت

نواصب کی طرف سے یہ بھی کتابوں اور رسالوں میں شائع ہوتا رہتا ہے کہ معاویہ حکومت کرنے کے لئے پیدا ہوا تھا اور حکومت کرنا اس کا حق تھا۔ ارباب انصاف اس قسم کے بیانات پڑھ کر ہمارا جگر کھپٹ جاتا ہے۔ کیا حکومت اسلامی مادر معاویہ ہند کو مسافر بن ابی عمرہ یا عباس بن عبدالمطلب یا ابولہب یا صباح بخاری کی طرف سے حق تہر میں ملی تھی کہ وہ اس کی مادری میراث تھی پس ہند کے بعد اس کا معاویہ شرعی وارث تھا اور معاویہ کے بعد اس حکومت کی شرعی وارث معاویہ کی اولاد تھی لا حول ولا قوۃ الا باللہ

جب ہم تاریخ اسلام پڑھتے ہیں تو خدا گواہ ہے کہ ہمارا کلیجہ کھپٹ جاتا ہے آغاز اسلام میں ہم جس خلیفہ کے حالات دیکھتے ہیں۔ وہ بھی بنو امیہ سے ہے تو معاویہ کے بارہ خلفاء میں سے ۹ بنو امیہ میں سے ہیں اور جناب عثمان کے بعد حضرت علیؑ جو خاندان نبوت سے ہیں آنجناب کی حکومت کو نہ ہی بنو امیہ نے تسلیم کیا ہے

اور نواصب کو بھی حضرت علیؑ کی خلافت میں شک ہے کیا یہ افسوس کی بات نہیں ہے کہ نواصب کا بنو امیہ کا دکلاہ معاویہ یزید کا کوئی امام بھی خاندان نبوت سے نہیں ہے کیا معاذ اللہ تمام خاندان نبوت نا اہل تھا اور حکومت اسلامی کی سربراہی کی صلاحیت نہیں رکھتا اور تمام قابلیت اور صلاحیت صرف خاندان بنو امیہ میں جمع ہو گئی تھی۔ بات کھری ہے کہ بنو امیہ نے ظلم اور ستم سے قرآن و حدیث کی مخالفت کرتے ہوئے حکومت اسلامی پر قبضہ کر لیا تھا اور پھر روح اسلامی کو اس طرح مجروح کیا کہ آج تک وہ زخم ٹھیک نہیں ہوا اور بنو امیہ ہی علماء اسلام کو ایسی مصیبت میں بھسا گئے ہیں کہ تمام کتب اسلامی معاویہ خیلوں کی قیل قال اور چوں چوں کا مرہ بن گیا ہے۔ ہم نے دیانت داری سے معاویہ خیلوں کی کتابوں کو پڑھا ہے اور اس نتیجہ پر پہنچے ہیں کہ خلیفہ بنانے میں قوم معاویہ کے پاس کوئی معیار نہیں اسی لئے مسلم حکمرانوں نے تنگ آکر خلافت کے نام کو ہمیشہ کے لئے دفن کر دیا ہے اور اب قوم معاویہ کے پاس سوائے اہل تشیع پر کچھ اچھا لگنے کے اور شیعوں پر کفر کے فتوے لگانے کے فتوے لگانے کے اور کچھ بھی نہیں ہے اور یہ کفر کا فتویٰ ان کے ہاں اتنا سستا ہے کہ دنیا میں شاید ہی کوئی مسلم اس فتویٰ کی زد سے محفوظ ہو۔

یزید کو ولی عہد بنانے والی اسمبلی کے

آخری اجلاس کی کاروائی کا کچھ نمونہ

- ۱۔ اہل سنت کی معتبر کتاب البدایہ والنہایہ ص ۸۶ سنہ ۵۶
- ۲۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تاریخ کامل ابن اثیر ص ۲۵۵ ذکر سنہ ۵۶

۳۔ اہل سنت کی معتبر کتاب عقد الفرید ص ۲۴۹ ذکر بیعت یزید

۴۔ اہل سنت کی معتبر کتاب الامامہ والسیاستہ ص ۱

تاریخ کامل اور معاویہ نے بیعت یزید کی خاطر آخری اجلاس عقد الفرید کی عبارت [مکہ مکرمہ میں بلایا تھا اور اجلاس سے کچھ پہلے صدیق اور فاروقی اور بنو ہاشم کے خاندان کے سربراہوں کو بمع ابن زبیر کے معاویہ نے بلا کر کہا کہ کھڑی دیر بعد میں ایک تقریر کرنے والا ہوں اور اگر تم میں سے کسی نے بھی میری تقریر کے ایک لفظ کی بھی تردید کی بس وہ اس کا آخری کلمہ ہوگا حقیقی یسقطھا السیف الی راسہ اور تلوار سے اس کا سر اڑا دیا جائے گا پھر معاویہ نے پولیس کے ایک افسر کو بلا کر آڈر دیا کہ ان عرب سرداروں میں سے ہر ایک کے سر پر دو دو سپاہی کھڑے کرے اگر ان میں کوئی میری تصدیق یا تکذیب میں موافقت یا مخالفت میں بولے فلیضرباہ بسیفھا تو وہ دونوں اپنی تلواروں سے ان کو قتل کر دیں پھر ان عرب سرداروں کو پولیس کی حفاظت میں اجلاس میں لایا گیا اور معاویہ نے تقریر شروع کی اور ان سرداروں کی خوب تعریف کی اور آخر میں حاضرین سے کہا یہ لوگ بیعت یزید پر راضی ہو گئے ہیں اور انہوں نے بیعت کر لی ہے پھر اجلاس ختم ہو گیا اور لوگوں نے باہر آ کر ان عرب سرداروں سے صورت حال کو پوچھا انہوں نے کہا کہ ہم نے یزید کی بیعت نہیں کی لوگوں نے کہا پھر آپ بولے نہیں انہوں نے کہا کہ ہمیں قتل کا خطرہ تھا۔

نوٹ :

ارباب انصاف بیعت یزید کے بارے میں یہ آخری اجلاس تھا آپ اس کی کارروائی پڑھ کر معاویہ کے دین دیانت کا اندازہ لگا سکتے ہیں۔

یزید کی ولی عہدی کے بارے میں شعراء کرام

کا نظریہ عقیدت

اہل سنت کی معتبر کتاب مروج الذهب ص ۳۷ ذکر بیعت یزید
 فان تأتوا برملة او بھند بنا لھما امیرۃ مؤمنینا
 اگر مہذا اور رملہ (جو کہ معاویہ کی بیٹیاں تھیں) انھیں ہمارے سامنے پیش
 کیا جائے تو ہم ان کی بھی بیعت کریں گے کہ یہ امیرۃ المؤمنین ہیں۔
 اذ مات کسری قام کسری لغد ثلاثہ متنا سقینا
 جس طرح ایک کسری بادشاہ کی موت کے بعد دوسرا کسری اس کی جگہ میں کھڑا
 ہوتا ہے اسی طرح ہزامیہ کے ایک جبار کے بعد دوسرا جبار حکومت سمجھا لیتا
 ہے۔

فحسنا الغیظ حتی لو شربنا دماء بنی امیہ ما درینا
 ہمیں بیعت یزید پر اتنا غصہ آیا کہ اگر ہم ہزامیہ کا خون بھی پی لیں تو ہم سیراب
 نہیں ہوں گے۔

۲۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تذکرہ خواص الامہ ص ۱۶۲ ذکر یزید
 اری الایام تفعل کل نکر فما انا فی العجاہب مستزید
 ایس قریشکم قتلت حسینا وکان علی فلا فتکم یزید
 ترجمہ: خلافت یزید پر ابوالعلاء المعری شاعر طنز کرتے ہوئے
 کہتا ہے کہ اہل زمانہ ہر برائی کرتے ہیں اور میں ان عجائبات میں زیادہ طلب

مہنیں کرتا کیا تمہارے قریش نے فرزند بنی امام حسینؑ کو قتل نہیں کیا اور کیا تمہاری خلافت پر یزید مہنیں آیا۔

بیعت یزید کی اللہ پاک نے بھی قرآن مجید میں سخت مخالفت کی ہے

- ۱۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر خازن ص ۸۹ پارہ ۱
- ۲۔ اہل سنت کی معتبر کتاب معالم التنزیل ص ۸۹ بر حاشیہ خازن
- ۳۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر فتح القدیر ص ۱۲۰
- ۴۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر مدارک التنزیل ص ۸۶
- ۵۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر الدر المنثور ص ۱۱۸
- ۶۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر جامع البیان ص ۱۱۸
- ۷۔ اہل سنت کی معتبر کتاب غرائب القرآن ص ۴۳۹
- ۸۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر لابن کثیر ص ۱۶۷ آیت ۱۲۴
- ۹۔ اہل سنت کی معتبر کتاب احکام القرآن ص ۶۹ از ابوبکر ابی صاص
- ۱۰۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر کبیر ص ۴۹۴ از امام رازی

لانیال عہدی الظالمین پارہ ۱ البقرہ آیت ۱۲۴

ترجمہ : اللہ پاک فرماتا ہے کہ میرا عہد ظالموں کو نہیں پہنچے گا۔
غرائب کی : وکذا الفاسق حال الفسق لا يجوز عقد الامامة
عبادت له باتفاق الجمهور من الفقهاء

توجہ: تمام فقہاء اہل سنت کا اس بات پر اتفاق ہے کہ حالت فسق
 ہیں کسی فاسق کو امام نہیں بنایا جاسکتا۔
 خاتون کی لا نیال ما عاہدت الیک من النبوة والامامة
 عبارت من کان ظالماً من ذریبتک وولدک
 توجہ: حضرت ابراہیم سے خدا تعالیٰ نے فرمایا کہ ہم نے جو عہدہ نبوت
 و امامت آپ کو عطا کیا ہے یہ آپ کی اولاد سے جو ظالم ہوگا اُس کو نہیں
 ملے گا۔

نوٹ: پہلے پارہ میں حضرت ابراہیم کے قصہ میں ہے کہ حق تعالیٰ نے ان کا
 امتحان لیا تھا۔ چند کلمات کے ساتھ اور وہ اس امتحان میں پورے اترے تھے
 پھر اللہ پاک نے ان سے فرمایا کہ میں نے آپ کو لوگوں کا امام بنا دیا اس وقت
 جناب ابراہیم نے عرض کی کہ یہ عہدہ امامت میری ذریت اور اولاد میں بھی رہے اللہ پاک
 نے فرمایا کہ ظالم لوگوں کو یہ عہدہ نہیں ملے گا محترم قارئین قرآن پاک کا فیصلہ ہے کہ عہدہ
 امامت کسی ظالم کو نہیں ملے گا۔ اور آیت مذکورہ میں علماء اہل سنت نے لفظ ظالمین
 کے معنی میں دو احتمال ذکر فرمائے ہیں۔

۱۔ ظالم بمعنی کفر۔ ۲۔ ظالم بمعنی فسق اور یہ دونوں معنی یزید بن معاویہ میں بدرجہ
 اتم پائے جاتے ہیں۔

یزید کے کفر اور فسق کے بارے میں علماء اسلام کا نظریہ

- ۱۔ اہل سنت کی معتبر کتاب البدایہ والنہایہ ص ۲۳۲ ص ۲۲۲ ص ۲۲۸
- ۲۔ اہل سنت کی معتبر کتاب الصواعق المحرقة ص ۱۳۱ الخاتمة

- ۳- اہل سنت کی معتبر کتاب تطہیر الجنان ص ۱۱۵ بر حاشیہ صواعق
- ۴- اہل سنت کی معتبر کتاب شرح فقہ اکبر ص ۷۳
- ۵- اہل سنت کی معتبر کتاب فتاویٰ عبدالحی ص ۸ ذکر یزید
- ۶- اہل سنت کی معتبر کتاب نزل الابرار ص ۹ ذکر یزید
- ۷- اہل سنت کی معتبر کتاب نیایح المودۃ ص ۳۲۵ باب ۲۰
- ۸- اہل سنت کی معتبر کتاب تاریخ طبری ص ۱۱ مامہ معتقد باللہ
- ۹- اہل سنت کی معتبر کتاب لصاحی الکافیہ ص ۱۲
- ۱۰- اہل سنت کی معتبر کتاب تاریخ لابن خلدون ص ۱۴۹
- ۱۱- اہل سنت کی معتبر کتاب شرح عقائد نسفی ص ۱۱۳ ذکر یزید
- ۱۲- اہل سنت کی معتبر کتاب تاریخ کامل لابن اثیر ص ۱۵۳ ص ۵۲/۵۶ سنہ ۵۲
- ۱۳- اہل سنت کی معتبر کتاب الامامت والیاسات ص ۱۶۵
- ۱۴- اہل سنت کی معتبر کتاب عقد الفرید ص ۲۵۸ ذکر یزید
- ۱۵- اہل سنت کی معتبر کتاب تاریخ ابو الفلاح ص ۱۸۶ ذکر اخبار معاویہ
- ۱۶- اہل سنت کی معتبر کتاب اخبار الطوال ص ۲۶۵ ذکر یزید
- ۱۷- اہل سنت کی معتبر کتاب تاریخ طبری ص ۱۲۶ سنہ ۵۱ ھ
- ۱۸- اہل سنت کی معتبر کتاب رسائل ابی بکر خوارزمی ص ۱۲۹
- ۱۹- اہل سنت کی معتبر کتاب مقتل الحسین ص ۱۴۲ فصل ۹
- ۲۰- اہل سنت کی معتبر کتاب تذکرہ خواص الائمہ ص ۱۶۴
- ۲۱- اہل سنت کی معتبر کتاب شہزادۃ الذہب ص ۶۹ سنہ ۶۱ ھ
- ۲۲- اہل سنت کی معتبر کتاب تاریخ الخلفاء ص ۲۰۴ ذکر معاویہ
- ۲۳- اہل سنت کی معتبر کتاب اخبار الاول ص ۵۱ ذکر حکومت ابن زبیر

- ۲۴۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تاریخ خمیس ص ۳۰۰ ذکر حکومت یزید
- ۲۵۔ اہل سنت کی معتبر کتاب حیوة الیھوان ص ۱۹۶ ذکر الفہد
- ۲۶۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تاریخ اسلام ص ۳۵۶ سنہ ۶۳ ۷۳ م ذہبی -
- ۲۷۔ اہل سنت کی معتبر کتاب لسان المیزان ص ۲۹۴ ذکر یزید
- ۲۸۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر منطھری ص ۲۱ پارہ ۱۳ سورہ ابراہیم
- ۲۹۔ اہل سنت کی معتبر کتاب مروج الذهب ص ۷۸ ذکر یزید
- ۳۰۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تاریخ یعقوبی ص ۲۴۰ ذکر یزید
- ۳۱۔ اہل سنت کی معتبر کتاب اشعۃ المعات ص ۶۲۳ باب مناقب قریش
- ۳۲۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تحفہ اثنا عشریہ ص ۶ باب اول
- ۳۳۔ اہل سنت کی معتبر کتاب مطالب السؤل ص ۲۶ ذکر الحسنین
- ۳۴۔ اہل سنت کی معتبر کتاب نور الابصار ص ۱۳۹ ذکر الحسنین
- ۳۵۔ اہل سنت کی معتبر کتاب شرح مقاصد ص ۳۰۹ مجت ۶
- ۳۶۔ اہل سنت کی معتبر کتاب الطبقات الکبری ص ۹۶ ذکر ابن حنظلہ ص ۲۸۳ ذکر معقل
- ۳۷۔ اہل سنت کی معتبر کتاب المستدرک علی الصحیحین ص ۵۲۲ ذکر معقل -
- ۳۸۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تاریخ لابن عساکر ص ۲۷۵ ذکر عبداللہ بن حنظلہ
- ۳۹۔ اہل سنت کی معتبر کتاب الاصابہ ص ۲۲۶ ذکر معقل
- ۴۰۔ اہل سنت کی معتبر کتاب نیل الاوطار ص ۱۸۱ کتاب الجہاد
- ۴۱۔ اہل سنت کی معتبر کتاب میزان الاعتدال ص ۴۴ ذکر یزید
- ۴۲۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تہذیب التہذیب ص ۳۶۱
- ۴۳۔ اہل سنت کی معتبر کتاب وفاء الوفاء ص ۱۲۷ فصل ۵ ام السہودی
- ۴۴۔ اہل سنت کی معتبر کتاب التنبیہ والاشراف ص ۲۶۵ ذکر یزید

- ۴۵۔ اہل سنت کی معتبر کتاب معجم البلدان ص ۲۵۳ ذکر الحرمہ
- ۴۶۔ اہل سنت کی معتبر کتاب فتح الباری ص ۱۳ ذکر خلع یزید
- ۴۷۔ اہل سنت کی معتبر کتاب ارشاد الساری ص ۱۹۹ ص ۱۷۱ کتاب الفتن
- ۴۸۔ اہل سنت کی معتبر کتاب سرالشہادتین ص ۲۶ ذکر شہادت امام حسن
- ۴۹۔ اہل سنت کی معتبر کتاب منہاج السنہ ص ۲۳۹ ذکر یزید
- ۵۰۔ اہل سنت کی معتبر کتاب جذب القلوب ص واقعہ حرہ
- ۵۱۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تکمیل الایمان ص ۱۷۸ ام از شاہ عبدالحق محدث دہلوی
- ۵۲۔ اہل سنت کی معتبر کتاب باثبت بالصنۃ ص ۳۱ تا ص ۳۷
- ۵۳۔ اہل سنت کی معتبر کتاب شرح تراجم بخاری کتاب الجہاد۔ قتال روم۔ ارشاد
- ۵۴۔ اہل سنت کی معتبر کتاب شہید کربلا ص ۱۱ تا ۱۶ از مفتی محمد شفیع
- ۵۵۔ اہل سنت کی معتبر کتاب اوجہ المسالک شرح موطا امام مالک ص ۲۳۵
- شیخ الحدیث محمد ذکریا۔
- ۵۶۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تاریخ ملت ص ۵۵ حصہ سوم قاضی زین العابدین
- ۵۷۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تاریخ اسلام ص ۵۶ از مولانا اکبر شاہ خاں
- ۵۸۔ اہل سنت کی معتبر کتاب بہار شریعت ص ۷۶ از مولانا امجد علی
- ۵۹۔ اہل سنت کی معتبر کتاب ہدایۃ الشیعہ ص ۹۵ از قطب عالم رشید احمد گل
- ۶۰۔ اہل سنت کی معتبر کتاب معاویہ و استخلاف یزید ص ۳۱۶ از مولانا علی شاہ بخاری
- ۶۱۔ اہل سنت کی معتبر کتاب غار جی فتنہ ص ۲۲۸ از مولانا قاضی منظر حسین
- ۶۲۔ اہل سنت کی معتبر کتاب مکتوبات شیخ الاسلام ص ۲۶۷ از مولانا حسین
- ۶۳۔ اہل سنت کی معتبر کتاب شرح شفا ص ۶۹۴ از ملا علی قاری حنفی
- ۶۴۔ اہل سنت کی معتبر کتاب سراج منیر شرح جامع صغیر ص ۳۹۶

- ۶۵۔ اہل سنت کی معتبر کتاب حجۃ البالغہ ص ۵۰۷ از شاہ ولی اللہ دہلوی
- ۶۶۔ اہل سنت کی معتبر کتاب ہنراس علی شرح عقائد ص ۵۵۳
- ۶۷۔ اہل سنت کی معتبر کتاب اسعاف الراغبین ص ۲۱۰ از مولانا محمد الصبان
- ۶۸۔ اہل سنت کی معتبر کتاب ارشاد الساری شرح بخاری ص ۱۰۱
- ۶۹۔ اہل سنت کی معتبر کتاب یزید بن معاویہ ص ۳۹ از ابن تیمیہ
- ۷۰۔ اہل سنت کی معتبر کتاب مکتوبات مجدد الف ثانی ص ۲۵۱
- ۷۱۔ اہل سنت کی معتبر کتاب مکتوبات ص ۲۰۳ از قاضی ثناء اللہ پانی پتی۔
- ۷۲۔ اہل سنت کی معتبر کتاب الکوکبہ الشہابیہ ص ۶۰ از مولانا احمد رضا خاں بریلوی
- ۷۳۔ اہل سنت کی معتبر کتاب المملفوظ ص ۱۱۴ از احمد رضا بریلوی
- ۷۴۔ اہل سنت کی معتبر کتاب احسن الوعای ص ۵۲ از احمد رضا بریلوی
- ۷۵۔ اہل سنت کی معتبر کتاب احکام شریعت ص ۸۸ احمد رضا خاں
- ۷۶۔ اہل سنت کی معتبر کتاب عرفان شریعت ص ۳۱ از احمد رضا قادری
- ۷۷۔ اہل سنت کی معتبر کتاب امداد الفتاوی ص ۵۱ از مولانا اشرف علی تھانوی
- ۷۸۔ اہل سنت کی معتبر کتاب فتاوی رشیدیہ ص ۷۱ از مولانا رشید احمد گنگوہی
- ۷۹۔ اہل سنت کی معتبر کتاب مکتوبات شیخ الاسلام ص ۲۵۸ از مولانا محمد قاسم نانوتوی
- ۸۰۔ اہل سنت کی معتبر کتاب شہید کربلا اور یزید از مولانا محمد طیب مہتمم دیوبند
- ۸۱۔ اہل سنت کی معتبر کتاب امام پاک اور یزید پلید ص ۳۳ از مولانا محمد شفیع ادکاروی
- ۸۲۔ اہل سنت کی معتبر کتاب طبقات ابن سعد ص ۲۸۳ ذکر معقل بن سنان
- ۸۳۔ اہل سنت کی معتبر کتاب الحجۃ المؤمنہ فی ایۃ الممتحنہ ص ۹۶ از مولانا احمد رضا خاں -
- ۸۴۔ اہل سنت کی معتبر کتاب مرقات شرح مشکوٰۃ ص ۱۲۰

- ۸۵۔ اہل سنت کی معتبر معاویہ اور یزید ص ۱۰ حافظ علی بہادر خاں
- ۸۶۔ اہل سنت کی معتبر کتاب ناصبان ملک عضو ص ۱۰ از بہار احمد
- ۸۷۔ اہل سنت کی معتبر کتاب مولیٰ اور معاویہ ص ۱۰ علامہ خلیل احمد شہیدی
- ۸۸۔ اہل سنت کی معتبر کتاب عمدۃ القادری شرح بخاری ص ۳۳۴
- ۸۹۔ اہل سنت کی معتبر کتاب فتاویٰ عزیز ص ۲۱ از شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی
- ۹۰۔ اہل سنت کی معتبر کتاب از اللہ الغین ص ۳۶۸ مولانا حیدر علی
- ۹۱۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تاریخ یعقوبی ص ۲۴۲ ابن واضح
- ۹۲۔ اہل سنت کی معتبر کتاب دائرۃ المعارف ص ۱۰ ذکر زینب
- ۹۳۔ اہل سنت کی معتبر کتاب مطالب السؤل ص ۲۶ م ابن طلحہ شافعی
- ۹۴۔ اہل سنت کی معتبر کتاب نور الابصار ص ۱۴۹ م مومن شبلنجی
- ۹۵۔ اہل سنت کی معتبر کتاب نیل الاوطار ص ۱۸۱ کتاب الجہاد
- ۹۶۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تمہید ابوشکور سالمی ص ۱۵
- ۹۷۔ اہل سنت کی معتبر کتاب المسامرہ ص ۳۱ م ابن شریف شافعی
- ۹۸۔ اہل سنت کی معتبر کتاب مجمع الزوائد ص ۲۴۱
- ۹۹۔ نواصب کی معتبر کتاب خلافت معاویہ و یزید ص ۳۷۵ ذکر یزید
- ۱۰۰۔ اہل سنت کی معتبر کتاب مدارج النبوة ص ۱۲۶ باب پنجم وصل در حصائص نبوی
- ۱۰۱۔ اہل سنت کی معتبر کتاب احکام القرآن ص ۱۱۹
- ۱۰۲۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تاریخ لابن عساکر ص ۱۰
- ۱۰۳۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر روح المعانی ص ۷۲ بارہ ۲۶ سورہ محمد
- ۱۰۴۔ اہل سنت کی معتبر کتاب سراج المنیر شرح جامع الصغیر ص ۸ خوف الافکار
- ۱۰۵۔ اہل سنت کی معتبر کتاب معاویہ اور استخلاف یزید ص ۱۰ از لعل شاہ بخاری

البدایہ و النہایہ | طبلہ سرنگی اور طنبورہ و دیگر آلات غنا کے
 کی عبادت | بجانے میں یزید شہرت رکھتا تھا نیز شراب پینے
 اور شکار کرنے میں اور غلاموں کے استعمال ناجائز میں بھی یزید مشہور تھا اور کتے بندر
 ریچھ پالنے میں بھی نامور تھا چھترے لڑانے اور ریچھ کتے کی لڑائی میں بھی شوق رکھتا
 تھا اور ہر صبح شراب کے نشہ میں بے ہوش اٹھتا تھا اور بندر کو زرد و زوڑ پی پہنا کر
 گھوڑے کی سواری کرواتا تھا اور اپنے بندروں کی موت پر سوگ منانا تھا اور یزید
 کی موت کا سبب یہ ہے کہ وہ اپنے بندر کو ڈانس کروا رہا تھا کہ بندر نے اس کو
 کاٹ لیا اور زخم کی خرابی سے یزید مر گیا۔

صواعق | معاویہ کے ولی عہد یزید کے کافر ہونے کے بارے اہل سنت
 محرفہ | علماء کا اختلاف ہے ایک گروہ نے فرمایا ہے کہ یزید کافر تھا
 اور ایک نے کہا ہے کہ مسلمان تھا اور قاسق و فاجر تھا ظالم و جابر اور شرابی تھا
 اس کے فسق پر اتفاق کے بعد کھیر علماء اہل سنت نے ایک گروہ نے اس کا
 نام لے کر اس پر لعنت کرنے کو جائز قرار دیا ہے مانند ابن جوزی اور احمد کے
 نوٹ: | باب انصاف آپ نے نواصب کا مایہ ناز خلیفہ دیکھا کہ علماء
 اہل سنت کا اس کے کافر ہونے میں اختلاف ہے اور قاسق ہونے پر اتفاق ہے
 اور اس کا نام لے کر لعنت کرنے کی بھی بعض علماء اہل سنت کا اجتہاد اجازت
 دیتا ہے۔

منہاج السنہ | ترجمہ: شیخ الاسلام احمد بن عبدالحلیم المعروف بابن
 کی عبارت | یتیمہ نے یزید کی دیے الفاظ میں یومذمت کی ہے کہ
 معاویہ کی طرح اس کا مارشل لا سخت تھا یزید کے پاس تلوار تھی اور کسی کو حکومت
 میں داخل کرنا یا نکالنا اس کے اختیار میں تھا اور سرکاری خزانہ سے کسی کچھ دینا

یا نہ دینا اور مجریں کو سزا میں دینا بھی اس کے اختیار میں تھا اور یہی معنی ہے اس کے خلیفہ اور بادشاہ ہونے کا اور یزید کا نیک یا بد ہونا اور اللہ کا فرمان بردار یا نافرمان ہونا یہ الگ بات ہے یزید کا تمام افعال میں عادل ہونا یہ عقیدہ اہل اسلام میں سے کسی کا نہیں ہے مخلص -

نوٹ : ارباب انصاف اپنے دیکھ لیا کہ ابن تیمیہ نے بھی عدالت یزید کی دھجیاں اڑادی ہیں۔ پس اگر تمام افعال میں تمام کردار میں یزید عادل نہیں تھا تو کچھ افعال میں اس کا فاسق ہونا گویا ابن تیمیہ نے بھی قبول کر لیا اور ابن تیمیہ نا صبی کا کچھ مقدار فسق یزید کو قبول کرنا بھی بڑی بات ہے۔

تطہیر الجنان ۱ ترجمہ : ابن حجر مکی اس کتاب میں لکھتے ہیں کہ نبی پاک کی عبارت آنے خواب میں دیکھا کہ بنو امیہ کے ۳۰ افراد آنجناب کے منبر پر بندوں کی طرح ناچ رہے ہیں یہ دیکھ کر نبی کریم کو اتنا صدمہ ہوا کہ حضور پاک کو وقت وفات تک کسی نے ہنستے ہوئے نہیں دیکھا اور وہ تیس بنو مروان ہیں اور یزید بن معاویہ ہیں اور یزید ان میں زیادہ بُرا اور زیادہ فاسق تھا بلکہ آئمہ اسلام میں سے ایک جماعت نے ان لوگوں کے کفر کا فتویٰ دیا ہے اور حضور کا فرمان کہ میرے دین کی برہادی قریش کے لونڈوں کے ہاتھوں ہوگی اس کلام سے یزید اور بنو مروان ہی مراد ہیں کیوں کہ یہ لوگ یزید بن معاویہ وغیرہ بہت بڑے فاسق اور ظالم تھے۔

نوٹ : ابن حجر مکی وہ شخص ہے جس نے معاویہ کی صفائی میں مذکورہ کتاب سمایوں بادشاہ ہند کی خواہش پر لکھی تھی اور خاندان نبوت کی آپ یہ کرامت سمجھی کہ معاویہ کو اپنے اسی مایہ ناز وکیل کے قلم سے یہ تحفہ ملا ہے کہ اس کے ولی عہد بیٹے یزید کو ابن حجر نے کافر اور فاسق لکھا ہے۔ پس یزید کا فاسق و فاجر ہونا اہل سنت علماء کا اجماعی مسئلہ ہے۔

نوٹ : ارباب انصاف ہمیں اس رسالہ کے اختصار کی بھی مجبوری ہے کیا کریں، کس کس کتاب کی عبارت پیش کریں تاریخ الخلفاء میں لکھا ہے کہ دین رسول کو دو چیزوں نے برباد کیا ہے ۔

۱۔ جنگ صفین میں قرآن نيزوں پر اٹھانے کا معاویہ کو عمرو بن عاص کا مشورہ دینا ۲۔ اور یزید کو خلیفہ بنانے کا معاویہ کو مغیرہ بن شعبہ کا مشورہ دینا حیوة الجنان میں لکھا ہے کہ ایک شافعی عالم فرماتے ہیں کہ امام ابو حنیفہ اور امام مالک اور امام احمد کا فتویٰ ہے کہ یزید پر اشارۃً لعنت کرنا جائز ہے اور ہم شافعی کہتے ہیں کہ صراحتہً یزید پر لعنت کرنا جائز ہے کیوں کہ یزید شرابی تھا شکاری تھا اور شطرنج کھیلتا تھا تاریخ اسلام ذہبی میں لکھا ہے کہ ماؤں، بہنوں سے زنا کرتا تھا ۔

تاریخ اسلام [اہل سنت کے علامہ ذہبی فرماتے ہیں کہ عبداللہ بن منظلہ کی عبادت [نے دمشق سے واپس آکر یہ رپورٹ دی کہ یزید ماؤں بہنوں اور بیٹیوں سے زنا کرتا ہے اور ہم نے یزید کے خلاف انقلاب کی کوشش اس لئے کی ہے کہ خاموشی کی وجہ سے ہمیں آسمان سے پتھر برسنے کا ڈر ہے ۔

نوٹ : ارباب انصاف یزید کے ہاتھوں اس کی اپنی ماں بہن کی عزت محفوظ نہیں تھی پس اہل مدینہ اصحاب نبی کی ماں بہن سے واقعہ حرہ میں جو سلوک اس کے لشکر نے کیا ہے ایک ہزار مجہول النسب بچہ کی پیدائش اس کا ٹھوس ثبوت ہے اور یہ عذر کہ تاریخ دان یزید کے بارے غلط رپورٹ دیتے ہیں اس کا جواب یہ ہے کہ اگر تاریخ کو چھوڑ دیا جائے تو پھر یزید کا ابن ابی سفیان ہونا ہی ثابت نہیں ہے اور یزیدیت کے ہر پہلو پر غور کرنے کے لئے تاریخ کی ضرورت ہے یزید کی تعریف اور مذمت دونوں میں تاریخ کی احتیاج ہے اور دونوں

میں تاریخ کی احتیاج ہے اور دونوں میں تقابل کر کے پھر دیکھنا ضروری ہے کہ مذہب کیا ہے یزید کی مذمت کے مقابلہ میں اس کی تعریف بالکل صاف ہے۔

الاصابة | فوجہ یشراب | الخمر وینکح المحرم فلم یدع
کی عبادت | شیاعتی قال فیہ

ترجمہ: صحابی رسول معقل نے فرمایا کہ یزید شراب پیتا ہے اور محرم سے زنا کرتا ہے بلکہ ہر برائی کرتا ہے۔

مسر الشہادین | مناظر اہل سنت شاہ عبدالعزیز فرماتے ہیں کہ امام کی عبارت | حسین نے یزید کی بیعت اس لئے نہیں فرمائی تھی کہ یزید شرابی تھا فاسق تھا اور ظالم تھا۔

شرفقہ اکبر | اہل سنت کے علامہ ملا علی بن سلطان القاری الحنفی کی عبارت | فرماتے ہیں کہ ابن ہمام نے کہا ہے کہ یزید کو کافر کہنے میں اختلاف ہے کچھ علماء اہل سنت نے یزید کو کافر کہا ہے۔ کیونکہ یزید سے منقول ہے کہ وہ شراب کو پیا حلال سمجھتا تھا اور خاندان نبوت کا قتل عام اس نے اپنے کفار مقتولین بدر کے بدلہ میں کیا تھا۔

مروج الذهب | وما اظہر من شرب الخمر وسیرہ
کی عبارت | سیرۃ فرعون بل کانت فرعون | عدل
منہ فی رعیتہ | نصف منہ لخاصتہ وعامتہ

ترجمہ: اہل سنت کے علامہ مسعودی فرماتے ہیں یزید سے خلق خدا کی نفرت کی وجہ اس کا علانیہ شراب پینا اور عمل میں سیرت فرعون پر گامزن ہونا ہے۔ بلکہ یزید سے تو فرعون بھی زیادہ غلام تھا اپنی رعایا میں ہر خاص و عام سے انصاف کرنے میں بھی۔

تاریخ فیس | تم ان اکابر اہل اہل مدینہ نقضوا بیعة
 کی عبارت | یدیز سوء سیرتہ ویشرب الخمر
 ترجمہ : اہل سنت کے علامہ دیار بکری فرماتے ہیں کہ مدینہ منورہ کے
 بزرگان دین نے یزید کی بد سیرت ہونے کی وجہ سے اس کی بیعت توڑ دی یزید شراب
 پیتا تھا۔

منظہری | یزید نے شراب پینا حلال سمجھا تھا اور یہ شعر کہا ہے کہ
 کی عبارت | اگر شراب دین احمد میں حرام ہے تو دین مسیح پر بنا رکھتے
 ہو پھیٹے۔

ابن خلدون | یزید سے اس کے زمانہ حکومت میں فسق و فجور ظاہر ہوا اور
 کی عبارت | کان یعزلہ معاویہ ایام حیاتہ فی سماع
 الغنا وینہاء عنہ اور معاویہ اپنی زندگی میں یزید کو راگ سننے پر ملامت
 کرتا تھا بلکہ منع کرنا تھا۔

نوٹ : خاندان نبوت کی کرامت ہے کہ ابن تیمیہ کی مانند علامہ ابن خلدون
 نے بھی یزید کے فاسق ہونے کی گواہی دی ہے اور یہ بھی ایک بڑی بات۔
 تاریخ کامل | واللہ انہ لیشرب الخمر واللہ انہ لیسکر
 کی عبارت | حتی یدع الصلوۃ

ترجمہ : اہل سنت کے علامہ فرماتے ہیں کہ راوی نے کہا خدا کی قسم یزید
 شراب پیتا ہے خدا کی قسم وہ نماز چھوڑ دیتا ہے۔

نوٹ : البدایہ وکیل معاویہ نے بھی کئی مقامات میں تسلیم کیا ہے کہ یزید
 تارک الصلوۃ اور نماز نہ پڑھنے والا فاسق ہے۔

مقتل الحسین ؑ دکان یزید خروج من یومہ ذاک الی توران
کی عبارت [موضح من الشام لیتصید ہنالک
ترجمہ : مرگ معاویہ کے وقت مقام توران میں یزید شکار کی خاطر گیا تھا
نوٹ تاریخ کامل اور البدایہ میں بھی یزید کے شکار کھیل نے کا ثبوت موجود ہے اور
شکاری خلیفہ نامعلوم ہے ۔

تاریخ ابوالفداء ؑ دکان سکیرا قمیرا بلیس الحریر و یضرب
کی عبارت [بالطنابیر
ترجمہ : امام اہل سنت حسن بصری فرماتے ہیں کہ معاویہ میں چار برائیاں دوزخ
میں داخل کرنے والیاں موجود تھیں ۔

۱۔ حکومت اسلامی پر تلوار سے قبضہ ۲۔ زیاد کو بھائی بنانا ۳۔ قتل حجر
اور ان کے ساتھیوں کا ۴۔ اور یزید کو خلیفہ نامزد کرنا۔ یزید ریشم کا لباس پہننا
تھا اور طنبورہ بجاتا تھا ۔

نوٹ : تاریخ کامل اور وفاء الوفا میں بھی لکھا تھا کہ یزید طنبورہ بجاتا تھا
طبہ نواز کلاؤنٹ گلوکار خلیفہ نامعلوم ہے ۔

یزید بقول علماء اہل سنت بنڈروں سے کھیتا تھا

حیات الحیوان ؑ اہل سنت کے علامہ دمیری لغت قرود میں لکھتے ہیں
کی عبارت [ولقد رب قرد لید علی رکوب الحمار و

و سابق بہ صبح الخیل کہ یزید کی خاطر ایک بندر کو گدھے کی سواری سکھائی گئی
اور اس بندر نے گھوڑوں کے مقابل میں حصہ لیا۔

نوٹ: علامہ مسعودی لکھتے ہیں کہ یزید کا ایک بندر ابوقیس نامی تھا اور وہ
بڑا حبیب بندر تھا اور جب وہ یزید کی محفل شراب میں آتا تھا تو اس کو تکیہ لگا کر
بٹھایا جاتا تھا اس کے لئے ایک گدھی رام کی گئی تھی اس بندر کو ریشم کی ایک ٹوپی اور
تباہنا کر گدھی پر بٹھایا جاتا تھا اور وہ مقابلہ میں اس گدھی کو دوڑاتا تھا اس حبیب
بندر کی تعریف میں کسی شاعر نے یہ دو شعر بھی کہے تھے۔

تمسک اباقیس بفضل عنانها فلیس علیہا ان سقطت ضحان
ترجمہ: اے ابوقیس لگام گدھی کی پکڑے اگر تو گر پڑا تو گدھی ضامن

نہیں ہے۔

الا من راعی القرد والنزی سبقت بہ جیاد امیر اطومنین اُتال
ترجمہ: کیا کسی نے ایسا بندر دیکھا ہے کہ امیر انفا سقین کے گھوڑوں پر جس
کے ذریعہ گدھی سبقت لے گئی ہو۔

یزید بن معاویہ میں علت انہ بھی پائی جاتی تھی

قوم معاویہ کی مایہ ناز کتاب البدایہ والنہایہ ص ۶۴ ذکر عبد الملک بن مروان
وانی واللہ لا اداوی ہذہ الامہ الا بالسیف ولست
بالخلیفۃ المستضعف یعنی عثمان ولا الخلیفۃ المداہن یعنی
معاویہ ولا الخلیفۃ المایون یعنی یزید بن معاویہ
ترجمہ: عبد الملک بن مروان نے حاجیوں کو یہ خطبہ دیا تھا کہ میں اس

امت مسئلہ کا علاج تلوار سے گروں گا میں مثل عثمان کمزور اور مثل معاویہ مکار و چالاک
 خلیفہ نہیں ہوں اور مثل یزید بن معاویہ عدت اُنہ کا مرلیض خلیفہ بھی نہیں ہو۔
 نوٹ: عالم اسلام کو دعوت فکر ہے کہ وہ اپنے اپنے علماء سے دریافت کریں
 کہ بیچ اس مسئلہ کے ان کا اجتہاد کیا کہتا ہے کہ جو شخص مروا تا ہو کیا وہ فاسق ہے یا نہیں
 یا وہ امام ہو سکتا ہے یا نہیں یا وہ امام ہو سکتا ہے یا نہیں۔ اسی البدایہ سے پہلے حوالہ
 گزر چکا ہے کہ ان یزید قد اشتہر بالمعازف و شرب الخمر و العتا و الیصد و انماؤ
 الغلمان کہ شکار کھیلنے میں راگ گانے میں شراب پینے میں طبلہ طنبورہ سرنگی بجانے
 اور لونڈے بازی کرنے کرانے میں یزید بن معاویہ شہرت عام رکھتا تھا پس فخر قوم
 لوط خلیفہ قوم معاویہ اور نواصب کو مبارک ہو۔

یزید نماز نہیں پڑھتا تھا

- ۱۔ قوم معاویہ کی مایہ ناز کتاب البدایہ والنہایہ ص ۱۳۱ ص ۱۳۲ ص ۲۱۹
 - ۲۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تاریخ کامل ص ۵۳ ذکر یزید
- البدایہ | وکان فیہ ایضا اقبال علی الشہوات وترک بعض
 کی عبارت | الصلوٰۃ فی بعض الاوقات واما تنہا فی غائب
 الارقات

ترجمہ: یزید شہوت پرست تھا اور زیادہ تر نماز نہیں پڑھتا تھا۔
 کامل کی | واللہ لیشر الخمر واللہ انہ یسکر حتی یدع
 عبارت | الصلوٰۃ

ترجمہ: راوی کہتا ہے کہ خدا کی قسم یزید شراب پیتا ہے اور خدا

کی قسم نماز نہیں پڑھتا نوٹ شرابی اور بے نماز امام المسلمین نہیں ہو سکتا۔

یزید طنبورہ بجاتا تھا

تاریخ ابوالفدا اور مـ وکان سکیراً فمیسرا یلبس۔
کامل کی عبارت [المحریر ویضرب بالطناب بیرونی
الکامل لیس لہ دین لیشرب الخمر ویضرب بالطنابیر
و یعزف عندہ القیان و یلعب بالکلاب

ترجمہ: یزید شرابی تھا طنبورہ بجاتا تھا ریشم پہنتا تھا کتوں سے کھیلتا
تھا اور نوٹ بیاں اس کے پاس طبلہ سزگی پر گاتی تھیں۔ نوٹ۔ اس قماش کا شخص
فلمی دنیا کا امام ہونا چاہیے شریعت کا امام نہیں ہو سکتا۔

یزید شطرنج کھیلتا تھا اور چیتوں سے شکار کرتا تھا

حیوة الجیوان مـ هو المصید بالہمدیلا عب بالسرور
کی عبارت [موہن الخمر
ترجمہ: یزید چیتوں سے شکار کھیلتا اور شطرنج بھی کھیلتا اور شرابی تھا

یزید عادل نہیں تھا

لسان اور میزان مـ مقدوح فی عدالتہ باہل ان پروی عنہ
کی عبارت [

ترجمہ: یزید فاسق فاجر تھا اس قابل نہ تھا کہ اس کی روایہ پر اعتماد کیا جائے۔

نوٹ: ارباب انصاف یزید اتنا فاسق تھا کہ اس کی کسی ایک روایت پر اعتماد نہیں ہے۔ اور جس کی ایک روایت قبول نہیں ہے اس کی خلافت بدرجہ اولیٰ قبول نہیں۔

یزید کے کفر اور فسق کا قرآن پاک

میں اشارہ ہے

تفسیر مظہری م ر من کفر بعد ذلک فاولئک الفاسقون
کی عبارت [فیہ اشارۃ الی یزید بن معاویہ
میت قتل ابن نبیت رسول اللہ ومن معہ من اهل بیت النبوة
واهان عترتہ وافتخربہ وقال ہذا یوم بیوم بدر
ترجمہ: سورہ نور کی مذکورہ آیت میں قاضی ثناء اللہ عثمانی فرماتے ہیں کہ اس
کے بعد جس نے کفر کیا وہ فاسق ہے اسے مراد یزید بن معاویہ ہے یعنی اس کی طرف
اشارہ ہے کیوں کہ اس نے اولاد رسول اہل بیت نبوت کو قتل کیا ہے اور خاندان
نبوت بہرمت رسول کو قتل کر کے فخر کیا ہے کہ یزید عاشورہ کربلا میں بدر کے دن
کا بدلہ لیا گیا ہے۔

نوٹ: یہ چیز یزید کی ناصبیت کا ثبوت ہے۔

یزید روزہ نہیں رکھتا تھا

کامل اور قال ابن زبیر اما والله لقد قتلوه طویلاً باللیل البدایہ ما قیامہ کثیرا فی السہار صیامہ الخ
امام حسینؑ کی شہادت کے بعد عبداللہ بن زبیر نے کہا تھا کہ خدا کی قسم فوج
یزید نے ایک ایسے عظیم انسان کو قتل کیا ہے کہ جس کی رات کے وقت عبادت زیادہ
تھی اور دن زیادہ اس کے روزہ میں گزرتے تھے اور وہ تلاوت قرآن کے بدلہ غنا
اور راگ کو اور روزہ کے عوض شراب پینے کو اور مجلس و عطر و ذکر کے بدلہ
کتوں سے شکار کھیلنے کو اختیار نہیں کرتا تھا یعرض فی ذالک بنید بن معاویہ
ابن زبیر نے اپنے مذکورہ کلام میں یزید بن معاویہ پر طنز کیا ہے۔ روزہ نہ
رکھنا۔ شراب پینا، کتوں سے شکار کھیلنا یہ عادات، یزید میں موجود تھی۔

یزید کو امیر المومنین کہنا گناہ ہے اور اس کی سزا بیٹل کورٹے ہیں

یہ ذیب یحییٰ بن عبد الملک بیان کرتا ہے کہ ہمیں معتبر اور
کی عبارت ما ثقاة راویوں سے معلوم ہوا ہے کہ عمر بن عبدالعزیز
کے پاس ایک مرد نے بیٹھ کر یزید کو امیر المومنین کہا عمر نے اس کا سختی سے
ٹس لیا اور کہا کہ تو یزید کو امیر المومنین کہتا ہے اور پھر عمر نے حکم دیا کہ یزید کے

اس عقیدت مند کو بیس کوڑے مارے جائیں۔ امر بہ فضر ب عشرین موطا
نوٹ: شذرات الذہب لسان المیزان صواعق محرقة تاریخ الخلفاء اور نیار
المودۃ میں اسی بات کا ذکر بھی موجود ہے۔

یزید پلید تھا بقول علماء اہل سنت

تحفہ اثناء عشریہ ۱ شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی اپنے تحفہ کے
اور فتاویٰ عزیزیہ ۱ باب گیارہ فصل ۳ روایت گیارہ صفحہ ۳۷
میں فرماتے ہیں کہ حضرت امام حسین یزید پلید را بر باطل میدانست کہ امام حسین
یزید پلید کو باطل پر جانتے تھے۔ نیز اسی تحفہ کے صفحہ ۶ میں ہے کہ شام و عراق کے
مکینہ لوگوں نے یزید پلید کے کہنے سے امام حسین کو شہید کیا ہے اور پھر محدث دہلوی
اپنے فتاویٰ عزیزی میں لکھتے ہیں کہ امام حسین کی شہادت پر یزید پلید راضی ہو پھر
صفحہ ۲۲۷ پر لکھتے ہیں کہ مدینہ، مکہ اور کوفہ کے لوگ یزید پلید کے تسلط پر راضی
نہ تھے۔

نوٹ: تکمیل الایمان صفحہ ۹ میں شاہ عبدالحق محدث دہلوی نے اپنی عبارت
میں یزید کے یہ القاب لکھے ہیں۔

یزید پلید۔ شارب الخمر۔ تارک الصلوٰۃ۔ زانی۔ فاسق۔ مستحل محام
مبغوض ترین مردم است نزد ما۔ مجدد الف ثانی اپنے مکتوبات ص ۱۱ میں فرماتے
ہیں کہ یزید بد بخت گروہ فاسقین سے ہے۔

ارباب انصاف ہر شخص کو مرنا ہے اور خدا کو جواب دینا ہے۔ ہیرا پھیری
سے کچھ نفیب نہ ہوگا۔ ازالہ الخیث میں مولوی حیدر علی سنی اور شاہ عبدالعزیز سنی

ان تینوں بزرگوں نے یزید کو پلید اور نجس لکھا ہے اور پلید و نجس وہی انسان ہوتا ہے جو کافر و مشرک ہو پس نتیجہ و فیصلہ قوم معاویہ کے اپنے ہاتھوں میں ہے یہاں نجاست و پلیدگی سے مراد غسل خیابت والی پلیدگی نہیں بلکہ گناہ والی پلیدگی مراد ہے اور جو گناہ انسان کو پلید کرتا ہے وہ کفر و شرک ہے پس پلید شخص امام المسلمین نہیں ہو سکتا۔

یزید کو رحم اللہ یا رضی اللہ نہ کہا جائے

فتاویٰ عبدالحی و مسلک اسلم آنست کہ ان شقی را مغفرت و کی عبادت نہ آتر ہم ہر گز یاد نہ باید کرد۔
ترجمہ: مولانا عبدالحی لکھنوی اپنے ایک فتویٰ میں یزید کی جی بھر کر مذمت کرنے کے بعد فرماتے ہیں کہ زیادہ سلامتی والی راہ یہ ہے کہ یزید مکینہ کو رحم اللہ اور رضی اللہ نہ کہا جائے۔
نوٹ: ارباب انصاف قوم معاویہ کے مایہ ناز عالم قاضی ثناء اللہ پانی پتی مستحق لعن است کہ یزید کا کافر ہونا معتبر روایت سے ثابت ہے پس وہ لعنت کا حق دار ہے۔

مولانا احمد رضا خاں بریلوی کا یزید کی

بارگاہ میں خراج عقیدت

عرفان الشریعت یزید پلید علیہ ما لیسحقہ من
کی عبارت ۱۱ عزیرا طبعید قطعاً یقیناً با جبار
اہل سنت -

فاسق فاجر و جری علی الکبائر تھا اس قدر پرانہ اہل سنت کا اطلاق و
ہے صرف اس کی تکفیر و لعن میں اختلاف ہے -
نوٹ: اور فاسق و فاجر نبی کریم کا خلیفہ نہیں ہو سکتا -

صدر الشریعہ مولانا امجد علی شاگرد رشید کایزید کی بارگاہ میں فطرانہ عقیدت

بہار شریعت ۱۱ یزید پلید فاسق و فاجر مرتکب کبائر تھا۔ آج کل
کی عبارت ۱۱ بعض گمراہ کہتے ہیں کہ ہمیں ان کے مقابلہ میں کیا دخل
ہمارے وہ بھی شہزادے، وہ بھی شہزادے۔ ایسا کہنے والا مروجہ خارج
ناصبی مستحق جہنم ہے یا یزید کو کافر اور ملعون کہنے میں اختلاف ہے ہمارے
امام اعظم کسک سکوت ہے یعنی ہم اسے فاسق و فاجر کہنے کے سوانہ کافر کہیں
نہ مسلمان۔ نوٹ پلید اور فاسق امام نواصب کو مبارک ہو -

نوٹ ارباب انصاف موصوف کے استاد گرامی نے اپنی کتاب المفلوہ
میں فرمایا ہے کہ یزید کو اگر کوئی کافر کہے تو ہم منع نہیں کریں گے اور خود نہ کہیں
اور اپنی کتاب الکوکتبہ الشہابیہ ص ۷۱ میں فرمایا ہے کہ یزید حبیب سے ظلم و
متواتر ہے مگر کفر متواتر نہیں ہے اور اپنی کتاب احسن الوعا ص ۵۲ میں واقع

حرہ کے مظالم تفصیل سے ذکر کئے ہیں۔

مولانا اشرف علی تھانوی کا یزید کی جناب

میں ہدیہ عقیدت

امداد الفتاویٰ | یزید فاسق تھا اور فاسق کی ولایت مختلف فیہ ہے
کی عبارت | نوٹ | تھانوی صاحب کا فتویٰ دیوبندیوں کے
لئے باعث عبرت ہے۔

مولانا رشید احمد گنگوہی کا یزید کے بارے فتویٰ

فتاویٰ رشیدیہ | یزید کو کافر کہنے سے احتیاط رکھے مگر فاسق بے شک
کی عبارت | نوٹ | فاسق شخص نبی کریم کا خلیفہ نہیں ہو سکتا۔

بانی دیوبند محمد قاسم نانوتوی کا یزید کے بارے فتویٰ

مکتوبات شیخ الاسلام | الحاصل اہل سنت کے اصول پر یزید کی پہلی حالت
کی عبارت | بدل گئی بعض کے نزدیک وہ کافر ہو گیا اور بعض
کے نزدیک اس کا کفر مستحق نہ ہوا۔

مہتمم دارالعلوم دیوبند محمد طیب کا یزید

کے بارے میں فتویٰ

شہید گویلا اور یزیدؑ بہر حال یزید کے فسق و فجور پر جب صحابہ کرام کی عبادت یا سب کے سب ہی متفق ہیں۔ پھر ائمہ مجتہدین بھی متفق ہیں اور ان کے بعد علماء و راہنہ محدثین فقہاء نے فسق یزید پر علماء سلف کا اتفاق نقل کیا ہے۔

یزید کے بارے میں مولانا محمد شفیع اکاڑوی کا فتویٰ

کتاب امام پاکؑ یزید نیک نہیں تھا بلکہ فاسق و فاجر اور ظالم و شرابی تھا اور یزید پلیدؑ نوٹ: حجتہ ابا لنعہ میں شاہ ولی اللہ فرماتے ہیں کہ و دعاء الفضل یزید بالشام و المختار بالعراق کہ گمراہی کی طرف بلانے والے دو تھے شام میں یزید اور عراق میں مختار۔ نوٹ جو گمراہی کی طرف بلائے وہ امام المسلمین نہیں ہوتا۔

تاریخ صلتؑ آپؐ نے اپنی جانشینی کے لئے جس شخصیت کو انتخاب کیا تھا کی عبادت یا وہ واقعی اس کے لئے موزوں نہ تھی اور واقعہ ہے کہ خود انہی معاویہ بھی اسے موزوں نہ سمجھتے تھے امیر تو علیحدہ رہے خو یزید بھی اپنے حالات کو دیکھ کر ہونے سے ناممکن سمجھتا تھا۔

نوٹ : معاویہ نے اپنی ناصیت کی وجہ سے یزید کو خلیفہ نامزد کیا تھا۔
 تاریخ اسلام | مولانا اکبر شاہ فرماتے ہیں کہ حضرت معاویہ کا اپنی زندگی میں
 کی عبادت | یزید کے لئے بیعت لینا ایک سخت غلطی تھی یہ غلطی غالباً
 محبت پدری کے سبب ہوئی ہے۔

نوٹ : اس غلطی کا بڑا سبب معاویہ کی ناصیت تھی۔
 فتح الباری | وفی هذا اشارة الى ان اول الاغیمة كان فی سنة ستین
 کی عبارت | وهو كذا لك فان یزید بن معاویہ استخلف فیها
 ترجمہ : فتح الباری ص ۱۳۱ میں ابن حجر عسقلانی نے یہ احادیث لکھنے کے بعد
 کہ نبی کریم نے فرمایا کہ میری دین کی بربادی قریش کے لونڈوں کے ہاتھوں ہوگی۔
 ابوہریرہ کہتے تھے کہ لونڈوں کی حکومت ۱۰۰ سنہ ۶۰ھ کے حوادث سے خدایا
 میں پناہ مانگتا ہوں۔ اس کے بعد ابن حجر نے فرمایا کہ دین کو برباد کرنے والے
 لونڈوں میں پہلا یزید ہے کیوں کہ سنہ ۶۰ھ میں وہ حاکم ہوا ہے۔

دین کی بربادی یزید جیسے لونڈوں کے ہاتھوں
 سے ہوگی

سندۃ القاری | واولہم یزید علیہ ما یستحق وکان غالباً
 کی عبارت | ان یزع ایشوخ من امارۃ البلدان التبار دیو لیہا
 الامامو من اقاربہ

ترجمہ : علامہ بدرالدین عینی دکنانی حدیث ہلاک امتی علی یدری اغیلتہ

سفہا کی شرح میں فرماتے ہیں کہ ان لونڈوں میں پہلا یزید ہے جو بزرگوں کو بڑے بڑے
 شہروں کی حکومت سے ہٹا کر ان کی جگہ اپنے رشتہ دار لونڈ - مقرر کرتا تھا۔
 نوٹ: جس کے ہاتھوں امت کی ہلاکت ہو وہ امام اور نبی نہیں ہو سکتا۔
 مرقات شرح مشکوٰۃ [قولہ علی ید ی الغیلۃ - قال المظہر
 کی عبارت] لعلہ ارید بہم الزین کانوا بعد الخلفاء
 الراشدین مثل یزید و عبد الملک بن مروان

ترجمہ: یہ حدیث کہ دین کی بربادی لونڈوں کے ہاتھوں میں ہے اسے مراد
 وہ لوگ ہیں جو خلفاء راشدین کے بعد تھے مثلاً یزید بن معاویہ و عبد الملک بن مروان
 شرح شفا کی [و المراد یزید بن معاویہ فانہ بعث الی
 عبارت] المدینہ مسلم بن عقبہ
 ترجمہ: بلا علی قاری فرماتے ہیں کہ دین کی بربادی لونڈوں کے ہاتھوں ہوگی
 اس سے مراد یزید بن معاویہ ہے جس نے مدینہ کو لوٹنے کی خاطر مسلم بن عقبہ
 کو روانہ کیا تھا۔

شرح منیر [منہم یزید بن معاویہ و اصحابہ من
 کی عبارت] اعداۃ ملوک بنی امیہ فقد کان منہم
 ماکان من قتل اہل اہل البیت -

ترجمہ: علامہ علی بن احمد فرماتے ہیں کہ دین کی بربادی قریش کے لونڈوں کے
 ہاتھوں میں ہوگی اسے مراد یزید بن معاویہ اور دو کمرے لونڈے بنو امیہ
 کے ہیں۔

اشعۃ اللمعات [شاہ عبد الحق محدث دہلوی فرماتے ہیں کہ مجمع البحار
 کی عبارت] میں لکھا ہے کہ ابو ہریرہ کو دین برباد کرنے والے

نوٹوں کے نام معلوم تھے مگر ڈور اور مفسدہ کی وجہ سے ابوہریرہ ان کے نام نہیں بتاتے تھے اور مراد ان سے یزید بن معاویہ اور عبید اللہ بن زیاد وغیرہ ہیں اور حجاج و عبد الملک بن مروان و سلیمان بن عبد الملک ۔

مجمع الزوائد ۱ پھتول من بیدل سنتی رحل من بنی امیہ
وصواعق محرقة ۱ يقال له یزید

نوٹ: یزید بن معاویہ نے ہی سنت رسول اللہ کو برباد کیا ہے۔
البدایہ ۱ لایزال امر امتی قائما بالقسط متی یکون اول
کی عبادت ۱ من یلثمہ رحل من بنی امیہ بقال له یزید
ترجمہ: بنی پاک نے فرمایا کہ میرے دین کو جو برباد کرے گا وہ ایک مرد ہے
بزامیہ سے اس کا نام یزید ہوگا۔

نوٹ: ارباب انصاف جتنی مذمت کتب اہل سنت میں یزید کی لکھی ہے
اتنی مذمت شائد ابلیس کی بھی نہ لکھی ہو اور جتنی گندگی اور کچھڑ یزید پر موجود ہے
نواصب قیامت تک اس کو صاف نہیں کر سکتے۔

یزید کا مدینۃ الرسول کو لٹوانا اور واقعہ حرہ

کی پروردستان اور دو ہزار خواتین

سے فوج یزید کا جبری زنا کرنا

ادبنا المسائل ۱ شیخ الحدیث محمد ذکریا فرماتے ہیں کہ یزید کا جو لشکر
کی عبادت ۱

مدینے پر حملہ آور ہوا تھا اس میں ستائیس ہزار سوار اور پندرہ ہزار پیادہ تھے تین دن تک قتل و غارت کا بازار گرم رہا دو ہزار خواتین کی آبروریزی ہوئی قریش و انصار کے سات سو نمایاں افراد شہید ہوئے علاموں، عورتوں اور بچوں کی تعداد دس ہزار تھی۔ پھر مسلم بن عقبہ نے اہل مدینہ کو بیعت یزید پر اس طرح مجبور کیا کہ وہ یزید کے غلام ہیں اور ان کی خرید و فروخت کا یزید کو اختیار ہے اور اصحاب حدیبیہ میں سے کوئی بھی نہ بچا۔

اہل مدینہ پہلے روز سے حکومت یزید سے نفرت رکھتے تھے انھیں یزید کے فسق و فجور اور شراب نوشی اور گنہائے کبیرہ کی معلومات ملیں تو انھوں نے یزید کی حکومت ماننے سے انکار کر دیا۔

عبداللہ بن خطلہ فرماتے ہیں کہ خدا کی قسم ہم یزید کے خلاف اس وقت اٹھے جب ڈرنے لگے کہ ہم پر پتھروں کی بارش نہ ہو یہ شخص اتہات اولاد سے نکاح کرتا تھا شراب پیتا تھا اور نماز کو ترک کرتا تھا۔ حادثہ حرہ کے بعد کوئی بدری صحابی زندہ نہ رہا۔ ابن عقبہ نے یزید کو لکھا کہ ہم نے دشمنوں کو تہ تیغ کر دیا ہے جو سامنے آیا اسے قتل کیا جو بھاگا اس کو جالیا اور جو زخمی ہوا اس کا کام بھی تمام کیا

البدیہ ۱ نواصب کا دل پسند مورخ عربی النسل دمشقی فرماتے ہیں کہ کی عبارت ۲ مسلم بن عقبہ نے تین دن تک مدینہ کو لوٹنے کا فوج کو اذن دیا اور انہ جملت الف امراۃ من اهل المدينه فی تلك الايام من غیر زوج کہ ان دنوں میں ایک ہزار عورت بغیر شوہر کے حاملہ ہوئی اور ہشام بن حسان کہتا ہے کہ ایک ہزار عورت نے اہل مدینہ سے بغیر شوہر کے بچے جنے اور زہری کہتا ہے کہ انصار اور ہاجرین سے جلیل القدر افراد سات سو قتل ہوئے اور دوسری اقوام سے دس ہزار قتل ہوئے ہیں اور یہ واقعہ حرہ ۲۸ ذوالحجہ

سنہ ۶۲ ہجری میں ہوا ہے۔

ابن کثیر و مشقی کا اپنی زبان میں یزید کو خراج عقیدت

البدایہ و النہایہ ص ۲۲۲ میں یہ سنی مورخ فرماتے ہیں کہ تین دن تک مدینہ منورہ کو
کو لوٹنے کا مسلم بن عقبہ کو حکم دینے میں یزید نے بہت بڑا گناہ کیا ہے اور صحابہ
کرام اور ان کی اولاد کا قتل عام ہوا یہ اور زیادہ بڑا ہوا اور یہ بھی ذکر ہو چکا ہے کہ یزید
نے فرزند نبی امام حسین اور ان کے اصحاب کو ان زیاد سے قتل کروایا ہے اور مذکورہ
تین دنوں میں مدینہ منورہ میں ایسی ایسی برائیاں ہوئی ہیں جن کا بیان کرنا بہت مشکل ہے
اور یزید اپنی اس کارروائی سے اپنی حکومت کو مضبوط کرنا چاہتا تھا فقہمہ اللہ
بقاصم الجبارہ پس ہر فرعون کی گردن توڑنے والے حقیقی بادشاہ نے یزید کی
گردن توڑ دی۔

نوٹ: ایسے ظالم مصر فرعون کی امانت و خلافت نامنظور نامنظور

حواہل مدینہ کو ڈرائے ملعون ہے

البدایہ ص ۲۲۳ میں لکھا ہے من اخاف اهل المدينة ظلماء اُخافہ
اللہ و علیہ لعنة اللہ و اطلانک و الناس اجمعین لا یقبل
اللہ منہ یوم القیامہ صرفا و لا عدلا۔

ترجمہ: یحییٰ کریم نے فرمایا کہ جس نے ظلم کرتے ہوئے اہل مدینہ کو ڈرایا
خدا اس کو ڈرائے گا اور اس شخص پر خدا تعالیٰ اور فرشتوں کی اور تمام انسانوں
کی لعنت ہے۔

نوٹ: یزید نے چونکہ اہل مدینہ کو ڈرایا بلکہ ان کو قتل کرایا تھا اور فرمان
بنی کے باعث وہ لعنتی بنتا ہے پس ذکیل معاویہ نے یزید کو لعنت سے بچانے
کی خاطر ایک عجیب تاویل کی ہے اور اپنی چھپی ہوئی صہبت کو ظاہر کیا ہے۔

یزید پر لعنت نہ کرنے کا راز

البدایہ ص ۲۲۳ میں لکھا ہے کہ کچھ علماء نے یزید پر لعنت کرنے سے
روکا ہے۔

ثُمَّ لَا يَجْعَلُ لَعْنَهُ وَسِيلَةً إِلَىٰ أُبَيْنَةَ أَوْ أَحَدٍ مِنَ الصَّحَابَةِ
اور روکنے کی وجہ یہ ہے کہ تاکہ یزید پر لعنت کو اس کے باپ یا کسی اور صحابی پر
لعنت کا وسیلہ نہ بنایا جائے۔ اور یزید کی برائیوں کی صفائی میں وہ خطائے
اجتہادی والے جھرو سے کام لیتے ہیں وَقَالُوا إِنَّهُ كَانَ مَعَ ذَلِكَ
امام فاسقا اور یزید ان برائیوں کے بعد بھی فاسق امام رہا ہے۔ اس کے
بعد ابن کثیر نے مسلم بن عقبہ کا جہنم واصل ہونا ذکر کیا ہے اور پھر خود یزید کا
مسلم کے بعد خود بخود جہنم میں پہنچنا ذکر فرمایا ہے اس کے بعد فوج یزید کے
ہاتھوں مکہ کی بربادی کا ذکر کیا ہے۔ پھر ترجمہ یزید ذکر کیا ہے اور مذمت یزید
میں احادیث نقل کی ہیں۔

ارباب انصاف مدینہ منورہ میں واقعہ حرہ اور صحابہ کرام و اہل اسلام کا

قتل عام کروانا اور مکہ مکرمہ میں خانہ خدا پر پتھر برسانا اور کربلا میں خاندان نبوت
کا قتل عام کروانا ۔

- یزید بن معاویہ کے یہ تین وہ سیاہ کارنامے ہیں جن کی وجہ سے عالم اسلام کی
گردنیں شرم سے جھکی ہوئی ہیں اگر مدینہ پاک میں بنو امیہ کا ستر سالہ بڑھا اپنی
غلطی سے قتل ہو گیا تھا تو اس کا افسوس کیا جائے اور ہزاروں کی تعداد میں اصحاب
رسول کا دینہ میں قتل عام ہو جائے تو اس کا نام نہ لیا جائے یہ بے انصافی ہے

یزید شقی کا حضرت عائشہ سے شادی کی

ارزو کرنا

مدارج کی ۱ ذریعہ کتب گفتہ اند کہ یزید شقی طمع کو
عبادت اور عائشہ صدیقہ

ترجمہ : شاہ عبدالمحق محدث دہلوی فرماتے ہیں کہ جناب ابو بکر کے
داماد حضرت طلحہ نے ام کلثوم بنت ابی بکر سے شادی سے قبل یہ آرزو فرمائی
تھی کہ نبی کریم کی وفات کے بعد میں حضرت عائشہ سے شادی کروں گا پس آیت
تحریم نازل ہوئی اور بعض کتب میں یہ بھی لکھا ہے کہ یزید شقی نے بھی حضرت
عائشہ سے شادی کرنے میں طمع کیا تھا اور اس کو آیت تحریم سنائی گئی تھی
پھر وہ رک گیا ۔

نوٹ : یہ ہے نواصب اور خوارج کا چھٹا خلیفہ جس کی بے حیائی اور
جہالت کا یہ عالم تھا کہ ماں عائشہ سے بھی شادی کرنے پر تیار ہو گیا تھا ۔

قبر یزید کی شان

اہل سنت کی معتبر کتاب مروج الذهب ص ۶۳ ذکر ایام یزید
وہلک یزید بجوارین من ارض دمشق و فی ذلک بقول رجل من
عنزہ یا ایہا القبر بجوادینا ضمت شراناس اجمعینا
ترجمہ: یزید ۲۲ ہجری ۷۵۰ صفر ۳۴ سال کی عمر میں نواحیات دمشق میں قتل
ہوا اور جہاں دفن ہوا اس قبر کے بارے ایک شاعر کہتا ہے
اے وہ قبر جو مقام حواریں میں ہے جس نے دنیا کے تمام بدکاروں سے بھی
بدترین کو اپنے اندر چھپایا ہے۔

نوٹ: ارباب انصاف ہم نے جو کچھ بھی یزید کے بارے پیش کیا ہے وہ
کتب اہل سنت سے پیش کیا ہے اور جو نظریہ علماء اہل سنت کا یزید کے بارے
میں ہے کہ یا تو وہ کافر تھا اور یا وہ فاسق تھا اور پھر اس کی تفصیل وار برائیاں
اگر دیانت اور انصاف کے ساتھ اس موضوع پر غور کیا جائے تو یزید اس قابل
نہیں ہے کہ اس کو سیدنا لکھا جائے یا اس کے نام کے ساتھ رح لکھا جائے
اور اگر دعا مغفرت گناہ گاروں کے لئے ہی ہے تو پھر قاتلان عثمان کو بھی
سیدنا اور رحم اللہ علیہ لکھا جائے ارباب انصاف خاندان نبوت کے قانونوں کے
لئے دعا مغفرت کرنا اور قاتلان عثمان پر لعنت کرنا بھی نا صیبت کی بہت بڑی
دلیل ہے۔

مدینہ الرسول میں بحکم یزید مجاورین قبر نبیؐ کا قتل عام

بیانہ چونکہ اختصار بھی اس رسالہ کا مد نظر ہے لہذا ثبوت کے لئے محققین درج ذیل کتب اہل سنت کی طرف رجوع کریں۔ (۱) البدایہ والنہایہ (۲) اسد الغابہ فی تمیز الصحابہ (۳) الاصابہ فی تمیز الصحابہ (۴) الاستیعاب فی اسماء الصحاب (۵) تاریخ اسلام از ابن عثمان ذہبی یا ان کی مثل دوسری کتب ہم صرف نمونہ کے طور پر چند عدد نامور مہستیوں کا ذکر کرتے ہوئے اور وہ بھی ایک فہرست کی صورت میں پیش خدمت ہے۔

- ۱۔ معقل ابن سنان الاسجدی صحابی
- ۲۔ عبداللہ ابن زید ابن عاصم صحابی
- ۳۔ حارث بن عبداللہ ابن کعب الانصاری صحابی
- ۴۔ معاذ ابن الحارث ابو حلیمہ انصاری صحابی
- ۵۔ واسع ابن حبان مشرف بیعت رضوان صحابی
- ۶۔ سعد بن حبان مشرف بیعت رضوان صحابی
- ۷۔ محمد بن ابی الجہم صحابی
- ۸۔ محمد بن عمرو ابن حزم صحابی
- ۹۔ محمد ابن ابی ابن کعب
- ۱۰۔ عبدالرحمن ابن ابی قتادہ

۱۱- عبدالرحمن ابن حوطیب ابن عبدالعزیز

۱۲- حبیب ابن ابی السیر ۲۲- عمر بن ثابت بن قیس

۱۳- یزید ابن ابی السیر ۲۳- محمد بن ثابت بن قیس

۱۴- محمد بن اسلم ابن بکرہ الانصاری ۲۴- یزید بن ثابت بن قیس

۱۵- ثابت ابن محمد صحابی ۲۵- افلح مولیٰ ابی ایوب انصاری

۱۶- عبداللہ ابن زعمہ صحابی ۲۶- کثیر بن افلح انصاری

۱۷- عبدالرحمن ابن حاطب صحابی ۲۷- ام سلمہ زوجہ رسول کے دونوں

۱۸- عمران ابن ابی انس صحابی ۲۸- عبداللہ بن مطیع کے سات بیٹے

۱۹- ابوبکر بن عبداللہ بن عمر بن خطاب ۲۹- زید بن ثابت کاتب وحی کے سات بیٹے

۲۰- یعقوب ابن طلحہ بن عبید اللہ ۳۰- عبداللہ بن حنظلہ غنیل الملائکہ

۲۱- المسور ابن عبدالرحمن ابن عوف ان کے آٹھ بیٹے دو برادر تین بھتیجے

نوٹ: جنگ حرہ کی داستان بڑی پردرد ہے اس جنگ میں فوج یزید نے اہل مدینہ کا قتل بام کیا ہے اور ان کی خواتین سے زنا بالجبر کیا ہے الا ماں ہمارے معاصر مولانا سید لعل شاہ بخاری نے اپنی کتاب معاویہ اور استخلاف یزید بخواب تحقیق مزید علی خلافت معاویہ ویزید میں جنگ حرہ کے مقتولین کی کس قدر تفصیل بیان فرمائی ہے اور اگر سید صاحب کو کچھ خاص مجبوریاں نہ ہوتی تو شہداء جنگ کربلا کی بھی کچھ تفصیل بیان کرتے تاہم اس زمانہ میں کہ جب یزید کی حمایت میں ناہی علماء نے کھل کر میدان میں کام کرنا شروع کیا ہے سید لعل شاہ کا اور مولانا محمد شفیع اکاڑی کا اور دیگر علماء اہل سنت کا یزید کی مذمت میں آواز اٹھانا اور یزید کے خلاف رسالے تحریر کرنا یہ ایک اچھا اقدام ہے۔

نواصب اور وکلاء یزید کو دعوت انصاف

ہم نے جن کتابوں سے یزید کے فسق و فجور کے فتاویٰ نقل کئے ہیں یہ کتابیں بلند پایہ اشخاص کی ہیں اور ان کے مصنفین بھی اہل سنت کے علماء اور امام ہیں معاذ اللہ یہ لوگ شلغم یا گاجر مولیٰ نہیں ہیں اور جب ان علماء اہل سنت نے غزالی کے فتویٰ کو اور مدینہ قیصر والی حدیث کو یزید کے بارے کوئی اہمیت نہیں دی تو پھر غزالی نابصی کے فتویٰ کو اچھالنا اور باقی تمام فتاویٰ کو بغیر فاروق کی طرح ہضم کر جانا اور ڈکار بھی نہ لینا یہ دیانت نہیں ہے۔

اگر عالم اسلام کو دعوت انصاف دینا ہے تو نواصب کو چاہیے کہ یزید کے بارے تصویر کے دونوں رخ پیش کریں ایک طرف یزید کی تعریف میں غزالی کی دغلی ہے تو دوسری طرف یزید کی مذمت میں علماء سنت کا نگارہ بھی ہے۔ اور اگر ایک طرف حدیث مدینہ قیصر ہے تو دوسری طرف قاتل اولاد بنی شے لئے جہنم کا اعلان بھی ہے اور اہل مدینہ کو ڈرانے والے کے لئے لعنت کا طوق بھی ہے۔

گناہ گار تو دنیا میں کئی گزرے ہیں مثلاً بقول نواصب قاتلان عثمان بھی گناہ گار تھے۔ آخر نواصب نے ان بچاروں کے لئے رحمت کے تمام در کیوں بند کر لئے ہیں وہ بھی کلمہ گو تھے۔ ان کی حمایت میں نواصب کیوں چپ ہیں کیا اس حدیث سے کہ جو لا الہ الا اللہ پڑھ لے گا اس کے لئے جنت کی بشارت ہے قاتلان عثمان کا جنتی ہونا ثابت نہیں ہوتا نواصب کی تمام مہر دیوں کا مرکز یزید ہی ہے آخر اس میں راز کیا ہے۔ ہم تو غور و فکر کے بعد اس نتیجے پر پہنچے ہیں کہ جس دل میں

خاندان نبوت سے دشمنی موجود ہے وہ اس دشمنی کی آگ کو یزید کی تعریف کر کے
پکھاتا ہے اور اگر اس کھجلی کا یہی علاج ہے تو ہماری دعا ہے کہ اللہ پاک اس
کھجلی کو اور زیادہ کرے (آمین)

معاویہ ثانی نے دمشق کے منبر پر اعلان کیا کہ یزید خلافت کے لائق نہ تھا

- ۱۔ اہل سنت کی معتبر کتاب صواعق محرقة ص ۱۳۴
 - ۲۔ اہل سنت کی معتبر کتاب حیات الحيوان ص ۸۸ الاوز
 - ۳۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تاریخ خمیس ص ۳۱ ذکر معاویہ ۲
 - ۴۔ اہل سنت کی معتبر کتاب نیابیع المودة ص ۳۲ ذکر معاویہ صغیر
 - ۵۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تاریخ یعقوبی ص ۲۵۰
 - ۶۔ اہل سنت کی معتبر کتاب مقتل الحسين ص ۱۸۴ فصل ۱۵
- صواعق آوان جیدی معاویہ نازع الامراء اهلہ ومن هو ائق
کی عبادۃ أبہ منہ علی بن ابی طالب ثم قلدا بی الامرو کان غیر
اہل لہ ملخص -

ترجمہ : علامہ شہاب الدین احمد بن حجر مکی فرماتے ہیں کہ مرگ یزید کے
بعد اس کا بیٹا معاویہ بن یزید تخت نشین ہوا اور اس نے یہ خطبہ دیا کہ خلافت
اللہ کی رسی ہے اور میرے دادا معاویہ بن ابی سفیان نے اس خلافت کے بارے
اس ذات سے جھگڑا کیا تھا جو خلافت کی زیادہ حق دار اور وہ علی بن ابی طالب

ہے پھر میرے دادا نے ایسے امور کا ارتکاب کیا جو آپ کو معلوم ہیں پھر وہ مر گیا اور
 قبر میں اپنے گناہ کی سزا بھگتے گا پھر میرا باپ یزید خلیفہ بنا اور وہ خلافت کے
 لائق نہ تھا اور فرزند نبیؐ کے ساتھ جھگڑا کیا اور پھر مر گیا اور وہ بھی اپنی قبر میں اپنے
 گناہ کا رہنمائی ہے پھر معاویہ بن یزید رونے لگا اور کہا یہ ایک بڑی بات ہے کہ
 ہمیں یزید کے برے انجام کا پتہ ہے تحقیق اس نے عزت رسول کو قتل کیا ہے شراب
 پینا حلال کیا ہے اور کعبہ کو دیران کیا ہے مجھے اس خلافت کی ضرورت نہیں ہے
 آپ جائیں اور آپ کا کام، نوٹ اختصار کی مجبوری کے باعث عربی عبارت
 کم کر دی ہے۔

تاریخ فیہ فیہ علامہ دیار بکری فرماتے ہیں کہ مرگ یزید کے بعد اس
 کی عبارت کے بیٹے معاویہ ثانی نے ایک خطبہ دیا اور اس میں اقرار
 کیا کہ میرا باپ یزید کان غیر خلیق الخلفاء علی امت محمدؐ کہ وہ امت محمدؐ
 میں خلیفہ ہونے کے لائق نہ تھا۔

میتۃ الحیوان ولقد کان ابی یزید یسوء فعلہ غیر خلیق بالخلافتہ
 کی عبارت علی امت محمدؐ

کہ میرا باپ یزید امت محمدؐ میں خلیفہ ہونے کے لائق نہ تھا
 نوٹ: ارباب انصاف آپ نے ملاحظہ فرمایا کہ یزید بن معاویہ اتنا فاسق و
 فاجر اور بدکردار تھا کہ اس کے فسق و فجور کی وجہ سے اس کی اولاد کو بھی اس کی
 حکومت سے نفرت ہو گئی اور اس کے ولی عہد بیٹے معاویہ ثانی نے مجمع عام میں اعلان
 کیا کہ یزید میرا باپ اپنے فسق و فجور کے باعث امت محمدؐ میں خلافت کے
 لائق نہ تھا۔

معاویہ کبیر کا خود اقرار کرنا کہ یزید خلافت کے لائق نہیں ہے

- ۱۔ اہل سنت کی معتبر کتاب البدایہ والنہایہ ص ۱۱۸ ترجمہ معاویہ
 - ۲۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تطہیر الجنان ص ۵۲ بر حاشیہ صواعق
 - ۳۔ اہل سنت کی معتبر کتاب لمناح الکافیہ ص ۳۸ از علامہ محمد بن عتین شافعی
 - ۴۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تذکرہ خواص الامہ ص ۱۶۱ ذکر یزید
 - ۵۔ اہل سنت کی معتبر کتاب سیر اعلام النبلاء ص ۱۵۱ از امام ذہبی
- البدایہ والنہایہ وقد اصابته لوقۃ فی اخر عمرہ فکان یستدرجہ
فی عبارۃ یقول لولا ہوا ٰی فی یزید لا البصرت رشدی
ترجمہ: خاندان نبوت سے جنگ اور ان پر سب اور یزید کو خلیفہ نامزد کرنے
کی وجہ سے) معاویہ کو آخر عمر میں لقوہ ہو گیا تھا اور اس کا منہ ٹھہرا اور کج ہو گیا
اور خود کہتا تھا کہ جو عضو میرا ظاہر تھا اس پر عذاب نازل ہوا ہے اور اگر میری یزید
سے محبت نہ ہوتی تو راہ ہدایت مجھے نظر آرہی تھی۔

نوٹ: از باب انصاف معاویہ کا یہ ناز وکیل ابن حجر مکی اس لقوہ پر ان
الفاظ میں تبصرہ کرتا ہے فیہ غایۃ التجبیل علی نفسہ بان یزید اعبت
علیہ طریق البہد ٰی و اوقعت الناس بعدہ مع ذالک الفاسق المارق
فی الروی کہ معاویہ کا یہ افسوس کہ لولا ہوا ٰی فی یزید اس کلام میں خود معاویہ
نے اپنے خلاف گواہی دی ہے کہ یزید کی محبت نے معاویہ کو اندھا کر دیا تھا اور

سنت محمد کو اسی محبت کی وجہ سے اس یزید فاسق و فاجر اور گمراہ کے حوالہ کر دیا۔
میرے محترم قارئین یزید کا فاسق و فاجر ہونا اور خلافت کے لائق نہ ہونا وہ بات
ہے جس کا اقرار یزید کے باپ معاویہ نے بھی کیا ہے اور اس کے بیٹے معاویہ ثانی
نے بھی کیا ہے اور قوم معاویہ اگر طاغیہ شام کی صفائی میں خطا اجتہادی والا طنبورہ
بجائیں تو ہم یہ جواب دیں گے کہ مجتہد کے لئے عادل ہونا ضروری ہے اور علماء اہل
سنت نے معاویہ کبیر کے فسق کی خود گواہی دی ہے۔

سیر اعلام النبلاء [ان افوف ما افاف شیئ عملتہ
کی عبادت] فی امرک

ترجمہ: جس چیز کا مجھے زیادہ ڈر ہے وہ اے یزید تجھے خلیفہ نامزد کرنا
ہے یہ کام جو میں نے کیا ہے اس کا مجھے زیادہ خطرہ ہے۔

نوٹ: تاریخ ملت صدھ میں قاضی زین العابدین فرماتے ہیں کہ یہ واقعہ
ہے کہ خود امیر معاویہ بھی (یزید) کو موزوں نہ سمجھتے تھے امیر تو علیحدہ رہے خود
یزید بھی اپنے حالات کو دیکھتے ہوئے اسے ناممکن سمجھتا تھا۔

نوٹ: رابر باب انصاف ہر شخص کو مرنا ہے اور خدا کو جواب دینا ہے افراد
خانہ کے حالات ایک دوسرے سے پوشیدہ نہیں ہوتے پس یزید کے حالات اسی
کے والدین اور اس کی اولاد سے پوشیدہ نہیں تھے۔ اسی لئے تو معاویہ نے یزید
کو خلیفہ نامزد کیا تھا تو اس کو ضمیر بلامت کرتا تھا اور وہ اپنی اس فحش غلطی کا اقرار
کرتا تھا اور بعض اوقات یزید کو بھی اپنی غلطی سے آگاہ کرتا تھا۔ پھر یزید کے ہلاک
ہونے کے بعد چونکہ معاویہ ثانی یزید کا بیٹا اپنے باپ کی خلوت، جلوت سے پوری
طرح آگاہ تھا۔ پس اس نے تخت نشین ہوتے ہی یزید کی برائی اور فسق و فجور سے
مسلمانوں کو آگاہ کیا۔

خلاصۃ الکلام یزید کی ولی عہدی کی اصل وجہ معاویہ کی ناصبیت ہے معاویہ کے دل میں خاندان نبوت کی دشمنی اس طرح کوٹ کوٹ کر بھری ہوئی تھی کہ وہ برداشت نہیں کر سکتا تھا کہ حکومت اسلامیہ خاندان نبوت کے کسی فرد کو ملے۔ اگر معاویہ مخلص ہوتا تو اس کے بعد خاندان نبوت کی حکومت قائم ہو سکتی تھی۔ ہمارا تمام عالم اسلام سے یہ سوال ہے کہ بقول نواصب خاندان نبوت میں کوئی خلیفہ برحق نہیں ہے ہم پوچھتے ہیں کہ خاندان نبوت کیوں بقول نواصب نااہل تھا اس میں حکومت کرنے کی صلاحیت کیوں نہ تھی اور تمام قابلیت اور صلاحیت بنو امیہ میں کیوں جمع ہو گئی تھی کیا معاذ اللہ حق تعالیٰ نے اپنے نبی کے خاندان کو عقل و دانش سے محروم خلق کیا ہے یا دنیاوی حکومت کو حق تعالیٰ نے خاندان نبوت کے لئے شجر ممنوعہ قرار دیا ہے یا مسلمانوں کا قصور ہے کہ ان کی مذہبی غیرت گوارا نہیں کرتی کہ وہ خاندان نبوت کے کسی فرد کی حکومت کو قبول کریں یا بنو امیہ جیسے ظالم حکمرانوں کا قصور ہے کہ انہوں نے اپنے ظلم و ستم سے مسلمانوں کو بھی دبا دیا اور خاندان نبوت کو بھی برباد کر دیا بہتر یہی ہے کہ خاندان نبوت کی منطو میت کا بنو امیہ کی ناصبیت کو ذمہ دار قرار دیا جائے

یزید کو خلیفہ نامزد کرنے والی اسمبلی اور

اس کا صدر غیر عادل تھے

- ۱۔ اہل سنت کی معتبر کتاب شرح مواقف ص ۴۵۷ المقصد السابع
- ۲۔ اہل سنت کی معتبر کتاب شرح مقاصد ص ۳۰۲ البحت السابع
- ۳۔ اہل سنت کی معتبر کتاب شرح عقائد نسفی ص ۱

- ۲۔ اہل سنت کی معتبر کتاب ہدایت الشیعہ ص ۳۱ از مولانا رشید احمد گنگوہی
 - ۵۔ اہل سنت کی معتبر کتاب سنن الکبریٰ ص ۱۷۲ قتال اہل بغی
 - ۶۔ اہل سنت کی معتبر کتاب فتاویٰ عزیزی ص ۲۲۵
 - ۷۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تحفہ اثناء عشریہ ص ۳۹۴ باب گیارہ مقدمہ ۶
 - ۸۔ اہل سنت کی معتبر کتاب فوائج البرہوت شرح مسلم البثوث ص ۱۵۲
 - ۹۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تاریخ مدینہ دمشق ص ۳۳۱ باب مذمت اہل شام
- شرح مواقف والزی علیہ الجہور من الامۃ وھوان
کی عبادت المخطی قتلۃ عثمان و محاربوا علی لانھما
امامان فیحرم القتل واطحافۃ قطعاً الا ان بعضهم کا
لقاضی ابی بکر ذھب الی ان ہذا المخطیہ لا یبلغ حد التفسیق و
منھم من ذھب الی التفسیق کالشیعۃ وکثیر من اصحابنا
ترتبہ: جمہور امت کا اس بات پر اتفاق ہے کہ قاتلان عثمان حضرت علیؑ
سے جنگ کرنے والے گناہ گار تھے۔ کیوں کہ وہ دونوں امام تھے اور ان کی مخالفت
اور قتل حرام تھا اور کچھ امت کا مثل قاضی ابکر وغیرہ کے نظریہ تھا کہ مذکورہ گنہ
حد فسق تک نہیں پہنچتا اور بعض لوگوں کا مانند شیعوں کے اور زیادہ اہل سنت
کے یہ نظریہ ہے کہ قاتلان عثمان اور حضرت علیؑ سے جنگ کرنے والے فاسق و فاجر
ہو گئے۔

نوٹ: کتاب المواقف قاضی عضد الدین کی مایہ ناز تصنیف ہے اور اس
کا ایک بڑی شرح علامہ سید شریف علی بن محمد الجرجانی نے کی ہے المتوفی ۷۱۶ اور
علامہ جرجانی نے صاف لکھا ہے کہ حضرت علیؑ سے جنگ کرنے والوں کو اہل سنت
کا زیادہ مقدار فاسق اور فاجر جانتی ہے اور معاویہ بن ہند حضرت علیؑ سے جنگ

کرنے والوں میں سرفہرست ہے پس فیصلہ قوم معاویہ کے اپنے ہاتھوں میں
فاسق کی تو گواہی بھی قبول نہیں ہے پس اگر وہ کسی کو خلیفہ نامزد کرے تو وہ
مردود ہے نامنطور ہے ۔

یزید کو خلیفہ نامزد کرنے والا ظالم اور فاسق تھا

شرح مقاصد ان مادیق بین الصحابہ من المحاذات والمنا
کی عبارت ا جوات يدل بظاہر علی ان بعضهم قد
عن طریق الحق وبلغ مد النظم والفسق وكان الباعث المحقد والم
والحمد والحمد وطلب الملك والرياسة والهيل الى اللزات
والشهوات ۔

ترجمہ: صحابہ کرام میں جو جھگڑے ہوئے ہیں ان سے یہ جلتا ہے کہ کچھ صحابہ
راہ حق سے مٹ گئے تھے اور ظالم و فاسق ہونے کی حد کو پہنچ گئے تھے اور ان
وجہ کینہ اور حسد تھا اور لذت پرستی تھی اور طلب ملک، طلب ریاست اور طلب
حکومت تھی ۔

نوٹ: ارباب الضاف علامہ سعد الدین تفتازانی نے ایک محتاط انداز میں
صاف بتا دیا کہ حضرت علی سے جنگ کرنے والا ظالم تھا فاسق تھا حاسد تھا دنیا کا
حکومت کا لالچی تھا۔ اور ایسا شخص خواہ خود خلافت کا دعویٰ کرے یا یزید کو خلیفہ
دونوں خلافتیں نامنطور، نامنطور۔ اور اسی علامہ نے پھر شرح عقائد نفسی میں
بھی یہ لکھا ہے کہ خلفاء راشدین کے بعد اماموں اور امراء سے ظلم اور فسق ظالم
ہوا ہے اور خلفاء راشدین کے بعد معاویہ کا نمبر آتا ہے اور تحفہ اثنا عشریہ ص ۱۴

باب میں لکھا ہے جو حضرت علیؑ سے بغض کی وجہ سے جنگ کرے وہ اہل سنت کے نزدیک کافر ہے۔ ارباب انصاف غور کریں۔

سنن الکبریٰ م من عباد لا تقولوا کفر اهل الشام ولكن
کی عبادت ا قولوا فسقوا وظلموا۔

ترجمہ: جناب عمارؓ یا سر فرماتے ہیں کہ تم یہ نہ کہو کہ اہل شام نے کفر کیا ہے بلکہ یہ کہو انہوں نے ظلم اور فسق کیا ہے۔

نوٹ: امام اہل سنت ابو بکر احمد بن الحسین البہقی نے بھی سنن کبریٰ میں حق بیان کرنے کا حق ادا کر دیا اور حضرت علیؑ سے جنگ کرنے والے کو ظالم اور ناسق قرار دیا ہے۔ (مبارک)

فتاویٰ عزیزی م سوال: حضرت معاویہ اور مروان کو برا کہنے کے بارے کی عبادت م میں اہل سنت کے نزدیک کیا ثابت کیا ہے۔

جواب: اہل بیت کی محبت فرائض ایمان سے ہے نہ کہ لوازم سنت اور محبت اہل بیت سے ہے کہ مروان علیہ اللعنة کو برا کہنا چاہیے اور اسے دل سے بیزار رہنا چاہیے علی الخصوص اس نے نہایت بدسلوکی کی حضرت امام حسینؑ اور اہل بیت کے ساتھ اور کامل عداوت ان حضرات سے رکھتا تھا اس خیال سے اس شیطان سے نہایت ہی بیزار رہنا چاہیے۔ لیکن حضرت معاویہ بن ابی سفیان صحابی ہیں۔

آنجناب کے بارے میں علماء اہل سنت میں اختلاف ہے علماء ماورالنہر اور مفسرین اور فقہا کہتے ہیں کہ حضرت معاویہ کے حرکات جنگ و خدل جو حضرت علیؑ مرتضیٰ کے ساتھ ہوئیں وہ صرف خطا اجتہادی کی بنا پر تھیں۔ محققین اہل حدیث نے بعد تتبع روایات دریافت کیا ہے کہ یہ حرکات شاہہ نفسانی سے خالی نہ تھے اس تہمت سے خالی نہیں کہ جناب ذی النورین حضرت عثمان کے معاملہ میں جو

تعصب امویہ و قرشیہ میں تھا اسی کی وجہ سے یہ حرکات حضرت معاویہ سے وقوع میں آئے جس کا غایت نتیجہ یہی ہے کہ وہ مرتکب کبیرہ اور لغاوت قرار دیئے جائیں۔
والفاسق لیس باہل اللعن لعنی فاسق قابل لعن نہیں ہے الخ
ما فوز از سوالات عشوہ شاہ بخارا

نوٹ: شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی نے صاف الفاظ میں اعلان فرمایا ہے کہ حضرت علیؑ سے جنگ کرنے میں معاویہ نے گناہ کبیرہ کیا ہے اور فاسق ہو گیا ہے البتہ فاسق پر لعنت نہ کی جائے۔

ہدایت الشیعہ رشید احمد گنگوہی کا فیصلہ کہ امیر شام عادل نہ تھا کی عبارت ۱ ص ۳ اور معاویہ کا محاربہ حضرت امیر کے ساتھ جو ہوا ہے تو اہل سنت اس کو کب بھلا اور جائز کہتے ہیں۔ اور صدایا کیات ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ فسق و گناہ کبیرہ سے مسلمان کافر نہیں ہوتا۔

نوٹ: یہ علامہ اہل سنت جو قطعاً عالم مشہور ہے۔ اس نے بھی معاویہ کے فاسق ہونے کا محتاط انداز میں اقرار کیا ہے اور ان مذکورہ علماء اہل سنت کو زوام کا یہ کہنا کہ یہ یقینہ باز رافضی تھے۔ دین دشمن سبائی تھے متعہ کی پیداوار تھے یہ رویہ نواصب کا نہایت افسوسناک ہے میں عالم اسلام کو دیانت اور انصاف کا واسطہ دے کر پوچھتا ہوں کہ کیا قاضی عضد الدین اور علامہ سعد الدین یقینہ باز رافضی سبائی تھے کیا شاہ عبدالعزیز اور رشید احمد گنگوہی متعہ کی پیداوار تھے۔ اگر یہ بات تو پھر سوائے چند نواصب کے کوئی بھی عالم اہل سنت کا قابل اعتبار نہیں ہے اور یہ سردا اہل اسلام کو بہت مہنگا پرٹے گا۔

اگر تسلی نہیں ہوئی تو اور سنیں

فتادی عزیزی ص ۱۲۳ کتب خانہ رحیمیہ دیوبند۔ بہتر ہمیں
کی عبارت ۱ است کہ اس لفظ (سب) زابوطا ہرش
ہماری باید داشت نہایت کار آنکہ ارتکاب اس فعل شیخ
یعنی سب یا امر سب از معاویہ بن ابی سفیان لازم فواہد
امدولیس ہذا باول قادر و تہ کسرت فی الاسلام چہ مرتبہ
سب کمتر از قتل و قتال است لما روى فی المحدث الصیغ
سباب یا علیہم فسوق و قتالہ کفر و ہر گاہ قتال و امر بالقتال
یقینی الصدور است از ان گریز نیست بالجملہ (صلح ہمیں است
کہ دے را مرتکب کنیرہ باید دانست الخ

ترجمہ: ص ۲۱۳ مطبوعہ سعید کمپنی کراچی معاویہ کا سعد بن ابی وقاص کو یہ حکم
دینا کہ ابوتراب کو گالیاں دینے سے آپ کو کیا چیز روکتی ہے۔ اس کیس کی صفائی
ہے شاہ عبدالعزیز فرماتے ہیں کہ بہتر یہی ہے کہ اس لفظ (سب) سے اس کا
ظاہر معنی سمجھا جائے غایۃ الامر اس کا یہی ہوگا کہ ارتکاب اس فعل قبیح برے
کام کا یعنی سب رگالیاں یا حکم سب حضرت معاویہ سے صادر ہونا لازم
آئے گا۔

تو یہ کوئی پہلا بُرا کام نہیں ہے جو اسلام میں ہوا ہے اس واسطے کہ درجہ گالیاں کا
قتل اور قتال سے بہت کم ہے چنانچہ حدیث میں وارد ہے مومن کو گالیاں دینا
فسق ہے اور اس کے ساتھ جنگ کرنا کفر ہے اور جب قتال اور حکم قتال کا

صادر ہونا یقینی ہے اس سے چارہ نہیں تو بہتر یہی ہے کہ مرتکب کبیر کا ہمارا
چاہیے اور ہر جگہ خطا و اجتہاد کی کوئلہ دنیا کی سے خالی نہیں۔
نوٹ:

ارباب انصاف ہر شخص کو مرنا ہے اور خدا تعالیٰ کو جواب دینا ہے
خیانت و ہیرا پھیری سے کچھ نصیب نہ ہو گا مذکورہ عبارت میں ہر شخص دینا
سے غور کرے شاہ عبدالعزیز نے دیانت داری سے دو باتوں کو تسلیم کیا ہے
۱۔ معاویہ کا حضرت علیؑ کو گالیاں دینا ۲۔ اور معاویہ کا گناہ کبیر کا ارتکاب
اور عالم اسلام میں یہ مسلم ہے کہ آدمی گناہ کبیرہ سے فاسق ہو جاتا ہے۔
تحفہ اثنا عشریہ اگر از جماعۃ شام بالیقین کے
کی عبارت ۱۔ معلوم کیں کہ عداوت و بغض و
امیر داشت بہ حدے کہ تکفیر ان قباہ یا الحسن
سب آن عالی قباہ می کرد اور بالیقین کافر خواہ
دانست۔

ترجمہ: اگر ہمیں یقین کے ساتھ معلوم ہو جائے کہ اہل شام میں
کوئی حضرت علیؑ کے ساتھ دشمنی رکھتا تھا یا حضرت علیؑ پر لعنت اور گالیاں
تھا تو ہم اس کو یقین کے ساتھ کافر جانیں گے۔

عالم اسلام کو دعوت انصاف

ارباب انصاف سات عدد کتب اہل سنت کی عبارات ہم نے آپ
سامنے پیش کر دی ہیں اور ہم نے ان عبارات سے یہی سمجھا ہے کہ معاویہ

علی سے جنگ کرنے کے باعث اور آنجناب کو گالیاں دینے کے باعث فاسق و ناجہ ہو گیا تھا اور جس طرح کتب اہل سنت سے اس کا فسق ثابت ہے اس طرح معاویہ کی اس گناہ کبیرہ سے توبہ ثابت نہیں ہے اور کماوت مشہور ہے کہ یک نہ شد دوشد۔ ہم شیعہ لوگ تو فسق معاویہ سے بحث کرتے ہیں مگر مناظر اہل سنت شاہ عبدالعزیز کی فتاویٰ عزیزی اور تحفہ اثنا عشریہ کی دونوں عبارتوں کو ملایا جائے تو معاویہ کا کفر ثابت ہوتا ہے کیوں شاہ صاحب نے فتاویٰ عزیزی کی عبارت میں تسلیم کیا ہے کہ معاویہ حضرت علی کو سب کرتا تھا گالیاں دیتا تھا۔ تحفہ اثنا عشریہ کی عبارت میں تسلیم کیا ہے کہ جو شخص حضرت علی پر معاذ اللہ لعنت کرتا تھا یا گالیاں دیتا تھا وہ کافر ہے۔ پس ان عبارات کے بعد فیصلہ کرنا قوم معاویہ کے اپنے ہاتھوں میں ہے۔

عالم اسلام کو دوبارہ دعوت انصاف

ہر شخص کو خدا تعالیٰ کے حضور میں جواب دینا ہے ہم نے ایک سو عدد کتب اہل سنت سے یزید بن معاویہ کا بدکردار ہونا، ظالم ہونا، فاسق ہونا و فاجر ہونا ثابت کیا ہے اور اس کے باپ کا بھی فسق و فجور کھوک کے حساب سے ہم نے اسی رسالہ میں کتب اہل سنت سے ثابت کیا ہے اور کتب اہل سنت سے یہ بھی ثابت کیا ہے کہ ظالم اور فاسق امام اور خلیفہ نہیں ہو سکتے۔

پس معاویہ اپنے کردار کے باعث نہ ہی خلیفہ تھا اور نہ ہی اسے کوئی حق پہنچتا تھا کہ وہ یزید جیسے فاسق و فاجر کو خلیفہ نامزد کرے۔ پس خلافت معاویہ دینید قرآن و سنت کی روشنی میں نامنظور اور مردود ہے اور ہمیں کوئی مجبوری

بھی نہیں ہے آج جب کہ تقریباً چودہ سو سال بنو امیہ کی ظالمانہ حکومت کو ختم
 ہوئے ہو گئے ہیں ہم خاندان نبوت طیب و طاہر اماموں کو چھوڑ کر بنو امیہ کے فساد
 و فحار لوگوں کی عقیدت کا دم بھریں بنو امیہ خود بھی ناصبی تھے اور ان کے عقیدت مند
 بھی ناصبی ہیں اور گروہ نواصب کو خاندان نبوت سے دشمنی کے صلہ میں سوائے
 عذاب النار کے اور کچھ نصیب نہ ہوگا۔ خاندان نبوت زندہ باد اور بنو امیہ مردہ
 باد، عقیدت اہل بیت زندہ باد اور ناصبیت مردہ باد

امام اور خلیفہ میں عدالت کی شرط لگا کر علماء اسلام نے خلافت معاویہ یزید کی دھجیاں اڑادی ہیں

- ۱۔ اہل سنت کی معتبر کتاب ازالہ الخفاء ص ۲ ذکر شرائط امامت
- ۲۔ اہل سنت کی معتبر کتاب شرح موافقت ص ۳۱ المقصد الثانی
- ۳۔ اہل سنت کی معتبر کتاب شرح مقاصد ص ۲۴ الفصل الرابع فی الامامہ
- ۴۔ اہل سنت کی معتبر کتاب الاحکام السلطانیہ ص ۸ علماوردی
- ۵۔ اہل سنت کی معتبر کتاب الاحکام السلطانیہ ص ۹ از قاضی ابوالعلی
- ۶۔ اہل سنت کی معتبر تحفہ اثنا عشریہ ص ۱۸ باب ۷ در امامت عقیدہ ۳
- ۷۔ اہل سنت کی معتبر کتاب

ازالہ الخفاء [واذ النجملہ آنست کہ عدل باشد بعنہ
 کی عبارت] مجتنب از کبار غیر مصہر بر صغائر و
 صاحب صروت باشند۔ واذ النجملہ آنست کہ مجتہد باشد
 ترجمہ : شاہ ولی اللہ محدث دہلوی حنفی سنی خلافت کے شرائط میں بیان
 فرماتے ہیں کہ خلیفہ کو مرد اور عاقل ہونا چاہیے اور عادل بھی ہونا چاہیے اور
 عدالت کا مطلب یہ ہے کہ بڑے گناہوں سے وہ دور ہو اور چھوٹے گناہ بار
 بار نہ کرے اور مجتہد ہو۔

شرح مقاصد لابد للامة من امام ویشترط ان یکون
 کی عبارت [مکلفاً مسلماً عدل صراً ذکر المجتہداً شجاعاً
 ترجمہ : علامہ سعد الدین عمر قفطارانی فرماتے ہیں کہ امت کے لئے
 اور اس امام میں ان باتوں کا ہونا ہے کہ وہ عادل اور مسلمان ہو اور عادل و آزاد ہو
 اور مرد ہو۔ مجتہد اور بہادر ہو۔

شرح موافق نعم مجیب ان یکون عدلاً فی الظاہر سکلاً یجوز
 کی عبارت [فان الفاسق رجاً یصرف الاموال فی اغراض
 نفسه فیضیح المحقوق۔

ترجمہ : عضد الدین اور علامہ سید شریف علی بن محمد البحر جانی فرماتے
 ہیں کہ امام اور خلیفہ کے لئے عادل ہونا واجب اور ضروری ہے تاکہ وہ ظلم
 نہ کرے کیوں کہ فاسق کبھی مال کو ذاتی مطلب اور غرض خرچ کرتا ہے۔

کسی خلیفہ کو حق نہیں کہ بغیر شوری کے اپنے بیٹے کو خلیفہ نامزد کرے

نوٹ: امام باؤدی نے الاحکام السلطانیہ ص ۸ میں لکھا ہے کہ جب کوئی خلیفہ اپنے بعد کسی اور کو خلیفہ نامزد کرنا چاہے تو فعلیہ ان یجتہد ذایہ فی الاحق بہار الاقوام لشرو و طہا پس اس خلیفہ کے لئے ضروری ہے کہ وہ کوشش کرے اور ایسے شخص کو تلاش کرے جو خلافت کا زیادہ حق رکھتا ہو اور شرائط خلافت میں زیادہ مضبوط ہو اور پوری کوشش کے بعد اگر ایسا آدمی مل جائے۔ تو فان لم یکن ولداً ولا والداً جازان لینفرد بعقد البیعة لہ اگر وہ امیدوار خلیفہ کا بیٹا یا باپ نہیں ہے تو اس وقت وہ اس کو بغیر کسی کے مشورہ کے خود ہی ولی عہد بنا سکتا ہے۔

نوٹ: قاضی ابویعلیٰ نے اپنی کتاب الاحکام السلطانیہ میں خلیفہ کے شرائط میں لکھا ہے کہ خلیفہ کو قریشی اور عادل ہونا چاہیے ارباب انصاف حکم قرآن بھی مذکور ہو چکا ہے کہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے کوئی عہدہ کسی ظالم کو نہیں پہنچے گا اور علماء اسلام کا فیصلہ بھی پیش کر دیا گیا ہے کہ کوئی فاسق امام نہیں ہو سکتا اور معاویہ و یزید کے بارے میں تاریخ اسلام سے یہ رپورٹ بھی پیش کر دی گئی ہے کہ یہ دونوں باپ بیٹا غیر عادل تھے پس خود معاویہ کی اپنی خلافت غیر عادل ہونے کے باعث صحیح نہ تھی اور اسی لئے اسے یہ حق بھی نہیں تھا کہ وہ اپنے فاسق بیٹے کو اپنے بعد خلیفہ نامزد کرے۔ وکیل آل محمد کی تمام عالم اسلام سے یہ

یہ ہے کہ وہ میرے پیش کردہ حوالہ جات پر بھی غور فرماوے اور بیعت یزید کے سلسلہ میں معاویہ نے جو چالاکیاں کی ہیں۔ ان پر بھی غور فرمائیے۔ معاویہ نے اپنی اور اپنے فاسق بیٹے کی خلافت کے بارے جو دھاندلی کی ہے اس کو کوئی مسلمان برداشت نہیں کرتا اور ان کی خلافت کو شرعی خلافت کا نام دینا تاریخ اسلام سے باناوا فقیت ہے اور یا بغاوت ہے۔

بیعت یزید کے وقت بیت المال میں معاویہ نے جو گھپلے مارے ہیں اور مال غزباد کو رشوت میں جس طرح بہایا ہے ابن عمر کو لاکھ درم دینا اس کا ٹھوس ثبوت ہے۔

نواصب و کلا معاویہ بن یزید کو ہم دعوت انصاف دیتے ہیں کہ قرآن حدیث سے وہ کوئی ایک ایسا ثبوت پیش کریں کہ جس سے فاسق اور خائن کی قیادت امت خلافت جائز ثابت ہوتی ہو۔ ہاں وہ حدیث کہ امام مسجد فاسق بدکردار ہو سکتا ہے یہ حدیث نہیں ہے تم نے خانہ خدا اور آئمہ مسجد کو رسوا کرنے کی خاطر ایک کلمہ بنایا ہوا ہے۔

تحقیق مزید در فسق یزید

یزید نے امام حسنؑ فرزند نبیؐ کو زہر دیا تھا

۱۔ اہل سنت کی معتبر کتاب عقائد الاسلام ص ۲۳۲ از عبدالحق حقانی
۲۔ اہل سنت کی معتبر کتاب عون المعبود شرح سنن ابی داود ص
کتاب الباس باب فی جلود المنور

- ۳۔ اہل سنت کی معتبر کتاب صواعق محرقة ص ۸۲ باب ۱۰ فصل ۳
 - ۴۔ اہل سنت کی معتبر کتاب سرالشہادتین ص ۲۶ ذکر وفات امام حسنؑ
 - ۵۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تاریخ ابوالفدا ص ۱۸۳ ذکر امام حسنؑ
 - ۶۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تاریخ الخلفاء ص ۱۹۲ ذکر وفات امام حسنؑ
 - ۷۔ اہل سنت کی معتبر کتاب نور البصار ص ۱۲۳ ذکر وفات امام حسنؑ
 - ۸۔ اہل سنت کی معتبر کتاب شواہد النبوة ص
 - ۹۔ اہل سنت کی معتبر کتاب نزل الابرار ص ۸۳ ذکر وفات امام حسنؑ
- عون الطہود م دکان وفات الحسن بن علیؑ مسموماً سمته
کی عبارت م زوجتہ جعدہ باشارۃ یزید بن معاویہ
سنۃ تسع واربعین اول بعدھا
ترجمہ: مولانا شمس الحق فرماتے ہیں کہ امام حسنؑ کی وفات اس طرح
ہوئی ہے کہ آنجناب کو ان کی زوجہ جعدہ بنت اشعث نے یزید بن معاویہ
کے مشورہ سے زہر دیا اور امام پاک نے ۴۹ ہجری یا کچھ بعد میں وفات پائی ہے۔
سرسر الشہادتین م شاہ عبدالعزیز فرماتے ہیں کہ امام حسنؑ کی وفات
کی عبارت م کا سبب یہ تھا کہ آنجناب کی زوجہ جعدہ بنت
اشعث نے ان کو زہر دیا تھا۔ اور جعدہ کو یزید بن معاویہ نے مگراہ کیا تھا اور
اس کو کہا تھا کہ میں تیرے ساتھ شادی کروں گا جب جعدہ نے امام کو زہر دیا تھا
اس کے بعد اس نے یزید سے کہا کہ وعدہ وفا کر دو مگر یزید نے بے وفائی کی۔
نوٹ: اباب الصراف قاتل اولاد بنی یزید بن معاویہ کو اگر نواسب نے
درجہ امامت و خلافت دینا ہے تو پھر قاتلان عثمان کو بھی کوئی انعام دینا چاہیے
کیونکہ انہوں نے بھی ایک کارنامہ سرانجام دیا۔

مواثق ابن حجر مکی فرماتے ہیں کہ امام حسنؑ کی وفات کا سبب یہ تھا کہ
 سی عبادۃ آئینہ کی زوجہ جعدہ بنت اشعث کو یزید بن معاویہ نے
 گمراہ کیا تھا اور اس عورت کو یہ طمع دیا کہ میں تیرے ساتھ شادی کروں گا اور ایک
 لاکھ درہم بھی دوں گا اور جب جعدہ نے امام پاک کو زہر دے کر شہید کر دیا تو
 نوٹ: ارباب انصاف اسی رسالہ میں بیان گزر چکا ہے کہ جناب امام
 حسنؑ کو معاویہ نے زہر دیا تھا مگر بعض علماء نے زہر دینے کی نسبت یزید بن معاویہ
 کی طرف دی ہے۔ اور ہم ان تمام حوالہ جات سے اس نتیجہ پر پہنچے ہیں کہ امام
 پاک کو زہر دینے کے جرم میں معاویہ اور یزید دونوں باپ بیٹا شریک تھے۔
 نوٹ ۲: محمود احمد عباسی ناصبی کذاب نے اپنی کتاب میں لکھا ہے کہ
 امام حسنؑ کی وفات تپ دق، ٹی بی سے ہوئی ہے مگر علماء اہل سنت نے اس کذاب
 کے جھوٹے کا پردہ چاک کر دیا ہے۔ مولانا محمد شفیع اوکاڑی سنی نے اپنی کتاب امام
 پاک اور یزید پلید میں اور ملک غلام علی نے اپنی کتاب خلافت و ملوکیت پر اعتراضات
 کا تجزیہ میں اپنے بزرگ علماء کے ارشادات جمع کئے ہیں کہ امام حسنؑ کی وفات کا
 سبب یہ ہے کہ آئینہ کو ان کی بیوی جعدہ بنت اشعث کے ہاتھوں یزید بن
 معاویہ نے زہر دلویا تھا۔

اعتراض:

نواصب سلفوں کی اولاد نے یہ سوال بھی پیدا کیا ہے کہ عقل تسلیم نہیں
 کرتی اور بعید ہے کہ کوئی بیوی اس طرح بد بخت ہو کہ اپنے ہاتھوں سے اپنے شوہر
 کو زہر دے۔ پس ناممکن ہے کہ یزید نے امام پاک کی زوجہ سے ساز باز کی ہو
 اور زوجہ نے امام حسنؑ کو زہر دیا ہو۔

جواب: معاویہ اور یزید کے نایہ ناز وکیل حافظ ابو اھذا بن کثیر

دمشق اپنی کتاب البدایہ والنہایہ ص ۲۵۸ میں ذکر حکومت مروان میں عباسی ناصبی کے روحانی آباؤ اجداد کو یوں خراج عقیدت پیش کیا ہے کہ مروان کا باپ حکم بن عامر بنی کریم کا بہت بڑا دشمن تھا اور بنی پاک نے اُسے مدینہ پاک سے نکال کر طائف کی طرف دفع کر دیا تھا اور خود مروان قتل عثمان کا بہت بڑا سبب تھا اور عثمان کی طرف سے جھوٹے خط بنا کر لکھتا تھا اور خاندان نبوت پر ہر جمعہ کو لعنت کرتا تھا اور اپنے بیٹے عبدالملک و عبدالعزیز کے لئے اہل شام سے بیعت لی اور خالد بن یزید بن معاویہ کو نظر انداز کر دیا کیوں کہ خالد کو مروان خلافت کے لائق نہیں جانتا تھا۔

ثم ان ام خالد دبرت ائمر مروان فسمته وليقال وضعت علي وبهله هونا ثم وساد لا فمات مغنوقا ثم ان اعلنت الصراخ (یزید کے بعد بیوہ یزید عاتکہ نامی عورت سے مروان نے شادی کی تھی اور اسی عورت ام خالد عاتکہ زوجہ مروان نے تدبیر کی اور عباسی ناصبی کے محبوب خلیفہ مروان کو زہر دیا اور بعض نے کہا کہ زوجہ مروان نے اس کو یوں ہلاک کیا تھا کہ وہ سویا ہوا تھا اور اس کی زوجہ نے مروان کے منہ پر تکیہ رکھ دیا اور اس کی سانس بند ہو گئی اور جہنم وصول ہوا۔

پھر وہ زوجہ خود رونے پٹنے لگی اور علامہ شہاب الدین ابن عبد اللہ اندلسی مالکی نے اپنی کتاب عقد الفرید ص ۲۶۱ ذکر مروان کی بیویوں سونے پر ہمارے ڈالا ہے کہ مروان خالد بن یزید سے خطرہ تھا پس مروان نے اس کو ذلیل کرنے لئے اس کی ماں عاتکہ بیوہ یزید سے شادی کی ایک دن بھرے دربار میں خالد گایاں دی فقال لہ مروان وکان فحاشایا بن رطبۃ الاست مروان بد زبان تھا اور خالد کو کہا کہ مرطوب دُبر والی عورت کے بیٹے یہ

کہ خالد روتا ہوا ماں کے پاس آیا اور کہا کہ آج مروان نے لوگوں کے سامنے میری توہین کی ہے۔ ماں نے اس کو دلاسا دیا اور کہا اس کے بعد مروان آپ کو کچھ نہیں کہے گا پھر کو ان ام خالد کے پاس آیا اور اس کے پاس سویا زوہ مروان ام خالد نے کنیزوں کو حکم دیا کہ مروان کے منہ پر گدہ ڈال کر اس کی سانس بند کر کے ہلاک کر دیں اسی طرح اس کو جہنم واصل کیا گیا۔ ثم مخرج فصح و شقق ثیا بہن یا امیر المومنین یا امیر المومنین پھر ام خالد اہر وہ کنیز اس حجرہ سے باہر نکلی اور چیختی لگی اور اپنے کپڑے پھاڑنے لگی اور بہن کرنے لگی راور اسی موقع سے خود ہی مارا اور خود ہی پیٹا کی کہاوت کا آغاز ہوا مروان کے بعد عبدالملک خلیفہ بنا اور فقال لعاتکہ ام خالد لولا ان یقول الناس انی قتلت بائی امراؤ لا لقتلتک کہ لوگوں کے یہ کہنے کا اگر ڈر نہ ہوتا کہ میں نے ایک عورت کو اپنے باپ کے بدلہ قتل کیا ہے تو آج میں تجھے اپنے باپ مروان کے بدلہ ضرور قتل کرتا۔

دعوت النصارى ثم وکلاء بنو مروان کا، مروان محبوب خلیفہ ہے اور اس کو اس کی اپنی بیوی کے ہاتھوں زہر ملنا یہ کیس مروان کے اپنے گھر کا ہے اور اسی سے معلوم ہوا کہ عورت کا کوئی اعتبار نہیں ہے لالچ یا حسد یا کسی دھوکہ کی وجہ سے ممکن ہے کہ بیوی بھی اپنے شوہر کو زہر پلا دے پس جبکہ بنت اشعث کا امام حسن کو زہر دینا کوئی امر محال نہیں کہ جس کے قبول کرنے سے وکلاء بنو امیہ کو تکلیف ہوئی ہے دراصل بات یہ ہے کہ اشعث بن قیس غلبہ ابوبکر کا بہنوئی تھا اور خاندان نبوت سے یہ شخص منحصر نہیں تھا جنگ صفین میں اس نے جنگ رکوانے میں معاویہ کی حوصلہ افزائی کی ہے اور امیر المومنین علی بن ابی طالب کے قتل میں بھی اس کا مشورہ شامل تھا جیسا کہ

قوم معاویہ کے مایہ ناز وکیل ابن سعد نے الطبقات الکبریٰ ص ۳۶ ذکر فرمایا ہے کہ
حضرت علیؑ میں لکھا ہے کہ

و بات عبد الرحمن بن ملجم تلک اللیلہ عزم فیہا ان یقتل
علیا بنیاجی الاشعث بن قیس الکندی فی مسجدہ حتی کاد ان یطبع
الفجر فقال له الاشعث فھذا البصر فقم عبد الرحمن بن ملجم
نے جس صبح حضرت علیؑ کو قتل کرنے کا منصوبہ بنایا تھا اسے قبل اسی رات وہ مسجد
کوفہ رات بھر اشعث بن قیس سے مشورہ کرتا رہا اور جب طلوع فجر قریب آیا تو
اشعث نے عبد الرحمن کو کہا کہ اب تم اٹھو صبح طلوع ہو چکی ہے۔

یہ اشعث بد باطن تھا یہ خود حضرت علیؑ کے قتل میں شریک ہے اور اس
بیٹی نے امام حسنؑ کو زہر دیا ہے اور اس کے بیٹے محمد بن اشعث نے میدان کربلا
میں جب خاندان نبوت کا قتل عام حکم یزید ہوا تو آل رسول کو قتل کرنے میں بھرپور
حصہ لیا ہے اور بخاری شریف میں لکھا ہے کہ نبی کریمؐ کو کھبی بیماری کی حالت میں
کچھ ازدواج نے کوئی دوا جبراً پلائی تھی اور تفسیر قمی میں ان ازدواج کے نام بھی لکھے
ہیں کہ جنہوں نے وقت اخیر نبی کریمؐ کو زہر پلایا تھا۔ جب قلم یہاں پہنچا تو اس کا
پھٹ گیا اگے کیا لکھوں۔

اسی لئے تو وکلاء بنو امیہ شور کرتے ہیں کہ روافض کی کتابوں کو نہ پڑھا جائے مگر
ارباب انصاف جو حقائق تاریخ میں آگئے ان سے وکلاء بنو امیہ کا باپ بھی انکار
نہیں کر سکتا۔

اعتراف:

اگر اشعث بن قیس ابو بکر کا بہنوئی بڑا آدمی تھا تو حضرت علیؑ نے اس کو
کوفہ میں کیوں رہنے دیا تھا۔

جواب: جرم سے پہلے عدالت اسلامی سمرا نہیں ہے اسی لئے خدا نے شیطان کو جرم سے پہلے فرشتوں میں رہنے کی اجازت دے دی تھی۔ اور مدینہ پاک میں قرآن گواہ ہے کہ منافقین بھی رہتے تھے۔

اور شب عقبہ جن لوگوں نے نبی کریم کی ناقہ ڈرا کر حضور پاک کو قتل کرنے کا منصوبہ بنایا تھا وہ بھی مدینہ کے باشندہ تھے اور بخاری شریف گواہ ہے کہ کئی مدد صحابہ کو قتل کرنے کی نبی کریم سے اجازت طلب کی گئی مگر آنجناب نے یہی فرمایا کہ دنیا کیا کہے گی کہ محمدؐ اپنے اصحاب کو قتل کر داتا ہے خلاصہ الکلام جس طرح اصحاب کہف نے ایک کتے کو برداشت کیا تھا اسی طرح حضرت نوح اور لوط نبی نے اپنی دوزخی اور منافق بیویاں برداشت کیں اسی طرح امام حسنؑ نے جعدہ بنت اشعث کو برداشت فرمایا تھا۔

جعدہ بنت اشعث کا برا انجام

مولانا محمد شفیع اوکاڑوی اپنی کتاب امام پاک اور یزید پلید ص ۲۳ میں لکھتے ہیں کہ یزید یہ سمجھتا تھا کہ چونکہ یہ بری طرح ناکام ہوئی ہے اگر زندہ چھوڑا گیا تو یہ اس لاکھ کو فاش کرے گی۔ پس یزید نے اس کو اپنے اہل کاروں کے ذریعہ سمندر میں پھلوا دیا۔

اعتراف:

دکلا دے گا یہ نے یہ سوال بھی اٹھایا ہے کہ اگر جعدہ نے امام حسنؑ کو زہر دیا تھا تو اس پر مقدمہ کیوں نہیں چلوا یا گیا۔

جواب: مقدمہ کس کی عدالت میں پیش کیا جاتا ہے اس وقت گورنر مدینہ

کامروان تھا اور کتاب اہل سنت روضہ الشہداء ص ۱۸۶ باب ۶ اور کتاب اہل سنت
 امام پاک اور یزید پدید ص ۱۲۳ میں لکھا ہے کہ یزید کمینہ نے امام حسنؑ کو اپنے گورنر
 مروان کے وسیلہ سے اس طرح شہید کیا تھا کہ وہ نہریں یزید نے مروان کو بھیجا اور
 کارروائی کا حکم دیا مروان نے ایک کمینہ ایسونیہ بنو مہیہ جو بڑی دلالہ تھی کو بلایا اور
 پوچھا کہ تو امام حسنؑ کے گھر آتی جاتی ہے اس نے کہا ہاں مروان نے کہا کہ تو ایک کام
 ہمارا انجام دے میں تجھ کو تین ہزار دینار دوں گا۔ پھر مروان نے اس کو کام بتایا کہ
 کسی طرح امام حسنؑ کی بیوی جعدہ کو اس طرح بہکاؤ کہ امام حسنؑ تو عورتوں کو طلاق دیتا
 ہے اور چند روز بعد تم کو بھی طلاق ملنے والی ہے اگر تم چاہتی ہو کہ ملک عرب کی ملکہ
 بن کر رہو تو معاویہ کے ولی عہد یزید کی ایک خواہش پوری کر دو وہ تم سے شادی
 کرے گا اور ایک لاکھ درہم بھی دے گا اور تمہیں چاہتا بھی ہے۔ دلانے آنا جانا
 شروع کر دیا اور جعدہ کو گمراہ کرنے کی خوب کوشش کی گئی ایک دن جعدہ نے پوچھا
 کہ یزید کی خواہش کیا ہے دلالہ نے کہا کہ اگر تم تیار ہو جاؤ تو میں بتاؤں القصد کہ چند
 ملاقاتوں میں اس مکار دلالہ نے جعدہ کو گمراہ کر لیا اور مروان کی طرف سے حفاظت کی
 ذمہ داری کا یقین بھی دلا کہ اس کو بتایا کہ اپنے شوہر امام حسنؑ کو نہر دے کر قتل کر دو
 پھر وہ مراد پوری ہو گئی بد نصیب جعدہ تیار ہو گئی اور چند مرتبہ کبھی شہد میں اور کبھی
 کھجوروں میں نہر ملا کر دیا مگر معمولی تکلیف کے بعد شفا ہوتی رہی اور مروان کو برابر
 حالات کی خبر پہنچتی رہی آخر میں مروان نے حقوڑا پسوا نہر الماس ایسونیہ کو دیا کہ
 پانی میں ملا کر دو جب وہ بلایا گیا تو اس نے اندر جا کر جگر اور آنٹوں کو ٹکڑے ٹکڑے
 کر دیا اور قے آنا شروع ہو گئی اور جگر اور آنٹیں کٹ کٹ کے باہر آنے لگیں امام پاک
 کی شہادت کے بعد مروان نے جعدہ کو اپنے پاس بلایا اور دو غلام اور تین کینزوں
 کے ہمراہ اس کو یزید کے پاس دمشق روانہ کر دیا اور یزید کو سارا حال لکھ کر ارسال

کیا اور تاکید کی کہ جعدہ کو پوشیدہ رکھا جائے ورنہ راز فاش ہونے کا خطرہ ہے نیز یہ
کہ اس جعدہ پہنچی تو اس نے شادی سے انکار کر دیا اور تین روز کے بعد چار آدمیوں
کو تیار کیا کہ اس عورت کو جزیرہ فیل لے جاؤ اور اس کو گھوڑے کی دم سے باندھ
دو ٹاؤ اور پھر سمندر میں پھینک دو پس اسی طرح کیا گیا۔

دعوت ۱۱۰ باب انصاف جب حکومت معاویہ اور یزید نے خود ہی امام
انصاف ۱۱۱ حسن کو زہر دلو کر شہید کر دیا تھا تو بنو ہاشم کس حکومت سے فریاد
رہے اور کس عدالت میں مقدمہ دائر کرتے۔ پہلے بھی عرض کر چکا ہوں کہ بعض اہل
دین نے قتل امام حسن کی ذمہ داری معاویہ پر ڈالی ہے اور جب قتل امام پاک کی خبر
مشتق میں معاویہ کے پاس پہنچی تو معاویہ نے سجدہ شکر کیا تھا اور خوشی منائی تھی۔

اگر تسلی نہیں ہوئی تو اور سنیں

- ۱۔ اہل سنت کی معتبر کتاب سنن ابی داؤد ص ۶۸ کتاب اللباس باب فی جلود النمر
- ۲۔ اہل سنت کی معتبر کتاب عون المعبود شرح سنن ابی داؤد ص
- ۳۔ اہل سنت کی معتبر کتاب بزل الجہود شرح سنن ابی داؤد
- ۴۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تیسرا لہاری ترجمہ و تشریح البخاری ص ۱۰۰
- ۵۔ اہل سنت کی معتبر کتاب فتاویٰ عزیز ص ۲۲۵ سعیدی کراچی
- ۶۔ اہل سنت کی معتبر کتاب البدایہ و النہایہ ص ۱۳۸ ذکر ترجمہ معاویہ
- ۷۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تاریخ خمیس ص ۲۹۲ ذکر حسن
- ۸۔ سنن ابی داؤد ۱۱۰ جناب مقدم بن معدیکرب اور ایک اسدی معاویہ
کی عبارت ۱۱۰ کے پاس آئے۔ معاویہ نے کہا اے مقدم کیا تمہیں

معلوم ہے کہ حسن بن علی وفات پا گئے ہیں پس مقدم نے انا للہ پڑھا معاویہ نے کہا کہ کیا تو اس امر کو مصیبت سمجھتا ہے مقدم نے کہا میں کیسے اس کو مصیبت نہ سمجھوں نبی پاک نے امام حسن کو گود میں بٹھایا تھا اور فرمایا تھا کہ یہ سن مجھ سے ہے اور حسین علی سے ہے فقال الاسدی صبرۃ اطفأھا اللہ کہ امام حسن ایک انگارہ تھے جس کو اللہ نے بجھا دیا ہے یہ بات اسدی نے معاویہ کے سامنے کہی تھی ۔

نوٹ: علامہ خلیل احمد حشمتی نے اپنی کتاب مولیٰ اور معاویہ ص ۳۲۲ میں بحوالہ تیسیر الباری، شرح بخاری لکھا ہے کہ خود معاویہ نے کہا تھا کہ حسن ایک انگارہ تھا جسے اللہ نے بجھا دیا اور ملک غلام علی سنی نے اپنی کتاب خلافت و ملوکیت پر اعتراضات کا تجزیہ ص ۳۳۸ میں لکھا ہے کہ علامہ وحید الزمان حمید آبادی نے اپنی کتاب تیسیر الباری کے متعدد مقامات پر لکھا ہے کہ امیر معاویہ کا دل اہل بیعت سے صاف نہ تھا اور فتاویٰ عربی میں شاہ عبدالعزیز نے لکھا ہے کہ حرکات او خالی از شائبہ نفسانی نہ بود۔ کہ معاویہ کی حرکتیں بد باطنی سے خالی نہ تھیں اور ابن کثیر نے البدایہ والنہایہ ص ۱۴۰ میں لکھا ہے کہ معاویہ صحابہ کرم اور علماء سے تو تھا مگر و لکن ابلی جب الدین لہ کہ دنیا کی محبت میں پھنسا ہوا تھا ۔

اور ملک غلام علی نے عون المعبود اور بزل المعبود کی عبارات اپنی کتاب ص ۳۴۰ میں نقل کی ہیں اور ہم بھی انہیں قارئین کے سامنے پیش کرتے ہیں ۔
 عون المعبود مولانا شمس الحق حقانی فرماتے ہیں والعجب کل العجب کی عبارت ما من معاویہ کہ معاویہ سے بڑا تعجب ہے فانه ما عرف قدر اهل البيت کہ اس نے اہل بیت کی قدر و منزلت کو نہ پہچانا حق قالہ

قال حتی کہ ایسی بات کہہ دی کیوں کہ امام حسنؑ کی موت یقیناً بہت بڑی مصیبت تھی اور حضرت مقدم کو اللہ جزائے خیر دے کہ کلمہ حق ادا کرنے میں انہوں نے خاموشی اختیار نہ کی اور مومن مخلص کی یہی شان ہے اور اسدی مرد نے جو کچھ کہا وہ معاویہ کو خوش کرنے کے لئے کہا تھا اور اس کے قریب ہونے کے لئے کہا تھا انما قال الاسدی ذاک القول الشدید السخیف لان معاویہ کان یماف علی نفسه من زوال الخلافۃ اس اسدی نے یہ سخت اور گھٹیا بات معاویہ کے سامنے اس لئے کہی تھی کہ امام حسنؑ کی موجودگی میں معاویہ کو اپنی حکومت کے زوال کا خطرہ تھا

بذل الطہودم مولانا خلیل احمد صاحب فرماتے ہیں کہ فقال الاسدی کی عبارت [طہارۃ رضا معاویہ و تقریباً ایسے الخ] کہ اسدی کا یہ کہنا کہ حضرت حسنؑ ایک انگارہ تھے جسے اللہ نے بجھا دیا۔ اس نے یہ بات معاویہ کو خوش کرنے کے لئے اور اس کے قریب ہونے کے لئے کہی تھی جب حضرت مقدم نے معاویہ کی خاطر داری کے لئے اس اسدی کی گستاخی خاذان نبوت کی شان میں سنی تو کہا۔

اما اننا فلا ابرج الیوم حتی اغیظک و اسمعت فیہ ما تکرہ
 کما اسمعتی ما اکرہ کہ آج میں نہ ہلوں گا جب تک آپ کو غصہ نہ دلاؤں اور
 آپ کو ایسی بات نہ سناؤں جو آپ کو نا پسند ہے جس طرح کہ آپ نے مجھے ایسی
 بات سنائی ہے جو مجھے نا پسند ہے پھر حضرت مقدم نے کہا کہ نبی پاکؐ نے ریشم
 اور سونا پہننے سے مردوں کو منع کیا تھا اور یہ چیزیں تیرے گھر میں تیری اولاد
 استعمال کرتی ہے۔

نوٹ: ارہاب انصاف آج قوم معاویہ تو ہیں صحابہ کے خلاف احتجاج کرتی

ہے اور مرتکب کے خلاف حکومت سے سزا کا مطالبہ کرتی ہے مگر تاریخ بتلاتی ہے
 کہ حکومت معاویہ خود خاندان بنوت کی توہین کرتی تھی اور لوگ معاویہ کو خوش کرنے
 کی خاطر اولاد رسول کی ہتک کرتے تھے اور معاویہ سزا کے بجائے خوش ہوتا تھا
 البدیہ والنہایہ قال معاویہ یا عجبا للحسن بن علی شرب
 کی عبارت ا شربة عسل یمانہ بمار رومة
 فقضى نمبه ثم قال لابن عباس لا یسلوک ولا یجزنک اللہ فی
 الحسن بن علی

ترجمہ : مایہ کے مایہ ناز وکیل ابن کثیر لکھتے ہیں کہ معاویہ نے امام حسن کی موت
 کی خبر سن کر کہا تھا تعجب ہے کہ امام حسن نے شہد اور آب رومہ کا شربت پیا ہے
 اور وفات پا گئے پھر ابن عباس سے کہا کہ امام حسن کی موت سے اللہ آپ کو دکھی
 نہ کرے۔

نوٹ : یہ بیان مکاری اور عیاری معاویہ کی طرف اشارہ کرتا ہے اور تاریخ
 جنیس کی عبارت اس رسالہ میں ص ۵ ہم لکھ چکے ہیں کہ ابن عباس معاویہ کے پاس
 آئے معاویہ نے کہا آپ کو معلوم ہے کہ آپ کے خاندان میں کیا حادثہ ہو گیا ہے۔ ابن
 عباس نے کہا لا ادری ما حدث الا انی اراک مستبشرا کہ مجھے کچھ پتہ نہیں کیا
 حادثہ ہوا ہے مگر میں آپ دیکھ رہا ہوں کہ تو خوش ہے فعال معاویہ بات الحسن اس
 وقت معاویہ نے کہا کہ حضرت حسن وفات پا گئے ہیں اور اسی رسالہ ص ۱ میں شاہ عبدالعزیز
 کا فتویٰ بھی ذکر کیا ہے کہ خاندان بنوت کی مصیبت پر خوشی کرنے والا کافر اور
 مرتد ہے۔

نتیجہ بحث قاتل اولاد نبی کافر اور فاسق ہے

ارباب انصاف ہر شخص کو مرنا ہے اور خدا کے سامنے جواب دینا ہے اور مکاری و عیاری سے مسائل دین بھی حل نہیں ہوتے علماء اہل سنت نے قتل امام حسنؑ کی ذمہ داری معاویہ اور یزید پر ڈالی ہے اور امام حسنؑ اولاد رسول ہیں آیت آیت مباہلہ آیت تطہیر آیت مودت اور حدیث ثقیلین و حدیث سفینہ کے مصداق ہیں اور کرمانی شرح بخاری ص ۲۱۵ اور عمدۃ القاری ص ۶۵۵ میں امام حسنؑ اور امام حسینؑ کے بارے علماء اہل سنت نے لکھا منا قبہما لا تعد و فناء لہما لا تمجد کہ امام حسنؑ اور امام حسینؑ کے مناقب کا شمار نہیں کیا جاسکتا اور ان کے فضائل کی کوئی حد نہیں ہے ۔

قوم معاویہ کو دعوت فکر ہے کہ قاتل عمرو عثمان کے بارے میں ان کا کیا نظریہ ہے اگر ان کے قاتل کافر یا فاسق ہیں تو پھر فرزند ان بنی کے قاتل جو کہ معاویہ اور یزید ہیں۔ ان کے بارے میں بھی فیصلہ انصاف سے کریں خلاصہ الکلام یزید کے فاسق ہونے میں علماء اسلام کا اتفاق ہے اور اس کے کفر میں اختلاف ہے اور معاویہ کے بارے میں بھی اس کے فسق کا نظریہ علماء اہل سنت میں موجود ہے اور یہ غدر کہ تاریخ خوائے غلط لکھتے ہیں اس کا جواب حاضر ہے کہ دوسرے الفاظ میں قوم معاویہ لے کہ ان کا مذہب ہی جھوٹا اور غلط ہے کیوں کہ جن علماء نے معاویہ اور یزید کو امام حسنؑ کا قاتل لکھا ہے۔ انہیں علماء نے معاویہ خیلوں کو ان کے مذہب کی رپورٹ دی ہے ۔

عالم اسلام کو دعوت فکر اور انصاف

اباب انصاف ہر شخص کو مرنا ہے اور خدا تعالیٰ کو جواب دینا ہے آج اس دور میں کتابیں ملتی ہیں کوئی مشکل نہیں ہے ہر پڑھے لکھے انسان کا فرض ہے کہ وہ کسی کو امام ماننے سے پہلے تحقیق کرے کہ ایسا شخص امامت کے قابل بھی ہے آج کل پاکستان میں معاویہ اور یزید کو خلیفہ برحق ثابت کرنے کے لئے کچھ بہرا آیا ہے اور اس دروازہ کے بیمار کئی مساجد میں موجود ہیں اور امام مسجد کے لبادہ میں یہ ناصبی اہل سنت مسلمانوں کو گمراہ کر رہے ہیں اور تحفظ ناموس صحابہ کے نام سے انہوں نے کئی انجمنیں قائم کی ہوئی ہیں اور مقصد ان کا معاویہ اور یزید کا پرچار کرنا ہے میں صاف الفاظ میں عرض کر دوں کہ معاویہ وہ شخص ہے جس نے خاندان نبوت کے خلاف بغاوت کی ہے حکومت اسلامی میں تخریب کاری کی ہے اور خوں عثمان کو محض بہانہ بنا کر اپنی حکومت قائم کرنے کے لئے جنگ صفین میں صحابہ کرام کا قتل عام کر آیا ہے اور خاندان نبوت کی حکومت کو ناکام کرنے کی خاطر ان کی حکومت میں لوٹ مار اور قتل و غارت گردائی ہے اور منبروں پر خاندان نبوت پر لعنت گردائی ہے اور دنیا سے جاتے وقت اپنے فاسق و فاجر شرابی و کبابی بیٹے کو خلیفہ نامزد کر کے اہل اسلام پر ٹھوس دیا اور اپنے اس مشن کو کامیاب بنانے کی خاطر بیت المال سے لوگوں کو رشوتیں دی ہیں۔ بعض کو ڈرا دھمکا کر بیعت لی ہے اور اسی بیعت کی خاطر حضرت عائشہ کو قتل کیا ہے اور فرزند علیؑ امام حسن کو زہر دیا ہے سعد بن وقاص کو بھی زہر دیا ہے عبدالرحمن بن خالد کو بھی زہر دیا ہے اور عبدالرحمن بن ابی بکر کو بھی زہر دیا ہے اور اس بیعت سے پہلے مومن کامل حضرت مالک اشتر رحمہ اللہ علیہ کو بھی زہر دیا گیا

تھا اور محمد بن ابی بکر کو بھی قتل کر دیا تھا اور صحابی رسول حضرت محمد بن عبدی کو ان کے چھ ساتھیوں سمیت قتل کر دیا تھا تفصیل ہماری کتاب خصال معاویہ میں دیکھیں اور یزید نے صرف تین سال حکومت کی ہے پہلے سال خاندان نبوت کا کربلا میں قتل عام کر دیا ہے

دوسرے سال مدینہ منورہ میں صحابہ کرام کا قتل عام کر دیا ہے اور خواتین مدینہ سے زنا بالجبر کر دیا ہے اور تیسرے سال خانہ کعبہ کی بے احترامی کروائی ہے پس جن لوگوں کے بارے تاریخ میں اس قسم کی رپورٹ آئی ہے وہ اس قابل نہیں ہیں کہ ان کو امام المسلمین تسلیم کیا جائے اور اگر تاریخ دان قیقہ باز و فاضل تھے یا دین دشمن سبائی تھے تو پھر عالم اسلام کے پاس گزرے ہوئے زمانہ حالات معلوم کرنے کی خاطر اور کوئی ذریعہ بھی نہیں ہے۔

یزید نے فرزند نبی امام حسینؑ کو شہید کر دیا تھا

یزید کا اپنے گورنر ولید اور ابن زیاد کو حکم دینا کہ امام حسینؑ کو قتل کیا جائے اور دیگر قرآن کہ یزید قاتل امام حسینؑ ہے

۱۔ اہل سنت کی معتبر کتاب مقتل الحسين للبخاری ص ۸۰ فصل ۹

- ۲- اہل سنت کی معتبر کتاب نیایح المودۃ ص ۲۲۳ باب ۹۱
- ۳- اہل سنت کی معتبر کتاب تاریخ یعقوبی ص ۲۹۹ ذکر یزید
- ۴- اہل سنت کی معتبر کتاب مطالب السؤل ص ۲۶ م ابن طلحہ شافعی
- ۵- اہل سنت کی معتبر کتاب نور الابصار ص ۱۳۹ م مومن بخلبنی
- ۶- اہل سنت کی معتبر کتاب البدایہ و النہایہ ص ۲۱۹ ذکر سنہ ۶۳ ہجری
- ۷- اہل سنت کی معتبر کتاب تاریخ کامل ص ۶۹ ذکر ابن زیاد
- ۸- اہل سنت کی معتبر کتاب تاریخ طبری ص ۲۰۸ ذکر ابن زیاد
- ۹- اہل سنت کی معتبر کتاب اجملہ الطوال ص ۳۸۴
- ۱۰- اہل سنت کی معتبر کتاب خواص الامۃ ص ۱۵۹ م سبط بن جوزی
- ۱۱- اہل سنت کی معتبر کتاب حیوۃ النحوان ص ۸۸ لعنہ اللہ علیہ
- ۱۲- اہل سنت کی معتبر تاریخ خیس ص ۳۰۱ ذکر معاویہ بن یزید
- ۱۳- اہل سنت کی معتبر کتاب صواعق محرقة ص ۱۳۲
- ۱۴- اہل سنت کی معتبر کتاب شرح فقہ اکبر ص ۷۳
- ۱۵- اہل سنت کی معتبر کتاب تحفۃ اثنا عشریہ ص ۶ باب اول
- ۱۶- اہل سنت کی معتبر کتاب ازالۃ الغین ص ۳۶۸
- ۱۷- اہل سنت کی معتبر کتاب اشعۃ الملوک ص ۶۲۳ باب مناقب قریش
- ۱۸- اہل سنت کی معتبر کتاب شذرات الذهب ص ۶۹ ذکر سنہ ۶۱
- ۱۹- اہل سنت کی معتبر کتاب مروج الذهب ص ۷۱ ذکر یزید
- ۲۰- اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر منطری ص ۲۱ پارہ ۱۳ م ابراہیم
- ۲۱- اہل سنت کی معتبر کتاب عقائد اسلام ص ۲۳۲ م مولانا عبدالحق حقانی
- ۲۲- اہل سنت کی معتبر کتاب تاریخ طبری ص ۸۸ م مولانا محمد شفیع اکاروی

- ۲۳۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تکمیل الایمان ص ۱۷۱ شاہ عبدالحق محدث دہلوی
- ۲۴۔ اہل سنت کی معتبر کتاب شرح عقائد نسفی ص ۱۱۳ ذکر امامت
- ۲۵۔ اہل سنت کی معتبر کتاب شرح مقاصد ص ۳۰۹ بحث ۶
- ۲۶۔ اہل سنت کی معتبر کتاب نزل الابرار ص ۹۷ ذکر الحسین
- ۲۷۔ اہل سنت کی معتبر کتاب عرفان شریعت ص ۲۱۱ از مولانا احمد رضا قادری
- ۲۸۔ اہل سنت کی معتبر کتاب فتاویٰ مولانا عبدالحی ص ۷۹
- ۲۹۔ اہل سنت کی معتبر شہید کربلا ص ۱۱۶ از مولانا مفتی محمد شفیع
- ۳۰۔ اہل سنت کی معتبر کتاب ارشاد الساری شرح بخاری ص ۱۱۱ کتاب الفتن
- ۳۱۔ اہل سنت کی معتبر کتاب دائرہ المعارف ص ۷۹۵ ذکر زینب بنت

علیٰ م فرید و جہدی

- ۳۲۔ اہل سنت کی معتبر کتاب سراج المنیر شرح الصغیر ص ۱۱۱ حرف الالف
- عرفان شریعت کے بریلوئیوں کے پیر و شید احمد رضا قادری فرماتے
- کی عبادت میں ہیں کہ یزید نے رسول اللہ کے جگر پارے کو تین دن
- بلے آب و دانہ رکھ کر مع ہمراہیوں کے تیغ ظلم سے پیا سا ذبح کیا مصطفیٰ
- کی گود کے پائے ہوئے نازنین پر بعد شہادت گھوڑے دوڑائے گئے کہ تمام استخوان
- ہڈ ہو گئے سرانور کہ محمد مصطفیٰ کا بوسہ گاہ تھا کاٹ کر نیزہ پر چڑھایا اور منزلوں
- پھرایا حرم محذرات مشکوئے رسالت قید کئے گئے اور بے حرمتی کے ساتھ اس
- حبشیت کے دربار میں لائے گئے ملعون ہے وہ شخص جو ان ملعون کی حرکات کو
- نق و فحور نہ جانے۔

نوٹ: یزید کو قاتل امام حسین ثابت کرنے کی خاطر اور واقعہ کربلا پر

عباسی ناصبی کے دیگر اعتراضات کے دفاع کی خاطر ہم نے ایک رسالہ قول

سدید در جواب و کلام یزید تحریر کیا ہے شائقین تفصیلات وہاں ملاحظہ فرمائیں
اس جگہ صرف نمونہ پیش کیا ہے کہ علماء اہل سنت یزید کو قاتل امام حسین جانشین

یزید کا اپنے گورنر ولید کو قتل امام حسین کا حکم دینا

مقتل الحسين ثم كتب صحيفة صغيرة كانها اذن فارت
كي عبات فيها ما بعد فخذ الحسين بالبيعة اذ
عنيف ليست فيه رخصة فان ابى عليك فاضرب عنقه
وابعث الى براسه والسلام

توجہ: یزید نے ولید حاکم مدینہ کو ایک چھوٹے سے پتہ پر یہ لکھا کہ سختی
کے ساتھ امام حسین سے بیعت لے اور اگر وہ انکار کریں تو ان کا سر کاٹ کر یہ
طرف روانہ کریں والسلام۔

نوٹ: یہ خط نیابیع یعقوبی میں بھی موجود ہے۔

یزید کا اپنے گورنر عبید اللہ بن زیاد کو خط
لکھنا کہ امام حسین کو قتل کیا جائے

مطالب السؤل
کی عبارت
وقد كتب الى يزيد بن معاوية ان لا

توسد الوشیر ولا اشع من الخیر حتی المحقق با لطیف
المخیر .. والسلام

ترجمہ: ابن زیاد نے امام حسینؑ کو یہ خط لکھا کہ آپ کا کر بلا میں وارد ہونا
مجھے معلوم ہو چکا ہے اور یزید نے مجھے لکھا ہے کہ نہ ہی میں پیٹ بھر کر کھانا
کھاؤں اور نہ ہی میں بستر بچھاؤں تا وقتیکہ میں آپ کے قتل نہ کروں یا آپ میری اور
یزید کی اطاعت قبول کریں۔

نوٹ: یہ خط نور الابصار، سیرت الحسین از صفوی عاشق حسین سیماں
اور نور العین فی مشہد الحسین میں موجود ہے۔

ابن زیاد کا اقرار کہ میں نے بحکم یزید امام حسینؑ کو قتل کیا ہے

البدایہ والنہایہ قال ابن زیاد لا جمعت لفاسق
کی عبادت [قتل ابن رسول اللہ و غزو الکعبہ
ترجمہ: جب یزید نے ابن زیادہ کو یہ خط لکھا کہ تو ابن زبیر کے ساتھ
کہ میں جا کر جنگ کرو تو اس وقت ابن زیاد نے کہا کہ میں اس فاسق کے دو
حکموں کی اطاعت کو جمع نہیں کر سکتا میں نے اس کے حکم سے فرزند نبیؐ کو قتل
کیا ہے اور اب کعبہ پر چڑھائی نہیں کروں گا۔ نوٹ یہ بات تاریخ کامل اور
تاریخ طبری اور اخبار الطوال میں بھی لکھی ہے۔

عبداللہ بن عباس کی گواہی کہ یزید قاتل امام حسین ہے

تاریخ کامل [وقد قتل الحسين وقتیان عبد المطلب

کی عبادت [مصابیح الہدی

ترجمہ: ابن عباس نے یزید کو ایک خط کے جواب میں لکھا کہ تو نے حضرت حسین بن علی کو قتل کیا ہے اور بنو عبد المطلب کے ان جوانوں کو شہید کیا ہے جو ہدایت کی شمع تھے۔ نوٹ یہ خط تذکرہ خواص الامہ تاریخ یعقوبی اور مقتل الحسين میں بھی موجود ہے۔

عبداللہ بن عمر کی گواہی کہ یزید نے امام حسین

کو قتل کیا ہے

مقتل الحسين [فكتب ابن عمر الى يزيد اما بعد اُخما ربيت

کی عبادہ [بان قتل اهل بيت نبیك

ترجمہ: عبداللہ بن عمر نے بھی یزید کو ایک خط میں یہ لکھا تھا کہ ابھی تیرا دل سیر نہیں ہوا کہ تو نے خاندان نبوت کو قتل کیا ہے۔

نوٹ: ہمارے ان حالات سے مراد یہ ہے کہ یہ خط یہ گواہی ہے

عبداللہ بن عباس کی گواہی کہ یزید قاتل امام حسین ہے

تاریخ کامل ۱؎ وقد قتل الحسين وقتیان عبد المطلب
کی عبادت ۲؎ مصابیح الہدی

ترجمہ: ابن عباس نے یزید کو ایک خط کے جواب میں لکھا کہ تو نے حضرت
حسین بن علیؑ کو قتل کیا ہے اور بنو عبد المطلب کے ان جوانوں کو شہید کیا ہے جو
ہدایت کی شمع تھے۔ نوٹ یہ خط تذکرہ خواص الامہ تاریخ یعقوبی اور مقتل الحسين
میں بھی موجود ہے۔

عبداللہ بن عمر کی گواہی کہ یزید نے امام حسین کو قتل کیا ہے

مقتل الحسين ۱؎ فکتب ابن عمر الی یزید اما بعد اھمما فضیت
کی عبادہ ۲؎ بان قتل اھل بیت نبیک

ترجمہ: عبداللہ بن عمر نے بھی یزید کو ایک خط میں یہ لکھا تھا کہ ابھی تو اہل
سیر نہیں ہوا کہ تو نے خاندان نبوت کو قتل کیا ہے۔

نوٹ: ہمارے ان حوالہ جات سے نواصب کا یہ اعتراض ختم ہو گیا کہ یہ
امام حسین کے قتل کا حکم نہیں دیا تھا۔

عنوان معاویہ ثانی کا اقرار کہ یزید نے امام حسین کو قتل کیا ہے

میوۃ المحیوان [جب مرگ یزید کے بعد اس کا بیٹا معاویہ تخت نشین
کی عبادت [ہوا تو اس نے اپنے پہلے خطبہ میں اقرار کیا کہ ہمیں یزید
کے برے انجام کا یقین ہے اس نے خاندان نبوت کو قتل کیا ہے اور شراب کو حلال
کیا ہے اور خانہ کعبہ کو خراب کیا ہے۔

یزید کا اپنا اقرار کہ میں نے خاندان نبوت کو قتل کیا

شرح فقہ [انی بآذیتهم بما فعلوا با شیخ قریش
کی عبارت [و صنادید بدر
ترجمہ: امام پاک کے قتل کے بعد یزید نے کہا تھا کہ میرے کفار رشتہ دار
جو ہر میں قتل ہوئے تھے میں نے ان کا خاندان نبوت سے بدلہ لیا ہے۔

شاہ عبدالعزیز کی گواہی کہ یزید نے امام حسین

کو قتل کیا ہے

تحفہ اثنا عشریہ [چو ا شقیای شام و عراق بگفتہ یزید پدید
کی عبارت [

امام ہمام را در کربلا شہید ساختند
کہ یزید پلید کے کہنے سے شام و عراق کے کمینہ لوگوں نے امام حسین کو قتل

شاہ عبدالحق کی گواہی کہ یزید قاتل امام حسین سے

اشعة الممعات و عجب است ازین قاتل کہ یزید را
کی عبادت [نکفت کہ امر کنندہ ابن زیاد بود
تعجب ہے کہ یہ شخص یزید کو قاتل اما حسین نہیں کہتا حالانکہ وہی قتل کا حکم
ابن زیاد کو دینے والا ہے۔

نوٹ: تفصیل کے لئے ہمارا رسالہ قول سدید ملاحظہ کریں

یزید نے امام حسین کو قتل کر کے فخر کیا تھا

البدایہ والنہایہ [صفحہ ۲۰۴ ذکر رؤس الحسین میں ابن کثیر لکھا
کی عبادۃ ملاحظہ ہو] ہے کہ و ذکر ابن عساکر فی تاریخہ
فی ترجمہ ریا فاضلۃ یزید بن معاویہ ان یزید حسین و صنع
رؤس الحسین بن ید یہ قتل لبشر ابن الزبیری۔

یعنی قولہ لیت اشیاء فی بدر شہدوا جنۃ الخزیج من وقع الاساء
ترجمہ: ابن عساکر نے یزید کی خادمہ ریا کے حالات میں لکھا ہے کہ
جب امام حسین کا سر مبارک یزید کے سامنے رکھا گیا تو یزید نے ابن زبیری کا
کے اشعار پڑھے کہ کاش ہمارے وہ کافر بزرگ جو بدر میں مارے گئے ہیں آج

موجود ہوتے تو قبیلہ خزرج کی نیزوں سے گھرا ہٹ دیکھتے۔

نوٹ: جنگ احد میں اس کافر نے جو فخریہ اشعار پڑھے تھے یزید نے خاندان نبوت کے قتل کے بعد وہی اشعار فخریہ طور پر پڑھے تھے یزید نے خاندان نبوت کے قتل کے بعد وہی اشعار فخریہ طور پر پڑھے تھے۔ ہم نے ۲۲ عدد کتب کے حوالہ سے اس امر کو قول سدید میں ثابت کیا ہے۔

فوج یزید نے خاندان نبوت کی خواتین کے

خمیے بوٹے خیام کو آگ لگائی اور بیبیوں کو

قیدی بنایا

البدایہ والنہایہ ص ۱۸۸ ابن کثیر لکھتا ہے وتقاس الناس
کی عبادت [ماکان من اموالہ وماضی بناتہ
فی ما علی النساء من الیشاب الطاهرۃ کہ فوج یزید نے امام پاک
کے قتل کے بعد خیام میں جو مال و سامان تھا آپس میں بانٹ لیا حتیٰ کہ ناموس
عورتوں کے سروں سے چادریں بھی اتار لیں اور حبیب السیر جلد دو جز ۱ ص ۳۳
میں لکھا ہے آتش دو خیمہ ہائے اہل بیت خاتم الانبیاء و زندقہ فوج یزید
نے خاندان کے خیام کو لوگ لگا دیں عقدا لفرید ص ۲۵۴ میں لکھا ہے وحمل
اہل الشام بنات رسول اللہ سبا یا علی احقاب الابل کہ اہل شام نے
عورتوں کی بیویوں کو قیدی بنا کر اونٹوں پر بٹھایا۔

اعتراف :

خاندان بنوت پر کر بلا میں جتنا ظلم ہوا ہے وہ عزیز نے اپنے ہاتھ سے نہیں کیا پس وہ بے قصور ہے ۔

جواب :

قرآن پاک میں فرعون کے بارے کیا ہے کہ وہ یذبح انبیاہم کہ بنو اسرائیل کے بچوں کو وہ ذبح کرتا تھا ۔ ذبح تو اس کی فوج کرتی تھی مگر اس کے حکم سے اس لئے اس کی ذمہ داری اللہ پاک نے فرعون پر ڈالی ہے اسی طرح اپنی فوج کے مظالم کا وہ ذمہ دار ہے ۔

کتاب اہل سنت ارشاد الساری ص ۱۷۱ کتاب الیقین میں لکھا ہے کہ حق یہ ہے کہ امام حسین کے قتل پر یزید کا راضی ہونا اور خوش ہونا اور خاندان بنوت کی توہین کرنا یقینی بات ہے ۔ پس عزیز کے بے ایمان ہونے میں ہمیں کوئی تردد نہیں ہے لعنت ہے خدا کی یزید پر اس کی فوج پر اس کے ساتھیوں پر اسی لئے کہ کتاب اہل سنت تاریخ الخلفاء ص ۲۰۷ میں سیوطی نے لکھا ہے کہ خدا لعنت کرے قاتل حسین پر اور ابن زیاد پر اور ساتھ یزید پر بھی ۔

یزید کو شہزادہ کہنے والا کہو اس کرتا ہے صدر الشریعہ
امجد علی کا فتویٰ

بہار شریعت آج کل جو بعض گمراہ کہتے ہیں کہ یزید اور حسین کے بارے کی عبارت میں ہمیں کیا دخل ہے ہمارے وہ بھی شہزادے وہ بھی

ہزاروں ایسا بکنے والا مرد و خارجی مستحق جہنم ہے ۔
 نوٹ : ارباب انصاف سیرت یزید کا کچھ نمونہ اور تاریخ اسلام میں اس کا ذکر
 نہایت دیانت داری سے آپ کے سامنے پیش کر دیا ہے کہ وہ بے نماز
 روزہ نہیں رکھتا تھا۔ چیتوں سے شکار کھلتا تھا۔ طبلہ سرنگی طنورہ راگ
 رنگ موسیقی کا ماہر تھا۔ بندر اور ترچھ پال کر ان سے کھیتا تھا اور زانی تھا
تذنیب قاتلان امام حسینؑ کا مذہب کیا

تھا اور وہ کون تھے

بیانہ ۱ پہلا قاتل یزید بن معاویہ ہے ۲ دوسرا قاتل عبید اللہ بن زیاد
 ہے ۳ تیسرا قاتل عمر بن سعد ہے ۴ چوتھا قاتل فوج یزید ہے جس نے حکم
 یزید و ابن زیاد عمر بن سعد کی قیادت میں خاندان نبوت کے خلاف میدان کربلا
 میں کارروائی کی تھی ۔

ان مذکورہ لوگوں کا قاتل امام حسینؑ ہوتا ہمارے پیش کردہ حوالہ جات کی روشنی
 میں روز روشن کی طرح ثابت ہے مثلاً یزید کے خطوط گورنروں کے نام اور گورنروں کی
 کارروائی اور قبول مورخ اعظم اہل سنت علامہ طبری کے کہ یزید نے دمشق میں حضرت
 علی بن الحسین سے کہا تھا ابوک ناز عنی سلطانی فصیح اللہ بے ماعتد رایت
 کہ آپ کے والد امام حسینؑ نے میری حکومت کو قبول نہیں کیا تھا اور اس کا انجام
 یہی ہوا جو آپ کے سامنے ہے ۔ امام پاک کی شہادت کا سبب یہی ہے کہ آنجناب
 نے یزید فاسق و فاجر اور ظالم کی حکومت کو تسلیم نہیں فرمایا تھا ۔

سوال : قاتلان حسینؑ کا مذہب کیا تھا ۔

جواب :

مذکورہ سوال کا جواب صحیح طور پر تب معلوم ہوتا ہے کہ جب یہ معلوم ہو جائے کہ یزید اور اس کے ساتھ دوسرے قاتل کس فرقہ سے تعلق رکھتے تھے اور یزید کی خلافت کس فرقہ اور کس مذہب کے نزدیک صحیح ہے ۔

اہل شیعہ نے اس خلافت کو جس کی چھٹی کڑی

یزید ہے رد کر دیا ہے

بیانہ : اجماع یا شوری یا قہر و غلبہ اور یا غیر معصوم خلیفہ کا کسی کو نامزد کرنا، ان چار طریقوں سے جو خلیفہ بنے اہل شیعہ اگر خلیفہ برحق نہیں مانتے اور یہی وجہ ہے کہ جناب ابوبکر اور حضرت عمر و عثمان و معاویہ کو شیعہ خلیفہ برحق مانتے اور اسی سلسلہ کی چھٹی کڑی یزید بن معاویہ کی خلافت ہے پس جب اس قسم کی خلافت کو شیعوں نے دور سے سلام کیا ہے تو ایسے خلیفوں کے مذہب کا شیعوں سے کوئی تعلق اور واسطہ نہ رہا اور اگر مزید تسلی کرنی ہے تو ہم شیعہ لوگ یزید اور اس کی حکومت پر لعنت بھیجتے ہیں ۔

یزید کی خلافت کس مذہب والوں کے نزدیک صحیح ہے

جواب : یزید کی خلافت معاویہ خیلوں کے نزدیک صحیح ہے ۔

- ۱۔ اہل سنت کی معتبر کتاب فتح الباری ص ۲۱۴ کتاب الاحکام
 - ۲۔ اہل سنت کی معتبر کتاب صواعق محرقة ص ۱۲ باب اول فصل ۳
 - ۳۔ اہل سنت کی معتبر کتاب شرح فقہ اکبر ص ۷ ذکر افضل الناس بعد النبی
 - ۴۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تاریخ الخلفاء ص ۱۱ ذکر مدۃ خلافت۔
 - ۵۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تاریخ خمیس ص ۲۹۱ ذکر خلافت حسن
 - ۶۔ قوم معاویہ کی مایہ ناز کتاب منہاج السنہ ص ۲۴۷ ذکر یزید
 - ۷۔ قوم معاویہ کی مایہ ناز کتاب العواصم من القواصم ص ۱۲۶ ذکر یزید
 - ۸۔ قوم معاویہ کی مایہ ناز کتاب البیایہ والنہایہ ص ۱۲۶ ذکر یزید
 - ۹۔ نواصب کی مایہ ناز کتاب خلافت معاویہ ویزید ص ۱۲۶ ذکر یزید
 - ۱۰۔ قوم معاویہ کی مایہ ناز کتاب تاریخ لابن خلدون ص ۱۲۶ ذکر یزید
- صواعق محرقة قال شیخ الاسلام فی فتح الباری کلام القاضی هذا
کی عبارت احسن ما قیل فی هذا المحدث والطرا دیا بقما
عہم انقیادہم لبعیتہ والذی اجتمعوا علیہ الخلفاء الثلاثہ ثم
علی .. ومعاویہ اجتمعوا علیہ عند صلح الحسین ثم علی ولده یزید ولم
یتنظم للحسین امر بل قتل قبل ذالک۔

ترجمہ: بنی کریم کافر بن کر کے بعد بارہ خلفاء ہوں گے (اس حدیث
کا تشریح میں ابن حجر مکی لکھتے ہیں۔)

کہ شیخ الاسلام ابن حجر عسقلانی نے فتح الباری میں فرمایا ہے کہ اس حدیث
کا بہترین مطلب قاضی نے بیان کیا ہے کہ بارہ ایسے ہوں گے کہ جن کی بیعت پر
اجتماع ہوگا اور وہ خلفاء ثلاثہ ہیں ثم علیؑ اور واقعہ حسنؑ کے بعد پھر معاویہ ہیں۔
اور معاویہ کے بعد اس کا لڑکا یزید ہے اور اس کے بعد خلفاء بنو مرران کی

گردان ابن حجر نے لکھی ہے۔

نوٹ: اجماعی خلفاء کی خلافت کو جو مذہب صحیح مانتا ہے انہوں نے اپنے خلفاء کی فہرست میں یزید کو بھی نہتی کیا ہے پس ان کے نزدیک یزید کی خلافت صحیح تھی پس یزید کا مذہب بھی وہی ہوگا جو ان لوگوں کا ہے جو اجماع سے خلیفہ بنانا صحیح سمجھتے ہیں۔

شرح فقہ اکبرم فالاثنی عشر ہم الخلفاء الراشدون
کی عبادت ۱ الاربعۃ و معاویہ و ابنہ یزید و عبد الملک
بن مروان و اولادہ الاربعۃ و بینہم عمر بن عبد العزیز
ترجمہ: قوم معاویہ کے عقیدہ میں یہ بارہ خلفاء ہیں ۱ جناب ابو بکر
۲ جناب عمر ۳ عثمان ۴ حضرت علی امیر المومنین ۵ معاویہ ۶
یزید بن معاویہ ۷ عبد الملک بن مروان ۸ ولید ۹ یزید ۱۰ ہشام ۱۱
سیمان یہ اولاد عبد الملک ہیں۔ ۱۲ عمر بن عبد العزیز

نوٹ: اس رسالہ کے اختصار کی مجبوری نہ ہوتی تو ہم دوسری کتابوں کی بھی عبارات پیش کرتے اور عقلمند کو اشارہ کافی ہے کہ مسلمانوں میں جس فرقہ نے یزید کی خلافت کو صحیح تسلیم کیا ہے اور اپنے خلفاء کی فہرست میں اس کے ناپاک نام کو جگہ دی ہے وہی مذہب اور فرقہ یزید کا ہم مذہب ہے۔
ع جب پیار کیا تو ڈرنا کیا۔

شیعہ قوم تو یزید لعنت کرتی ہے اور اس کی خلافت پر بھی ہزار لعنت کرتی ہے۔ کیوں کہ وہ امام حسینؑ فرزند نبی کا قاتل ہے پس اس قاتل اولاد نبی کی مدد اور اس کی خلافت کی حفاظت ان لوگوں نے کی جو اس کی اور اس کے باپ کی خلافت کو صحیح مانتے تھے۔ پس قاتلان امام حسینؑ وہی لوگ ہیں کہ یزید جن

اچھا خلیفہ ہے اور انہی لوگوں نے یزید کی عقیدت میں اندھا ہو کر خاندان نبوت
کا ربلا میں قتل عام کیا تھا۔

اہل اسلام کو دعوت فکر و انصاف

سربلا میں خاندان نبوت کا قتل عام اور یزید کی خلافت - یہ دو مسئلے قوم معاویہ
کے لئے مستقل درد سر ہیں اور انہیں سلجھانے کی خاطر قوم معاویہ کے وکلاء بھانت
بھانت بھانت کے اقوال ہر زمانہ میں ایجاد کرتے ہیں کچھ لوگ تحقیق کے میدان میں
اگر ٹھٹک جاتے ہیں

اور خاندان نبوت پر میچڑا جھال کر اپنی ناصبیت کا ثبوت دیتے ہیں اور
ہمارا دعویٰ ہے کہ ان مسئلوں میں قیامت تک قوم معاویہ کے اپنے درمیان کوئی سمجھوتہ
نہیں ہو گا کیوں کہ یزید کو رگڑ دینا اور اس کے باپ کو بچا لینا اور اپنے ہی بنائے
ہوئے اصول کو اپنے ہاتھوں سے برباد کرنا یہ ایسا محاذ ہے کہ قیامت تک خود اہل
سنت دوستوں میں اس محاذ پر آپس میں جنگ جاری رہے گی جو مظالم یزید نے
کئے ہیں وہ برائی دوسرے حکام سے بھی ثابت ہے پس کس خلیفہ کے بارے کوئی
نظریہ اور کس کے بارے کوئی نظریہ یہ مسئلہ قوم معاویہ کے لئے میدان تحقیق میں
خاصا پریشان کن ہے

چند تاریخی امور جن سے قاتلان امام حسین مذہب کی کلی کھل جاتی ہے

(۱) کتاب اہل سنت الاخبار الطوال ص ۵۵ میں لکھا کہ ابن زیاد نے عمر بن سعد کو خط لکھا کہ امام حسین کا پانی بند کرو اور ایک قطرہ بھی نہ دو کما فعلن ابوالثقی عثمان جس طرح کہ حضرت عثمان کا پانی بند کیا گیا تھا۔

نوٹ: معلوم ہوا ہے کہ قاتلان امام حسین وہ لوگ تھے جن کو عثمان بن عفان سے ہمدردی تھی اور وہ لوگ عثمان کی خلافت کو صحیح جانتے تھے۔

۲۔ کتاب اہل سنت تاریخ طبری ص ۲۲۷ و دیگر کتب میں لکھا ہے کہ ایک یزیدی نے زہیر بن قین صحابی امام حسین سے کہا کہ تو اہل بیت کا شیعہ نہ تھا انما کنت عثمانیا تو عثمانی تھا۔ زہیر نے کہا کہ میرا کہہ بلا میں امام حسین کی اطاعت میں آنا یہ دلیل ہے کہ میں اہل بیت کا شیعہ ہوں۔

نوٹ: اس خبر سے بھی معلوم ہوا کہ قاتلان امام حسین وہ لوگ تھے جن کو عثمان سے ہمدردی تھی

۳۔ کتاب اہل سنت تاریخ طبری ص ۲۴۷ ذکر واقعہ کربلا میں لکھا ہے دس محرم الحرام کو جب جنگ شروع ہو گئی تو امام حسین کے صحابی بریر بن حصیر سے یزید بن معقل عثمانی نے کہا تھا کہ اے بریر تو وہی شخص ہے جس نے کہا تھا کہ عثمان اپنے نفس پر ظلم کرنے والا ہے اور معاویہ بن ابی سفیان ضال و مضل ہے یعنی خود بھی گمراہ ہے اور دوسروں کو بھی گمراہ کرتا ہے وان امام الہدی والحق علی بن ابی طالب

اور امام برحق حضرت علیؑ ہیں ۔

نوٹ : معلوم ہوا کہ کربلا میں جو لوگ امام پاک سے جنگ کرنے آئے تھے وہ معاویہ اور عثمان کے بڑے ہمدرد تھے ۔

۴۔ صحابی امام حسینؑ حضرت بریر کا قاتل کعب بن جابر بن عمرو ازدی بریر کو قتل کرنے کے بعد فخریہ اشعار پڑھتا ہے جن میں ایک شعر کا ترجمہ یہ ہے کہ امام حسینؑ اور ان کے اصحاب والا میرا دین نہیں ہے میں دین کے معاملہ میں اولاد ابو سفیان پر بھروسہ کرتا ہوں ۔ طبری ص ۶۱ ملاحظہ ہو ۔

نوٹ : اس خبر سے بھی معلوم ہوا کہ قاتل امام حسینؑ وہ لوگ تھے جو خلافت معاویہ و یزید کو حق سمجھتے تھے ۔

۵۔ کتاب اہل سنت تاریخ طبری میں ذکر جنگ کربلا میں لکھا ہے کہ ایک صحابی امام حسینؑ نافع بن ہلال جملی نے یہ شعر جنگ کے وقت پڑھا تھا انا اجملی انا علی دین علیؑ کہ میں فہیدہ بنی جمل کا فرد ہوں اور حضرت علیؑ کے مذہب پر ہوں نافع کے مقابلہ میں فوج یزید سے مزاحم بن حرث نکلا اور یہ شعر پڑھا انا علی دین عثمان کہ میں عثمان کے مذہب پر ہوں نافع بن ہلال نے کہا انت علی دین شیطان ۶۔ نوٹ : اس خبر سے بھی معلوم ہوا کہ امام حسینؑ قاتلان وہ لوگ تھے جو عثمان کی خلافت اور مذہب کو صحیح مانتے تھے اور بنو امیہ کے عقیدت مند تھے ۔

۶۔ طبری ص ۲۲۹ میں لکھا ہے کہ کربلا میں اپنی فوج کو جنگ میں بھڑکانے کے لئے عمرو بن حجاج نے کہا تھا کہ اے سپاہ یزید جو لوگ دین سے خارج ہو گئے ہیں ان کے قتل میں شک نہ کرو انھم خالف الامام ۔ یعنی حسینؑ اور اصحاب حسینؑ نے ہمارے امام یزید کی مخالفت کی ہے

نوٹ : اس خبر سے بھی معلوم ہوا کہ قاتلان امام حسینؑ وہ لوگ تھے جو یزید کی

خلافت و امامت کو صحیح جانتے تھے اور قوم شیعہ تو یزید اور اس کی خلافت پر ہزار بار لعنت کرتی ہے۔

کتاب اہل سنت تاریخ طبری میں لکھا ہے ذکر جنگ کربلا میں لکھا کہ امام حسین کی شہادت کے بعد اس گورنر ابن زیاد کوفہ میں یہ خطبہ پڑھا کہ اس خدا کی حمد ہے کہ جس نے حق کو ظاہر کیا ہے امیر المومنین یزید کی مدد کی ہے اور حسین بن علی اور اس کے شیعوں کو قتل کیا ہے۔

نوٹ: اس خبر سے معلوم ہوا کہ امام حسین و خاندان نبوت کے قاتل وہ لوگ تھے جو یزید بن معاویہ کو امیر المومنین مانتے تھے اور شیعہ لوگ یزید کو امیر المناہقین و الفاسقین مانتے ہیں اور بنو امیہ سے دوری اختیار کرتے ہیں۔

۸۔ کتاب اہل سنت البدایہ و النہایہ ص ۱۹۱ میں لکھا ہے زحر بن قیس نے امام حسین کے قتل کی خبر یزید کو ان الفاظ میں سنائی کہ البسثریا امیر المومنین کہ تجھ کو خوشخبری ہو اے امیر المومنین کہ حسین بن علی ۱۸ بنو ہاشم اور ساٹھ عدد شیعوں کے ہمراہ کربلا میں آئے اور ہم نے ان کو قتل کر دیا ہے۔

نوٹ: اس خبر سے بھی معلوم ہوا کہ قاتلان امام حسین و خاندان نبوت وہ لوگ تھے جو یزید کو امیر المومنین مانتے ہیں اور خلافت یزید کو وہ ناصبی مانتے تھے۔ پس خاندان نبوت کے قتل عام کی ذمہ داری ناصبی لوگوں پر ہے اور نواصب اصول دین اور فروغ دین میں فقہ بنو امیہ پر عمل پیرا ہیں۔ نماز روزہ اسی طرح کرتے ہیں جس طرح بنو امیہ اور ان کے طرفدار کرتے ہیں۔

۹۔ کتاب اہل سنت تاریخ طبری میں لکھا ہے ص ۳۸۴ ذکر واقعہ کربلا میں لکھا کہ امام حسین کی شہادت کی خبر ابن زیاد نے حاکم مدینہ عمرو بن سعید کو روانہ کی اس نے مدینہ میں اعلان کر دیا۔

کہ امام حسین قتل کر دیئے گئے ہیں یہ اعلان سن کر محلہ بنی ہاشم میں رونے کی آواز بلند ہوئی تو عمرو بن سعید نے یہ شعر پڑھا۔

عجبت لسا بنی زیاد عجة کجیح نسوتنا عندا الارب
کہ بنو زیاد کی عورتیں یوں رویں جیسے جنگ ارب کے وقت ہماری عورتیں
رویں تھیں۔ اور پھر عمرو بن سعید نے یہ جملہ کہا ہذاہ واعیہ بواعیہ عثمان
کہ یہ رونا خواتین بنو ہاشم کا۔ عثمان بن عفان کی خواتین کے گریہ کے بدلہ میں ہے
اور کتاب اہل سنت لصابح الکا قیہ ص ۵۸ میں لکھا ہے کہ جب ابن زیاد کی
طرف سے خاندان نبوت کے قتل عام کی خوشخبری عمرو بن سعید کو مدینہ میں پہنچی تو اس
لعین گورنر نے قبر نبی کی طرف اشارہ کر کے کہا کہ یا محمد یوم لیوم بدر فائس
علیہ قوم من الانصار کہ اے محمد یہ جنگ بدر کلید ہے اس کمینہ کی اس
حرکت کو قبیلہ انصار نے ناپسند کیا۔

نوٹ: ارباب انصاف اس واقعہ سے بھی معلوم ہوا کہ خاندان نبوت کا قتل
عام ان لوگوں نے کیا ہے جو عثمان بن عفان کے ہمدر تھے اور اس کو خلیفہ برحق
سمجھتے تھے اور بقول قوم معاویہ شیعہ لوگ تو عثمان کے سخت دشمن تھے۔
خلاصہ الکلام امام حسین کے قاتل وہ لوگ تھے جو عثمان اور معاویہ کی حفاظت
کی خاطر انہوں نے خاندان نبوت کا کر بلا میں قتل عام کیا ہے اور شیعہ قوم سوائے
حضرت علیؑ کی خلافت کے باقی تمام گردان جو ملا علی قاری اور ابن حجر عسقلانی
نے خلفہ کے ناموں کی لکھی ہے اس غلط سمجھتی ہے۔

اگر تسلی نہیں ہوئی تو اور سنیں

امام حسینؑ اور دیگر خاندان نبوت کے قتل عام
کی ذمہ داری اس مذہب پر ہے کہ جس
کے علماء نے قاتلان حسینؑ کو مسلمانوں کی
لعنت سے بچانے کی خاطر فتوے دیئے ہیں

- ۱۔ اہل سنت کی معتبر کتاب وفيات الاعیان لابن خلدان ص ۲۸۸ طبروت
- ۲۔ اہل سنت کی معتبر کتاب مرقات شرح مشکوٰۃ ص ۵۲ باب المشی بالجماع
- ۳۔ اہل سنت کی معتبر کتاب شرح قصیدہ امالی ص ۱۳۱ طبع ۱۳۱۷ھ لاہور
- ۴۔ اہل سنت کی معتبر احیاء العلوم ص ۱۳۱
- ۵۔ اہل سنت کی معتبر کتاب البدایہ والنہایہ ص ۲۲۳ ذکر یزید
- ۶۔ نواب کی مایہ ناز کتاب ماہ محرم اور موجودہ مسلمان ص ۵۳
- ۷۔ اہل سنت کی معتبر صواعق محرقة ص ۱۳۴ ذکر یزید
- ۸۔ اہل سنت کی معتبر کتاب حیوة الجوان ص ۱۷۶ لعنت فہد

یزید سنی مسلمان تھا

شرح قصیدہ امالیٰ مذہب اہل سنت و جماعت آں
کی عبادت [است کہ لعنت بغیر ان کافر
مسلمان را نیامده است پس یزید کافر نبود بلکه مسلمان
سنی بود -

ترجمہ: حافظ صلاح الدین یوسف صاحبی اپنے رسالہ ماہ محرم اور موجودہ
مسلمان ص ۵۴ میں ایک حنفی بزرگ مولانا اخوند درویش کی کتاب شرح قصیدہ
امالیٰ سے نقل کیا کہ وہ فرماتے ہیں کہ سوائے کافر کے کسی مسلمان پر لعنت کرنا جائز
نہیں ہے اور یزید کافر نہیں تھا بلکہ سنی مسلمان تھا - (مبارک)

نوٹ: ارباب انصاف جب علماء اہل سنت نے خود یزید کو سنی مسلمان تسلیم
کر لیا ہے تو اس کے بعد ہم قاتلان امام حسینؑ کے مذہب سے کیا بحث کریں
لاعلیٰ قاری حنفی نے اور حجة الاسلام غزالی نے اور ابن حجر مکی نے اور ابن کثیر
دمشقی نے یزید پر لعنت کرنے سے روکا ہے پس یہ علماء قاتل امام حسینؑ کی طرف داری
کرتے ہیں معلوم ہوا کہ ان کا امام یزید تھا پس یزید کا مذہب ان علماء کے مذہب
سے معلوم ہو گیا -

عمر بن سعد امام حسینؑ کا قاتل قوم معاویہ کا ایک مجتہد تھا

۱- اہل سنت کی معتبر کتاب مرقات شرح مشکوٰۃ ص ۹۳ الفصل الثانی

۲۔ اہل سنت کی معتبر کتاب میزان الاعتدال ص ۱۹۸ حرف العین
 ۳۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تہذیب التہذیب ص ۲۵۱ حرف العین
 مسرقات کی عبارت م قال میرک و رواہ النسائی فی اليوم واللیلہ
 صلا خطہ فہو من طریق عمر بن سعد بن ابی وقاص قال
 ابن معین فی عمرو بن سعد کیف یكون من قتل الحسین ثقتہ اھد
 اقول رحمہم اللہ من انصف و العجب لھم یخرج الحدیث فی کتھم
 مع علمھم بحالہ تم کلام میرک و فیہ انہ قد یقال انہ لم
 یباشر قتله و لعل حضورہ مع العسکر کان بالرائی والافتہاد
 اور بما حسن مالہ و طاب مآلہ و من الذی یسلم من صدور
 معصیہ و من ظہور ذلہ منہ فلو فتح هذا الباب أشکل الامر
 علی ذوی الالباب الخ ۔

ترجمہ: میرک نے کہا کہ امام اہل سنت نسائی نے اپنی کتاب میں عمر بن
 سعد سے روایت کی ہے اور ابن معین کہتا ہے کہ عمر بن سعد کس طرح ثقہ اور بحال
 راوی ہو سکتا ہے اس عمر نے امام حسینؑ کو قتل کیا ہے میں کہتا ہوں کہ انصاف
 پسند پر خدا رحمت کرے اور تعجب ہے ان لوگوں پر جو اولاد نبیؐ کے قاتل کی حدیث
 لیتے ہیں میرک کا کلام ختم ہوا۔ آگے اہل سنت ملا علی قاری حنفی لکھتا ہے کہ
 عمر بن سعد نے اپنے ہاتھ سے امام حسینؑ کو قتل نہیں کیا اور لشکر یزید میں عمر بن
 سعد کا حاضر ہونا اس کے اجتہاد کے باعث تھا اور ہو سکتا ہے کہ قتل امام
 حسینؑ کے باعث عمر بن سعد کا انجام اچھا اور پاک ہو گیا ہو اور گناہ و لغزش
 سے کوئی بھی محفوظ نہیں ہے۔ اگر تنقید کا در راویوں کے بارے میں کھول دیا
 جائے تو کام مشکل ہو جائے گا۔

نوٹ: فرعون نے اسرائیل کے بچے اپنے ہاتھ سے ذبح نہیں کئے تھے اپنی
ذبح کو ذبح کا حکم دیا تھا اور اللہ پاک نے ان بچوں کے قتل کی ذمہ داری فرعون پر
ڈالی ہے اسی طرح یزید اور عمر بن سعد نے خاندان نبوت کے قتل عام کا حکم دیا
تھائیں آل نبی کے قتل کی ذمہ داری یزید اور عمر بن سعد پر ہے تفصیل کے لئے
ہماری کتاب قول سندید در جواب وکلا یزید بلا خطہ کریں۔

ملا علی قاری حنفی سنی نے قاتل امام حسین عمر بن سعد کی بھرداری اور صفائی سے
قاتلان امام حسین کے مذہب کے نشان دہی کر دی ہے کہ قاری صاحب اور عمر بن
سعد اور یزید بن معاویہ سب ہم مذہب لوگ تھے ان کے نزدیک عثمان اور معاویہ
بن ابی سفیان اور یزید بن معاویہ کی خلافت صحیح تھی۔

ملا علی قاری یزید کے مذہب پر اور عمر بن سعد کے مذہب پر تھا اور یہ دونوں
معاویہ کے مذہب پر تھے اور معاویہ عثمان بن عفان کے مذہب پر تھا اور عثمان مروان
کے مذہب پر تھا اور مروان اپنے باپ حکم بن عاص کے مذہب پر تھا اور حکم اپنے
باپ عاص بن امیہ کے مذہب پر تھا گویا کہ یہ تمام نواصب تھے۔

نوٹ ۲

ہمارے شیعہ مفتی محمد قلی رحمہ اللہ علیہ نے تشدید المطاعن میں جو عبارت مرقات
شرح مشکوٰۃ کی لکھی ہے اس میں یہ لفظ کان بالترای والا اجتہاد موجود ہے کہ واقعہ کربلا
اللہ خاندان نبوت کا قتل عام عمر بن سعد کے اجتہاد کا نتیجہ تھا۔ مگر نواصب نے مکتبہ
امدادیہ لبنان (مغربی پاکستان) سے جو مرقات شرح مشکوٰۃ طبع کی ہے اسے مذکور
لفظ نکال دیا ہے اور ان کی جگہ لکھا ہے کان باکراہ کہ کربلا میں خاندان نبوت کا قتل
عمر کی مجبوری سے ہوا تھا۔ مرقات کی عبارت الفصل الثانی بکاء علی المیت
میں دیکھیں۔

نوٹ: صاحب میزان اور تہذیب نے عمر بن سعد کو تابعی اور ثقہ لکھ کر اس کے مذہب کو روشن کر دیا ہے کیوں کہ اہل شیعہ تو عمر بن سعد پر لعنت بھیجتے ہیں اور اس کے باپ سعد بن ابی قاص کو بھی ثقہ نہیں مانتے۔

نوٹ: منہاج السنہ ص ۲۲۳ میں ابن تیمیہ نے لکھا ہے کہ عمر بن سعد ریاست کا طلب کار تھا اگرچہ وہ بد طریقہ سے حاصل ہوا سی لئے اس کو جب (ری) کی ولایت دی گئی تو شرط کی گئی کہ فرزند نبیؐ امام حسینؑ سے جنگ کرنا پڑے گی۔ پس جنگ کر بلا میں وہ فوج یزید کا جنرل تھا۔ نیز اس کے شر سے اس کا باپ سعد بن ابی قاص بھی پناہ مانگتا تھا الخ مسلم شریف ص ۴۰۸ ملاحظہ کریں۔

ارباب انصاف کہو تر کو کہو تر سے اور باز کو باز سے ہمدردی ہوتی ہے اور نابی کو نابی سے ہمدردی ہے موجود زمانہ میں قاتلان امام حسینؑ کی جو لوگ صفایاں پیش کرتے ہیں یہ بھی ہمدردی ان کی مذہبی شراکت کا ثبوت ہے۔

قوم معاویہ نے شمر بن ذی الجوشن کے مناسازی ہونے کی گواہی دی ہے

۱۔ اہل سنت کی معتبر کتاب میزان الاعتدال ص ۲۸۰ حرف الشین

۲۔ الاصابہ فی تمیز الصحابہ ص ۱۰۰

روی ابو بکر بن عیاش عن ابي اسحاق قال كان شمر يصلي
معنا ثم يقول اللهم انك اني تعلم اني شريف فاعف عني
توضیہ: امام اہل سنت ابن احمد عثمان الذہبی فرماتے ہیں کہ ابو اسحاق

ایسی نے شمر سے روایت کی ہے اور شمر بھی قاتلان امام حسین میں شامل ہے اور اہل روایت نہیں ہے مختار نے شمر کو قتل کر دیا تھا ابو بکر بن عیاش نے روایت کی ہے کہ ایک دفعہ شمر ہمارے ساتھ نماز پڑھ رہا تھا اور کہہ رہا تھا کہ خدا یا مجھے بخش دے کیوں کہ تو جانتا ہے کہ میں شریف ہوں میں نے کہا خدا تجھے کو کس طرح معاف کرے تو نے فرزند رسول کے قتل میں مدد کی ہے شمر نے کہا۔

فکیف نصنع۔ ان اصرأءنا هولاء امرونا باصر فلهم نغافلهم ولو فالفنا کنا سترًا من هذا الحسرة السقاۃ ہم کیا کرتے ہمارے خلیفہ یزید نے ہمیں قتل امام حسین کا حکم دیا تھا پس ہم نے یزید کی مخالفت نہیں کی اور اگر ہم یزید کی مخالفت کرتے تو ہم آب کش کہوں سے بھی بدتر ہوتے۔

نوٹ : ارباب انصاف دنیا میں گناہ گار تو بے شمار گزرے ہیں مگر قوم معاویہ کی بہادر دیاں یزید اور عمر بن سعد اور شمر کے ساتھ کچھ زیادہ ہیں معلوم ہوتا ہے کہ یہ خلوص مذہبی شراکت کے باعث ہے اور پھر بھائی ہونا بھی دنیا میں بڑا رشتہ ہے محدثین قوم معاویہ اور یزید بن معاویہ اور عمر بن سعد و شمر یہ تمام لوگ معاویہ کے شاگردان گرامی ہیں اور عثمان بن عفان کے مرید ہیں۔ مذہب سب کا ایک ہے کیونکہ اس نماز سے مراد جو شمر پڑھ رہا تھا۔ نماز تروایح ہے چونکہ رسالہ کے اختصار کو بھی ملحوظ رکھنا ہے پس چند عدد قاتلان امام حسین کے مذہب کی نشاندہی مزید کر کے اس بحث کو پیدا کیا جاتا ہے۔

جناب ابوبکر کا بھانجا محمد بن اشعث بھی امام حسینؑ کے قاتلوں میں شمار تھے

بیانہ کتاب اہل سنت طبقات ابن سعد ص ۹۵ میں لکھا ہے کہ امہ ام فروہ بنت ابی قحافہ ان محمد بن اشعث کان یدخل علی عائشہ کہ اس کی ماں کا نام ام فروہ بنت ابی قحافہ ہے اور عائشہ کے پاس آتا تھا۔ نوٹ: یہ شخص جناب عائشہ کا پھوپھی زاد بھائی اور حضرت ابوبکر کا بھانجا ہے کہ بلا کے میدان میں یہ شخص فوج یزید کا افسر تھا ان زیاد کا منظور نظر تھا۔ اس کا بھائی قیس بن اشعث بھی قاتلان امام پاک میں شامل ہے اور ان کی بہن جعدہ بنت اشعث نے امام حسنؑ کو زہر دیا تھا اور ان کا باپ اشعث حضرت علیؑ کے قتل میں شریک تھا۔

تفصیل کی ضرورت نہیں، ان تینوں بہن بھائیوں کا مذہب یقیناً اپنے ماموں والا ہو گا اور ان کا باپ بھی اپنے سارے کے مذہب پر ہو گا۔ اگر قوم معاویہ صرف اسی خاندان کا مذہب سمجھنے میں کامیاب ہو جائے تو ان کو قاتلان امام حسنؑ و امام حسینؑ کا مذہب تلاش کرنا آسان ہو جائے گا اور اگر پھر بھی مشکل پیش آئے، تو عبداللہ بن عمر کا یزید کو خلیفہ سمجھ کر اس کی بیعت کرنا سا حقه ملا لیں اور اس خیال کو چھوڑیں کہ ابن عمر نے خوف فتنہ سے یزید کی بیعت کی تھی ورنہ رافضی برادری کو یہ کہنے کا موقع مل جائے کہ ابن عمر نے تقیہ کیا تھا پس امام حسنؑ نے بھی معاویہ سے صلح کرنے میں تقیہ کیا تھا۔

امام حسین کے قتل کے وقت قاضی شریح یزید کی طرف سے کوفہ کا قاضی تھا

ارباب انصاف اس قاضی کے حالات کتب اہل سنت میں ملاحظہ کریں جناب
مسلم بن عقیل اور ہانی بن عروہ کی شہادت کے وقت اس قاضی نے ابن زیاد کی مدد کی
ہے اور خاندان نبوت کی حمایت میں بولنے کی اس کو توفیق نہیں ہوئی۔ اس قاضی کے
مذہب سے بھی یزید اور عمرو بن سعد کے مذہب کا پتہ چلتا ہے

کثیر بن شہاب معاویہ کا گورنر رہ چکا تھا

بیانہ۔ کتاب اہل سنت طبقات ابن سعد ص ۱۴۹ میں لکھا ہے کہ اس کثیر
کو معاویہ نے ری کے علاقہ میں والی مقرر کیا تھا اور طبری ص ۱۷۱ نے لکھا ہے
جناب مسلم بن عقیل کی مدد سے کثیر لوگوں کو بٹاتا تھا اور یہ پراپیگنڈا کرتا تھا کہ اے
اہل کوفہ ابھی امیر المومنین یزید کی فوج پہنچنے والی ہے تم اپنے گھروں میں بیٹھو
مسلم کی مدد نہ کرو یہ کثیر بن شہاب قاتلان خاندان نبوت میں شامل ہے اور یزید
کو امیر المومنین کہنے سے اس کے مذہب کا بھی پتہ چل جاتا ہے کیوں کہ اہل
شیعہ تو یزید پر لعنت بھیجتے ہیں۔

خالد بن عرفطہ معاویہ خیل کربلا میں فوج یزید کا افسر تھتا

بیانہ کتاب اہل تاریخ ظہری ص ۳۳ میں لکھا ہے کہ یہ خالد جنگ قادسیہ میں عمر بن سعد کے باپ ساتھ عسکر فاروقی میں خدمات سرانجام دے چکا تھا اور پھر معاویہ کے زمانہ میں اس کے گورنر زیاد کے ساتھ اصحاب علیؑ کو قتل کرنے میں خصوصاً حضرت حجر بن عدی کے قتل میں اس حکومت معاویہ کی خوب خدمت کی ہے اور کتاب اہل سنت الاصابہ فی تمیز الصحابہ ص ۴۹۹ حرف النخاء میں قوم معاویہ کے بایہ نام حضرت ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں کہ حضرت علیؑ کے زمانہ میں ایک شخص آئیناب کے پاس آیا اور کہا وادی القری میں نے دیکھا ہے کہ خالد بن عرفطہ مرا پڑا تھا آپ اس کے لئے دعا مغفرت کریں حضرت علیؑ نے فرمایا وہ ہنہیں مرا وہ زندہ رہے گا اور وہ ایک گمراہ لشکر کی قیادت کرے گا۔ اس لشکر کا علم دار حبیب بن حماز ہو گا پس ایک مرد کھڑا ہو گیا اور حضرت علیؑ سے عرض کی کہ حبیب بن حماز تو ہیں ہو اور میں تو آپ کے چہتا ہوں۔ حضرت علیؑ نے فرمایا تو وہ علم اٹھائے گا اور اس دروازہ مقبلے داخل ہو گا۔ جب حکم یزید ابن زیاد نے خاندان نبوت کے قتل عام کی خاطر کربلا میں لشکر روانہ کیا تو فوج یزید کے پہلے دستہ پر خالد بن عرفطہ افسر تھا اور اس کا علم دار حبیب بن حماز تھا۔

نوٹ : ابواب انصاف کربلا میں جتنے لوگ فوج یزید کے افسر تھے وہ معاویہ خیل تھے اور، ان میں ایک عمرو بن حجاج زبیدی تھا جو یزید کو امیر المومنین

ماتا تھا پس فاتلان امام حسینؑ وہ لوگ ہی تھے جو خلافت معاویہ اور یزید کو اور نیز خلافت عثمان بن عفان کو صحیح مانتے تھے مثلاً عمارہ بن عقبہ عثمان کا مادی بھائی تھا اموی اور پکا عثمانی تھا اور مسلم بن عقیل کے کوفہ آنے کے بعد اسی عمارہ نے یزید کو اطلاع دی تھی کہ کوفہ میں نعمان بن بشیر کے علاوہ کوئی سخت گیر گورنر نہ ہے کہ وہ نیز بعض اہل علم نے شرح لابن ابی الحدید ص ۷۷ کے حوالہ سے لکھا ہے کہ معاویہ کا گورنر سمرہ بن جندب واقعہ کربلا تک زندہ رہا ہے اور کوفہ میں ابن زبیل کے ساتھ مل کر لوگوں کو امام پاک کے ساتھ جنگ کے لئے بھڑکاتا تھا۔

اعتراف

حضرت علیؑ کا دار الحکومت عراق میں کوفہ شہر تھا اور اہل کوفہ نے آنجناب کی بیعت کی تھی پس اہل کوفہ شیعہ تھے اور کربلا میں امام حسینؑ کو بھی اہل کوفہ شہید کیا تھا پس ظاہر ہو گیا کہ قتلِ امام پاک کی ذمہ داری اہل کوفہ پر اور اہل تشیعہ پر ہے۔

ارباب انصاف قوم معاویہ کا یہ مایہ ناز اعتراف ہے جس کی وجہ سے وہ اہل اسلام کو اسی طرح فریب دیتے جس طرح ان کے پیر درشد نے خون عثمان کا نگاہ بجا کر عالم اسلام کو دھوکہ دیا تھا اور اب ہم اہل کوفہ کے مذہب کو بیان کر کے عالم اسلام کو انصاف دیتے ہیں تاکہ قوم معاویہ کے فریب کا سارا تانا بانا ادھر جائے۔

کتاب اہل شیعہ نہج البلاغہ ص ۸ مکتوب ۷ اور کتاب اہل سنت عقد الفریقہ ص ۲۳۳ اخبار علی معاویہ میں لکھا ہے کہ معاویہ سے اپنی حکومت کو تسلیم کر دانے کی خاطر حضرت علیؑ نے معاویہ کو یہ خط لکھا تھا۔

ومن کتابہ علیہ السلام انی معاویہ انہ بالیٰ عنی القوم الزین

بالعوا ابابکر و عمر و عثمان علی ما بایعواہم علیہ الخ

ترجمہ: تحقیق بیعت کی ہے میری ان لوگوں نے جنہوں نے بیعت کی تھی
ابوبکر و عمر و عثمان کی اور میری بیعت بھی ان لوگوں نے اطاعت و تسلیم پر کی ہے
جس طرح انہوں نے ثلاثہ کی بیعت کی تھی۔

نوٹ: ارباب انصاف کوفہ ہو یا بصرہ مکہ ہو یا مدینہ جن لوگوں نے ثلاثہ کی
بیعت کے بعد حضرت علیؑ کی بیعت کی ان لوگوں کو شیعہ کہنا علماء اہل اسلام کی خصوصاً
معاویہ خیلوں کی بہت بڑی بے انصافی ہے کیونکہ جو لوگ حضرت علیؑ کو چھوٹا خلیفہ
مانتے تھے یا اب مانتے ہیں خواہ اہل کوفہ ہی کیوں نہ ہوں۔ ان کا مذہب دھکا چھپا
نہیں ہے عقل مند کو اشارہ کافی ہے۔ شیعہ وہ لوگ ہیں جو ثلاثہ کی خلافت کو باطل
سمجھتے ہیں اور حضرت علیؑ کو خلیفہ بلا فضل مانتے ہیں بنو عدی، بنو تمیم، بنو مردان، بنو امیہ
کے خلفاء کو غاصب اور ظالم سمجھتے ہیں۔

اعترض

قاتلان امام حسینؑ کوفہ کے لوگ تھے اور شیعہ علامہ قاضی نور شوستری اپنی
کتاب مجالس المؤمنین میں لکھتے ہیں کہ کوفہ کے لوگوں کا شیعہ ہونا محتاج دلیل نہیں
ہے دسویں ہجری کو فی خلاف اصل و محتاج بہ دلیل است اور اہل کوفہ کا سنی ہونا
محتاج دلیل ہے۔

ارباب انصاف قوم معاویہ اس اعتراض کے بعد بغلیں بجاتی ہیں کہ کوفہ کے
لوگوں کا شیعہ ہونا ثابت ہو گیا ہے پس کوفہ والے ہی امام پاک کے قاتل تھے اور
اب ہم کوفہ والوں کی شیعیت کی حقیقت بیان کر کے عالم اسلام کو درست
انصاف دیتے ہیں۔

جواب ۱

علامہ شوستری کی فرمائش ہمارے سر آنکھوں پر ہے اور علامہ کا ہی فرمان ہے کہ کوفہ والوں کے بارے اگر دلیل آجائے کہ وہ سنی تھے تو پھر اس دلیل کو مانا جائے۔ اور نہج البلاغہ سے ابھی ابھی دلیل گزر چکی ہے کہ مولیٰ علیٰ فرماتے ہیں کہ

کہ میری ان لوگوں نے بیعت کی ہے۔ جن لوگوں نے ابو بکر و عمر و عثمان کی بیعت کی تھی اور ثلثہ کے بعد جو لوگ حضرت امیر کو خلیفہ مانتے تھے وہ اہل کوفہ ہوں یا اہل مدینہ وہ شیعہ نہیں تھے۔

جواب ۲

امام اہل سنت مورخ طبری ص ۱۸۹ میں لکھتے ہیں کہ جنگ جمل کی تیاری کے وقت حضرت علیؑ نے اپنے بیٹے حسن اور عمار بن یاسر کو لشکر کی فراہمی کے لئے کوفہ میں روانہ کیا مسجد میں اجلاس بلایا گیا اہل کوفہ جمع ہوئے اور مؤمن کامل حضرت مالک اشتر نے کھڑے ہو کر تقریر شروع کی اور عثمان بن عفان کے کچھ کہوت بیان کئے اہل کوفہ کا ایک نمائندہ مقطع بن ہشیم کھڑا ہو گیا اور یوں بکواس بکنے لگا کلب خلی و البناء اشتر کی طرف اشارہ کر کے کہنے لگا کہ یہ کتا بھوکنے کے لئے چھوڑ دیا گیا ہے کہ مقطع نے کہا کہ

واللہ لا تحتمل بعد ہا ان بیوع احد من ائمتنا کہ خدا کی قسم ہم ہر گز برداشت نہیں کریں گے کہ کوئی ہمارے اماموں پر تنقید کرے۔

نوٹ: آریاب انصاف اہل کوفہ کے اس اجلاس سے ہر عقل مند اندازہ کر سکتا ہے کہ اہل کوفہ حضرت عثمان کے بہت بڑے عقیدت مند تھے اور امام حسینؑ کو اہل کوفہ نے شہید کیا ہے معلوم ہوا کہ خاندان نبوت کا قتل عام ان لوگوں نے کیا ہے جو حضرت عثمان اور معاویہ اور یزید کی خلافت کو صحیح جانتے تھے۔

جواب ۳ :

کتاب اہل سنت تحفہ اثنا عشریہ ص ۶ میں محدث دہلوی لکھتے ہیں جو اشیاعیہ اور شام و عراق بگفتہ یزید پلید۔ امام ہمام دا در کربلا شہید سا حنند کہ جب یزید پلید کے کہنے سے شام و عراق کے کمینہ لوگوں نے امام حسین کو شہید کیا تھا۔

نوٹ : ارباب انصاف شاہ عبدالعزیز نے فیصلہ ہی فرما دیا ہے کہ عراق اور شام کے لوگوں نے مل کر امام پاک کو شہید کیا تھا اور شام کے لوگ معاویہ اور عثمان اور یزید کی خلافت کو صحیح سمجھتے تھے پس اہل شام سے عراق کے وہی لوگ ملے ہوں گے جو اہل شام کے پیر بھائی تھے، یعنی خاندان نبوت کے قتل عام کی ذمہ داری کے معاویہ کے عقیدت مندوں پر آتی ہے۔

اعتراض

تمام پرانی کتابوں میں لکھا ہے کہ شیعوں نے یہ کیا شیعوں نے وہ کیا شیعوں نے امام پاک کو بلایا شیعوں نے امام کی مدد نہ کی ارباب انصاف معاویہ خیلوں کا کام یہ سمجھتا رہی ان کے گمان میں بڑا خطرناک ہے اور لفظ شیعہ سے یہ لوگ دھوکہ دیتے ہیں اور اب ہم ان کے مکمل آپ کے سامنے بخیر اور دکر عالم اسلام کو دعوت انصاف دیتے ہیں۔

جواب

کتاب اہل سنت تحفہ اثنا عشریہ ص ۱۱ میں قوم معاویہ کا مایہ ناز مناظر لکھا ہے کہ شیعہ اولیٰ را دو فرقہ اعتبار میکنند فرقہ اول مخلصین کہ اہل سنت و جماعت اند از صحابہ و تابعین کہ لازم صحبت حضرت مرتضیٰ و ناصران خلافت ابو بورداد اختیار مہاجرین و انصار و غیرہم مذہب ایشان آنکہ حضرت مرتضیٰ امام برحق است بعد از شہادت عثمان الخ

ترجمہ: شیعہ اولیٰ کی دو قسمیں کی دو قسمیں کی جائیں۔ پہلا فرقہ ان کا صحابہ کرام
ہا بن و انصار اور تابعین ہیں اور یہ لوگ حضرت علیؑ کے صحابہ تھے اور خلافت
میں آنجناب کے مددگار تھے اور صحابہ کرام و تابعین کے علاوہ بھی اس گروہ میں لوگ
شامل ہیں اور ان تمام کا عقیدہ یہ تھا کہ حضرت علیؑ علیہ السلام عثمان بن عفان کی
وفات کے بعد امام برحق تھے۔

نوٹ: درباب انصاف شاہ صاحب کے بیان کے بعد شیعیان کو فرقہ کی حقیقت
مخبر کر سامنے آگئی اور یہ شیعہ جو عثمان کے بعد حضرت علیؑ کو امام برحق مانتے تھے
حضرت علیؑ کے بعد پھر معاویہ کو اور پھر یزید کو بھی امام برحق مانتے تھے۔ اور کربلا کے
واقعہ کی ذمہ داری بھی انھیں لوگوں پر ہے اور قاتلان امام حسینؑ کا مذہب بھی معلوم
ہو گیا کہ پرانی کتابوں میں جن لوگوں کو شیعہ لکھا گیا ہے وہ عثمانی اور معاویہ خیل ہیں۔

اگر تسلی نہیں ہوئی تو اور سنیں

کتاب اہل سنت تحفہ اثنا عشریہ ص ۱۱ میں محدث دہلوی فرماتے ہیں کہ
باید دانست کہ شیعہ اولیٰ کہ فرقہ سنیہ و تفضیلیہ اند
در زمان سابق بشیعہ ملقب بودند و چون خلافت و روافض ... بایں
لقب را بر خود را ملقب کردند فوفا عن التباس الحق بالباطل
فرقہ سنیہ و تفضیلیہ این لقب را بر خود نہ پسندیدند و خود را
اہل سنت و جماعت ملقب کردند حالا واضح شد کہ آنجناب
در کتب تاریخ قدیمہ واقع شد کہ فلاں من الشیعہ او من
شیعہ علی حالا نکہ او از روسای اہل سنت و جماعت است

راست الخ

ترجمہ : معلوم رہے کہ فرقہ سنیہ اور تفضیلہ شیعہ اولیٰ ہیں اور پہلے زمانہ میں ان کا لقب شیعہ تھا اور جب رافضی اور مالی لوگوں نے اپنے آپ کو شیعوں بنا دیا تو حق اور باطل کے ملنے کے خوف سے فرقہ سنیہ اور تفضیلہ نے پھر اپنے آپ کو شیعہ کہلانا پسند نہ کیا اور اپنا نام اہل سنت و جماعت رکھ لیا اور اب معلوم ہو گیا کہ جو پرانی کتابوں میں لکھا ہے کہ فلاں آدمی شیعہ یا شیعان علیؑ سے تھا۔ یہ درست ہے اور وہ شیعہ اہل سنت و جماعت کا سردار ہے۔

نوٹ : پھر شاہ صاحب اسی کتاب میں ایک جگہ فرماتے ہیں کہ بغاوت کے ساتھ جنگوں میں شیعہ لوگوں نے حضرت علیؑ کا ساتھ دیا ہے وہ تمام مہاجرین اور انصار تھے۔

ابن حجر مکی کی شیعہ کے بارے میں تحقیق

کتاب اہل سنت صواعق محرقة ص ۹۲ باب ۱۱ فصل ۱ آیت ۷ میں لکھا ہے کہ وشیعتہ ہم اهل السنة لا نهم الزین اُجوہم کما امر اللہ رسولہ واما غیرہم فاعدائنا فی الحقیقہ

ترجمہ : شہاب الدین احمد بن حجر مکی فرماتے ہیں کہ حضرت علیؑ کے شیعہ تو اہل سنت و الجماعت ہیں کیوں کہ یہ وہ لوگ ہیں کہ بزرگان دین سے اسی طرح محبت رکھتے ہیں۔ جس طرح خدا و رسول کا حکم ہے اور ان کے علاوہ دوسرے لوگ درحقیقت حضرت علیؑ کے دشمن ہیں۔

نوٹ : اب باب انصاف آپ نے ملاحظہ فرمایا کہ قوم معاویہ کے وکلاء اور

علامہ ہر زمانہ میں بھانت بھانت کی بولیاں بولتے ہیں۔ جب احادیث میں شیعوں کے فضائل دیکھے تو شیعہ بن جاتے ہیں اور جب امام حسین کے قاتلوں کی بات ہوتی ہے تو پھر شیعوں سے دوری اختیار کرتے ہیں۔ ہمارا مقصد ان عبارات سے یہ دکھانا مقصود ہے کہ پرانی کتابوں میں جن شیعوں کے کلمات لکھے ہوئے ہیں وہ بقول وکیل معاویہ شیعہ اثنا عشریہ نہیں ہیں بلکہ وہ شیعہ عثمانی اور صدیقی اور فاروقی اور یزیدی ہیں۔

اعتراف

کتابوں میں لکھا ہے کہ دس محرم الحرام کو کربلا میں امام حسین نے کچھ لوگوں کے نام لے کر پکارا تھا اور فرمایا تھا اے فلاں اے فلاں کیا تم نے مجھے یہ خطوط نہیں لکھے تھے اور خطوط ہمیشہ دست ہی لکھتے ہیں۔ پس معلوم ہوا کہ امام حسین کو ان کے شیعہ دوستوں نے خطوط لکھ کر بلایا اور جب امام پاک تشریف لائے تو آنجناب کو دوستوں نے ہی شہید کر دیا۔

ارباب انصاف قوم معاویہ کے اعترافات کی توپ کا یہ گولہ بھی ان کے گمان میں مایہ ناز ہے اور اب ہم خطوط لکھنے والوں کا آپ کو کچھ تعارف کروا کے عالم اسلام کو دعوت انصاف دیتے ہیں۔

جواب

کتاب اہل سنت تاریخ طبری ص ۳۳ سنہ ۶۱ میں علامہ ابی جعفر محمد بن جریر طبری لکھتے ہیں کہ کربلا میں امام نے فرمایا تھا۔
یا شہید بن ربیع و یا حجار بن ابجر و یا قیس بن الاشعث و یا یزید

بن الحادث الہم تکتبوا لی

نوٹ: کہ ان چار آدمیوں کے نام لے کر امام نے فرمایا کہ کیا تم نے مجھے خط نہیں لکھا تھا یہ چاروں آدمی صاف مکر گئے۔

نوٹ: ارباب انصاف ان چار آدمیوں میں سے کوئی بھی ایسا شجاع نہیں ہے کہ حضرت علیؑ کو خلیفہ بلا فضل مانتا ہوں۔ ان میں قیس بن اشعث تو حضرت ابوبکرؓ کا سکا بھائی تھا ہے اور طبری نے اسی جلد میں لکھا ہے کہ جب مسلم بن عقیل کے خلاف ابن زیاد نے کارروائی کی تھی تو جناب ابوبکرؓ کے ایک دوسرے بھائی سے کہا تھا نا تو پرچم امان بند کر کے اعلان کر دے کہ جو لوگ اس پرچم کے نیچے آجائیں گے۔ ان کو ابن زیاد کی طرف سے امان ہے اور یہی خدمت شہید بن ربیع اور حجار بن ابجر سے ابن زیاد نے لین لیتی تھی

نتیجہ بحث

ارباب انصاف ہر شخص کو مرنا ہے اور خدا کے حضور میں جواب دینا ہے تاریخ اسلام میں یہ بات تو اتر معنی اور یقین سے ثابت ہے کہ کربلا میں خاندان نبوت کا قتل عام یزید بن معاویہ اور اس کے گورنر عبید اللہ بن زیاد اور اس کے فوجی جنرل عمر بن سعد کے حکم سے ہوا ہے اور فوج کے سپاہی اپنے آپ کو مسلمان کہلاتے تھے۔ اور وہ اہل اسلام کے اس فرقہ سے تعلق رکھتے تھے جو خلافت شیخین اور خلافت عثمان اور خلافت معاویہ اور یزید کو برحق جانتے تھے اس فرقہ کا نام کیا تھا موجودہ دور میں کوئی فرقہ انھیں قبول کرنے کے لئے تیار نہیں ہے۔ پس اس بحث کو ہم طول نہیں دیتے بندہ مسکین وکیل آل محمد کا تعلق اہل اسلام سے فرقہ بندیہ اثنا عشریہ سے ہے اور میں اپنے مذہب کی طرف سے پوری ذمہ داری سے کہتا ہوں کہ ہم شیعہ لوگ یزید بن معاویہ اور ابن زیاد اور عمر بن سعد پر اور ان کی اس فوج پر جس نے کربلا میں خاندان نبوت کا قتل عام کیا ہم ان پر لعنت کرتے ہیں اور اس حکومت و خلافت پر بھی ہزار بار لعنت کرتے ہیں جس کے حکم سے امام حسینؑ کو شہید کیا گیا ہے

قاتلان امام حسینؑ پر تمام جن و انس کی اور تمام فرشتوں کی اور تمام انبیاء کی اور اللہ کی لعنت ہو اور جو لوگ یزید پر لعنت نہیں کرتے وہ اس بات کا کھٹوس ثبوت فراہم کرتے ہیں کہ یزید اور فوج یزید سے ان کا کوئی مضبوط رشتہ ہے البتہ اس رشتہ پر پردہ ڈالنے کی خاطر وہ بھانت بھانت کی بولیاں بولتے ہیں۔

عالم اسلام اور صحابہ کرامؓ نے حضرت امام حسینؑ کا ساتھ کیوں نہ دیا تھا

اعتراف

دکلا ریزید کا یہ مایہ ناز اعتراف ہے کہ جب امام حسینؑ شہید ہوئے تھے تو بہت سے صحابہ کرامؓ موجود تھے اور باقی تمام عالم اسلام بھی موجود تھا پس اگر امام حسینؑ حق بجانب تھے تو ان لوگوں نے فرزند نبیؐ امام حسینؑ کا ساتھ کیوں نہ دیا۔

جواب

صحابہ کرامؓ کے ساتھ نہ لانے کی وجہ یہ ہے کہ امام حسینؑ نے ایسی فوج ترتیب دی تھی کہ ان میں کسی نے بھی بھاگ کر جان نہیں بچائی بلکہ تمام کے تمام امام ملک کے ساتھ شہید ہوئے ہیں اور صحابہ کرامؓ کو دشمنوں کے زرغہ میں نبیؐ کریمؐ کو چھوڑ کر بھاگنے کی پرانی عادت تھی البتہ جو صحابہ کرامؓ قابل اعتماد تھے ان میں سے کچھ امام پاکؑ کی فوج میں موجود تھے اور شہید بھی ہوئے ہیں مثلاً حبیب بن مظاہر۔ اور عالم اسلام میں شیعہ مسلمانوں نے امام حسینؑ کا ساتھ دیا ہے اور یزید کو جنگ کی جب رپورٹ سنائی گئی تھی تو اس میں مراحت کے ساتھ یہ ذکر موجود ہے کہ امام حسینؑ کے ساتھ ساتھ عدا کے شیعہ

بھی فوج یزید شہید کیا ہے ۔

جواب ۱

امام حسینؑ نے یزید کے خلاف کوئی جارحانہ کارروائی نہیں فرمائی اور نہ ہی باقاعدہ کوئی جنگی منصوبہ تیار فرمایا تھا اور نہ ہی باقاعدہ کوئی جنگی لشکر جمع فرمایا تھا امام باقرؑ نے پُر امن طریقہ سے نظام مصطفیٰ کو زنا زد کرنے کا مطالبہ فرمایا تھا اور حکومت یزید نے کربلا کے میدان میں ہر طرف سے ناکہ بندی کر کے امام پاکؑ کو شہید کر دیا جب امام پاکؑ نے دیکھا کہ یہ فوج یزید جنگ کے بغیر باز نہیں آتی اور انہوں نے میرے قتل کا پکا ارادہ کر لیا ہے تو چونکہ دفاع ضروری امر ہے اور جان کی حفاظت شریعت میں واجب ہے پس امام پاکؑ نے بقدر امکان دفاع فرمایا اور آنجناب اور حضور کے ساتھی اپنی جان کی حفاظت کرتے ہوئے اور ناموس اسلام سے دفاع کرتے ہوئے نظام مصطفیٰ کی خاطر شہید ہو گئے ۔

جواب ۲

جب جناب عثمان اموی قتل ہوا تھا تو اگر انہوں نے دفاع نہیں کیا تو یہ خودکشی ہے اور شہادت نہیں ہے اور اگر دفاع کیا ہے تو صحابہ کرام اور عالم اسلام نے ان کا ساتھ کیوں نہ دیا ان کے ہاتھ میں تو حکومت تھی فوجیں تھی نواصب وضاحت کریں کہ عثمان کی مدد کرنے سے عالم اسلام اور صحابہ کرام کو کیا رکاوٹ تھی ۔ بقول نواصب عثمان کا گھراؤ بھی کافی دن تک جاری رہا اور معاویہ کی فوجیں بھی مدینہ سے کچھ فاصلہ پر حکم کی منتظر تھیں ۔ نواصب اور قوم معاویہ کے لئے قتل عثمان کا کیس حل کرنا بہت مشکل ہے کیونکہ یا تو عثمان کی خودکشی لازم آتی ہے اور یا صحابہ کرام اور عالم اسلام کی بے حسنی نظر آتی ہے اور اگر عثمان کی مدد نہ کرنے سے صحابہ کرام اور عالم اسلام کا کچھ نہیں بگڑتا تو کربلا میں نہ پہنچنے سے ان کا کچھ نہیں بگڑتا اور اسی طرح اگر عالم اسلام اور

صحابہ کرام کے مدد نہ کرنے سے عثمان کے برحق ہونے میں کوئی فرق نہیں پڑتا تو پھر صحابہ کے اور عالم اسلام کے کربلا میں امام حسین کا ساتھ نہ دینے سے امام پاک کے برحق ہونے میں بھی کوئی فرق نہیں پڑتا۔

عبداللہ بن سبا والا کچھنڈ نواصب کا بنایا

ہوا سفید جھوٹ ہے

بیانہ چونکہ قوم معاویہ نواصب کے لئے قتل عثمان کی صفائی دینا بہت مشکل ہے کیوں کہ اس کیس میں ایک پردہ نشین امہات المؤمنین کے ایک گروہ کی سرور اور صحابہ کرام میں سے عشرہ مبشرہ بھی اور بدری صحابہ بھی حتیٰ کہ خلفاء راشدین میں سے بعض پر بھی قتل عثمان میں شامل ہونے کا الزام ہے پس نواصب نے ان تمام کی صفائی دینا ایک مشکل کام سمجھنا ہے۔ اور اس محاذ سے چھٹکارا حاصل کرنے کے لئے انہوں نے یہ کچھنڈ بنایا۔ ہے کہ جناب عثمان کو عبداللہ بن سبا نے قتل کر دیا ہے اور یہ ایک یہودی تھا۔ ہم کہتے ہیں کہ جناب عثمان نے جس طرح ابن مسعود کو مارا تھا اور ابوذر کو جلا وطن کر دیا تھا۔ اس طرح عثمان نے عبداللہ بن سبا کو گرفتار کیا اور اس کو قید کیوں نہ کیا اس کو نظر بند کیوں نہ کیا۔ اس کی تحریری کارروائیوں پر پابندی کیوں نہ لگائی۔ ابن سبا کے پاس کیا طاقت تھی کہ عثمان اس سے ڈرتا تھا۔ حقیقت یہ ہے کہ ابن سبا والا کچھنڈ ہی غلط ہے اس شخص کا کوئی وجود ہی نہیں یہ محض اداانہ سے اور سیف بن عمرو اس کہانی کا روایتی بھی جھوٹا ہے۔

یزید بن معاویہ اپنی ماؤں، بہنوں اور بیٹیوں سے زنا کرتا تھا

- ۱۔ اہل سنت کی معتبر کتاب الطبقات الکبریٰ ص ۶۶ ذکر عبداللہ بن حنظلہ
 - ۲۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تاریخ الخلفاء ص ۲۰۹ ذکر یزید
 - ۳۔ اہل سنت کی معتبر کتاب صواعق محرقة ص ۱۳۲ ذکر یزید
 - ۴۔ اہل سنت کی معتبر کتاب المستدرک علی الصحیحین ص ۵۲۲ ذکر معقل
 - ۵۔ اہل سنت کی معتبر کتاب الاصابہ ص ۴۶۹ معقل بن سنان
 - ۶۔ اہل سنت کی معتبر کتاب الطبقات الکبریٰ ص ۲۸۳ ذکر معقل
 - ۷۔ اہل سنت کی معتبر کتاب نیایح المودۃ ص ۳۲۶ باب ۶
 - ۸۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تاریخ لابن مساکہ ص ۲۷۵ ذکر عبداللہ بن حنظلہ
 - ۹۔ اہل سنت کی معتبر کتاب فتاویٰ عبدالحی ص ۷۹ ذکر عقیدہ یزید
 - ۱۰۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تاریخ الاسلام ص ۳۵۶ سنہ ۶۳ از علامہ ذہبی
 - ۱۱۔ اہل سنت کی معتبر کتاب ادجز المسالک شرح موطا امام مالک ص ۴۳۵
 - ۱۲۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تکمیل الایمان ص ۷ شاہ عبدالحق
 - ۱۳۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تذکرہ خواص الامہ ص ۱ باب
- الطبقات کی کہ ان عبد اللہ بن حنظلہ قال واللہ ما خرجنا
عبادت لا علی یزید حتی ففنان نرجی بالبحارۃ من السماء
ان وجلا یلک الاحبات والبنات والافوات ویشرب الخمر

ویدع الصلوٰۃ -

ترجمہ : عبداللہ بن حنظلہ صحابی فرماتے ہیں کہ خدا کی قسم ہم یزید کے خلاف اس وقت اٹھے ہیں جب ہمیں ڈر لگنے لگا تھا کہ ہمیں آسمان سے پھرتارے جائیں گے یزید وہ فاسق مرد ہے جو ناں بہنوں اور بیٹیوں سے زنا کرتا ہے اور شراب بھی پیتا ہے اور نماز بھی نہیں پڑھتا۔

نوٹ : ارباب انصاف قوم معاویہ کے اس مجوسی مزاج خلیفہ کے بدکردار ہونے کی رپورٹ علماء اہل سنت نے دیانتداری سے پیش کی ہے۔ اب آپ ہی فیصلہ کریں کہ بے حیائی اور فسق برائی کی کوئی حد باقی رہے گی جس کو اس مجوسی مزاج خلیفہ نے نہیں چھوا ایسے بد فطرت کو خلیفہ بنی کہنا خلافت نبوی کو رسوا کرنے والی بات ہے۔ نیز حضرت عائشہ سے یزید کے شادی کرنے کا قصہ چند صفحات پہلے گزر چکا ہے۔

اعتراض

قوم معاویہ اس زانی خلیفہ کی صفائی میں کبھی محمد حنفیہ کے کلام سے یوں دیاں بناتے ہیں کہ انہوں نے فرمایا تھا کہ یزید اچھا آدمی تھا۔

جواب ۱۔

یزید کی صفائی میں کتب شیعہ میں محمد حنفیہ کا کوئی کلام پایہ ثبوت تک نہیں ہے جس کلام کی نسبت وہ ابن حنفیہ کی طرف دئے ہیں وہ قوم معاویہ کی اپنی کتابوں کی بات ہے اور ہمارے لئے حجت نہیں اس کی ایک پیسہ بھی قیمت نہیں ہے۔

جواب ۲۔

بغرض محال اگر محمد بن حنفیہ نے یزید کی صفائی میں کوئی بات کی ہے تو سخت غلطی کی کیونکہ محمد بن حنفیہ کوئی امام و نبی نہیں ہے اور نہ ہی یزید کے بارے کسی

ردیخ الصلوٰۃ -

ترجمہ : عبداللہ بن حنظلہ صحابی فرماتے ہیں کہ خدا کی قسم ہم یزید کے خلاف اس وقت اٹھے ہیں جب ہمیں ڈر لگنے لگا تھا کہ ہمیں آسمان سے پھر بارے جانیں گے یزید وہ فاسق مروہ ہے جو ناں بہنوں اور بیٹیوں سے زنا کرتا ہے اور شراب بھی پیتا ہے اور نماز بھی نہیں پڑھتا ۔

نوٹ : ارباب انصاف قوم معاویہ کے اس مجوسی مزاج خلیفہ کے بدکردار ہونے کی رپورٹ علماء اہل سنت نے دیانتداری سے پیش کی ہے ۔ اب آپ ہی فیصلہ کریں کہ بے حیائی اور فسق برائی کی کوئی حد باقی رہے گی جس کو اس مجوسی مزاج خلیفہ نے نہیں چھوا ایسے بد فطرت کو خلیفہ بنی کہنا خلافت نبوی کو رسوا کرنے والی بات ہے ۔ نیز حضرت عائشہ سے یزید کے شادی کرنے کا قصہ چند صفحات پہلے گزر چکا ہے ۔

اعتراف

قوم معاویہ اس زانی خلیفہ کی صفائی میں کبھی محمد حنفیہ کے کلام سے یوں دیکھتے بناتے ہیں کہ انہوں نے فرمایا تھا کہ یزید اچھا آدمی تھا ۔

جواب ۱۔

یزید کی صفائی میں کتب شیعہ میں محمد حنفیہ کا کوئی کلام پایہ ثبوت تک نہیں ہے جس کلام کی نسبت وہ ابن حنفیہ کی طرف دئے ہیں وہ قوم معاویہ کی اپنی کتابوں کی بات ہے اور ہمارے لئے حجت نہیں اس کی ایک پیسہ بھی قیمت نہیں ہے ۔

جواب ۲۔

بفرض محال اگر محمد بن حنفیہ نے یزید کی صفائی میں کوئی بات کی ہے تو سخت غلطی کی کیونکہ محمد بن حنفیہ کوئی امام دینی نہیں ہے اور نہ ہی یزید کے بارے کسی

امام بنی کا فرمان بیان کیا ہے ۔

جواب ۳

عبداللہ بن عباس عبداللہ بن زبیر، عبداللہ بن عمر۔ یہ تینوں صحابی ہیں اور عبداللہ بن حنظلہ اور معقل بن سنان یہ دونوں بھی صحابی ہیں انہوں نے یزید کی مذمت کی ہے علاوہ ازیں جب ہمارے امام سید الشہداء حضرت امام حسین نے یزید بن معاویہ کی مذمت فرمائی ہے تو آنجناب کے بعد اگر کوئی یزید کی تعریف کرتا ہے تو اس کی کوئی قیمت نہیں ہے ۔

جواب ۴

کتاب اہل سنت البدایہ والنہایہ ص ۲۱۷ سنہ ۶۳ میں لکھا ہے کہ جب یزید کے خلاف مدینہ پاک میں جلسہ ہوا اور اس کے فسق فجور کی صحابہ کرام نے گواہی دی تو اہل مدینہ نے اس کو خلافت سے یوں اتارا۔ قد خلعتہ کما خلعت نعلی ہذا ہر شخص کہنے لگا کہ میں نے یزید کی بیعت کو یوں اتار دیا جس طرح میں نے یہ جوتا اتار دیا پس جوتوں کا وہاں ڈھیر لگ گیا جس یزید کی خلافت اور بیعت کو صحابہ کرام نے جوتے سے مثال دی ہے اس سے صحابہ کرام کی یزید سے نفرت کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے اور ناممکن ہے کہ محمد بن حنفیہ نے اہل مدینہ کی مذمت یزید میں مخالفت کی ہو ۔

اعتراف

اہل تاریخ نے یزید کے بارے غلط اور جھوٹی رپورٹ دی ہے تاریخ دان بلا سند، بلا ثبوت باتیں لکھ دیتے ہیں بلکہ یہ تاریخ دان متعہ کی پیداوار اور تخم محوس ہیں

جواب

یہ تاریخ دان جب فتوحات بنو امیہ اور فضائلِ ثلاثہ کو لکھتے ہیں تو اس وقت

دقت یہ لوگ قوم معاویہ کو سیٹھ لگتے ہیں اور تخم حلالہ معلوم ہوتے ہیں بچاری یہی تاریخ دان جب یزید کی بدکرداری اور یزید کا فسق و فجور بیان کرتے ہیں تو پھر یہ لوگ قوم معاویہ کو کڑوے معلوم ہوتے ہیں۔ قوم معاویہ کو معلوم رہنا چاہیے کہ جو اعتراضات اصحاب ثلثہ اور خلفاء بنو امیہ و بنو مروان کے انساب شریفہ پر وارد ہوتے ہیں ان کا دفاع بھی تو آپ انہیں تاریخ دانوں کے ذریعہ کرتے ہیں۔

یزید بن معاویہ دین اسلام اور قرآن پاک کا منکر مکتا

- ۱۔ اہل سنت کی معتبر کتاب البدایہ و النہایہ ص ۲۰۴ ذکر راس الحسین
 - ۲۔ اہل سنت کی معتبر کتاب منہاج السنہ ص ۲۴۹ ذکر یزید
 - ۳۔ اہل سنت کی معتبر کتاب شرح فقہ اکبر ص ۷۳ ذکر یزید
 - ۴۔ اہل سنت کی معتبر کتاب شرح تفسیر منطہری ص ۲۱ سورہ ابراہیم
 - ۵۔ اہل سنت کی معتبر کتاب شہرات الذہب ص ۶۹ ذکر شہادت امام حسین
 - ۶۔ اہل سنت کی معتبر کتاب مقتل الحسین ص ۵۸ ذکر شہادت امام حسین
 - ۷۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تذکرہ خواص الامہ ص ۱۴۸ ذکر الحسین
 - ۸۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تاریخ طبری ص ۲۱۴ ذکر سنہ ۲۸۴ھ
 - ۹۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر روح المعانی پی سورہ محمد
- مقتل تذکرہ اور است من قتل ان لم انتقم
شہادت کی عبارت من بنی احمد لکان فعل

عزت ہاشم بالملک افلا نمبر بار و لا وحی نزل

ترجمہ: جب یزید بن معاویہ کے ساتھ ۱۰ حصہ کا سر مبارک پیش کیا گیا تو اس
عین نے ایک کافر شاعر ابن زبجری کے اشعار پڑھے تھے اور ان میں اپنے یہ دو
شعر بھی ملا دیے کہ میں حذف ماں کی نسل سے نہیں ہوں اگر میں احمد مصطفیٰ کی اولاد
سے ان کے بدروائے کا زمانے کا بدلہ نہ لوں تو ہاشم نے ملک کے ساتھ کھیل کھیلانے
نہ آسمان سے جبر آئی ہے اور نہ ہی کوئی وحی نازل ہوئی ہے۔

نوٹ: ارباب انصاف، مذکورہ اشعار یزید بن معاویہ کے کھلے ہوئے کفر اور
نفاق کا ثبوت ہے۔ ہم نے جن کتب کا حوالہ دیا ہے ان میں کچھ اشعار کی تصریح ہے اور
وکلاد یزید کی یہ کالت بے کار ہے کہ یہ اشعار بلا سند ہیں۔ کیوں کہ کفر اور فسق یزید
تواتر معنی سے ثابت ہے اور تواتر میں سند کا لحاظ نہیں ہوتا۔ ان اشعار کے بارے
سماں رسالہ قول سدید در جواب وکلاد یزید کو ملاحظہ فرمادیں۔

روح اطعانی علامہ سید محمود الالوسی فرماتے ہیں کہ میرا گمان غالب یہ ہے
نئی عبادت کہ یزید جیٹ بنی کریم کی رسالت کا منکر تھا اور کچھ اس نے
اہل مدینہ یا اہل مکہ یا خاندان نبوت کے ساتھ کیا تھا اس کے کفر کا ثبوت ہے۔

معرکہ کربلا حق و باطل کا معرکہ تھا اور امام حسین

حق پر تھے اور یزید باطل پر مہتا

بیانہ ارباب انصاف آج کل لاہور میں کوئی حافظ صلاح الدین یوسف
ایڈیٹر الاعتصام ناظمی یزیدی آیا ہوا ہے اور یہ ناظمی رسالوں کے ذریعہ یہ

تبلیغ کر رہا ہے کہ اگر معرکہ کہ باطل و باطل کی جنگ تھی تو اس میں حضرت امام حسینؑ
ایکے کیوں صف آرا ہوئے صحابہ نے اور تابعین نے امام تھے مل کر یزید سے
جنگ کیوں نہ کی۔

جواب ۱۔

ارباب انصاف مذکورہ کتب اہل سنت گواہ ہیں کہ یزید دین اسلام کا وحی
خداوندی کا اور نبی کریمؐ کی رسالت کا منکر تھا پس ایسے دشمن خدا و رسول کے خلاف
آواز اٹھانا اور نظام مصطفیٰ کے نفاذ کا مطالبہ کرنا اور پھر ناموس رسول کی حفاظت
کی خاطر شہید ہو جانا اگر یہ معرکہ حق و باطل نہیں تھا۔ تو پھر اسلام کے نام پر
بنو امیہ نے جو لوٹ مار کی ہے اور مسلمانوں کو دنیاوی لالچ اور اپنی عیش و عشرت
کی خاطر کٹواتے رہے ہیں وہ جہاد کس طرح ہو گیا۔ اگر جہاد کفر کے مقابلہ کا نام ہے
تو یزید جدی پشتی کا فر تھا برائے نام اس کے باپ نے اظہار اسلام کیا تھا اور
پھر علانیہ یزید نے کفر کا اعلان کیا تھا کتاب الاستیعاب میں ابوسفیان کے نفاق کا
ٹھوس ثبوت موجود ہے۔

جواب ۲۔

حافظ صلاح الدین نے اپنے رسالہ ماہ محرم اور موجودہ مسلمان کے صفحہ
۲۲ پر یہ بھی لکھا ہے کہ جب امام حسینؑ نے دین اسلام کو بچانے کے لئے جان کی
بازی لگا دی لیکن کیا اہل سنت اس نقطہ نظر کو تسلیم کر لیں گے۔ کیا صحابہ و تابعین
کی اس بے غیرتی و بے حیاتی کی وہ تصدیق کریں گے جو شیعی انداز فکر کا منطقی نتیجہ
ہے کیا صحابہ نعوذ باللہ بے غیرت تھے۔ ان میں دینی حمایت اور دین کو بچانے
کا جذبہ نہیں تھا۔

اسباب انصاف یہ نا صبی صحابہ کرام اور اہل سنت کا اپنے آپ کو ہمدرد

ظاہر کر رہا ہے اور ہم اس کو یہ دعوت دیتے ہیں کہ وہ تمام صحابہ کرام کو ایک طرف رہنے دے بنو امیہ اور معاویہ کی بے غیرتی کا ہمیں وہ جواب دے قتل عثمان کے وقت تمام بنو امیہ نے معاویہ سمیت بے غیرتی کا مظاہرہ کیا ہے بیچارے عثمان اکیلا مارا گیا اور اس کے ہمراہ نہ ہی اس کا کوئی بیٹا نہ ہی داماد نہ ہی کوئی اور رشتہ دار قتل ہوا ہے۔

کیا عثمان کی صلہ رحمتی کا یہی بدلہ تھا۔ اور یہ پکھنڈ کہ مقتول نے خود منع کر دیا تھا کہ میری حفاظت کے لئے نہ ہی میری قوم اور نہ ہی میری فوج اور نہ ہی اہل مدینہ اور نہ ہی معاویہ کا لشکر اور نہ اصحاب اور نہ ہی مسلمان کوئی حفاظتی اقدام کریں یہ عذر غلط ہے کیوں کہ جان کی حفاظت ستر سالہ بڑھے پر بھی فرض ہے ورنہ خودکشی لازم آئے گی جو ہر قانون میں جرم ہے خودکشی کی موت ہلاکت کی موت ہے اور اسلام اس کی اجازت نہیں دیتا۔

جواب ۳

صحابہ کرام اور تابعین عظام کی غیرت کی دھولیں نہیں چل سکے گی کیوں کہ ان کی غیرت کی دھبکیاں تو قتل عثمان نے اڑا دیں ہیں بھرے شہر میں دن دہاڑے عثمان قتل ہو گیا اور ان صحابہ کی غیرت کا کچھ نہیں بگڑا تو پھر ہزاروں میل دور ایک جنگل بیانان میں فوج یزید نے خاندان نبوت کو امام حسین سمیت اگر قتل کر دیا ہے تو بتاؤ صحابہ کرام کی غیرت کا کیا بگڑے گا کوئی ناصبی اس بات کا ثبوت دے سکتا ہے کہ یزید نے ریڈیو یا ٹیلی ویژن یا اخبارات کے ذریعہ اعلان جنگ کیا تھا کہ فلاں تاریخ کو میں خاندان نبوت اور امام حسین کو قتل کر دوں گا اور اس اعلان کو سن کر صحابہ بے غیرت ہو گئے۔

نیز صحابہ نے بقول نواصب اگر عثمان کے دروازے پہرہ دیا تھا تو ان کا

مقصد صرف بچوں اور خواتین کی حفاظت تھی خلیفہ گواہ ہے کہ بڑے بڑے صحابہ دل سے خواہش رکھتے تھے کہ عثمان قتل ہو جائے اور ان صحابہ نے اپنی سالی ام المومنین سے کفر اور قتل عثمان کا فتویٰ بھی دلویا تھا ہم بوقت ضرورت وہ فتوے عدالت میں پیش کر دیں گے اب ہمیں نواصب بتائیں کہ غیرت صحابہ کا کیا بگڑا ہے۔

جواب ۴

جن صحابہ کرام اور صحابیات نے خود حضرت عثمان کے قتل میں حصہ لیا ہے اور بقول نواصب کہ حضرت عثمان خلیفہ المسلمین تھے پس جب ان کی غیرت کا کچھ نہیں بگڑا تو پھر اگر یہ لوگ خاندان نبوت کے قتل کے وقت خاموش رہے ہیں تو ان کی غیرت کا کیا بگڑے گا۔

جواب ۵

اگر صحابہ کرام کے رویہ سے ہی یزید کو برو ماننا ہے تو ہم یہ بھی آپ کو دکھا سکتے ہیں کہ صحابہ کرام نے یزید کو حکومت سے الگ کرنے کا یوں اعلان کیا تھا جیسے پاؤں سے جوتا الگ کیا جاتا ہے اور پھر تمام اہل مدینہ نے فوج یزید کے خلاف جنگ کی ہے۔ بتاؤ اہل مدینہ کا یزید کے خلاف جنگ کرنا کیسا ہے کیا یہ بھی معرکہ حق و باطل تھا اور اہل مدینہ حق پر نہیں تھا کیا واقعہ جنگ حرہ کی داستان لکھنے والے تمام کے تمام ابن کثیر دمشقی سمیت متعہ کی پیداوار تھے یا نکاح حلالہ کی سٹ تھے۔

جواب ۶

صحابہ کرام کی غیرت کی دھولیں کو ہم کیا کریں۔ کیا یہی صحابہ کرام جنگوں میں نبی کریم کو دشمنوں کے نرغہ میں پھیر کر بھاگ جاتے تھے سورہ آل عمران میں کیا ان صحابہ کرام کا بھاگنے کا قصہ نہیں لکھا ہے۔

جواب ۷

کیا صحابہ کرام اور تابعین عظام جنگ جمل میں حضرت ام المؤمنین جناب عائشہ کو چھوڑ کر بھاگ نہیں گئے تھے اگر خدا نخواستہ کوئی تلک اس وقت بی بی صاحبہ کو قتل کر دیتا تو پھر تو آپ تابعین عظام جو بی بی صاحبہ کا ساتھ چھوڑ کر بھاگ گئے تھے ان کی بے غیرتی مان لیتے۔

جواب ۸

کیا صحابہ کرام نے مثلاً عمرو بن عاص نے جنگ صفین میں اپنی جان بچانے کی خاطر اپنی پاخانہ والی جگہ سے پٹرا نہیں اٹھایا تھا میرے خیال میں یہ حرکت بھی نواب کے نزدیک اس صحابی رسول کی بے غیرتی نہیں ہے بیٹی سے پوچھنا کہ غسل جنابت کیسے کیا جائے یہ بھی بے غیرتی نہیں۔

اللہ
کیا امام حسینؑ تلوار سے ڈر کر معاذ بیعت یزید
کرنے کے لئے آمادہ ہو گئے

حافظہ صلاح الدین ناصبی نے اس بات پر بھی اپنے رسالہ کے صفحہ ۲۳ میں زور دیا ہے کہ امام حسینؑ یزید کی بیعت پر آمادہ ہو گئے تھے اگر یزید باطل پر تھا تو امام پاک اس کی بیعت کے لئے تیار نہ ہوتے۔

جواب

بیعت یزید کے لئے امام پاک کا آمادہ ہونا

نواصب کا بنایا ہوا سفید جھوٹ ہے

- ۱۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تاریخ کامل ص ۵۸ ذکر امام حسین
 - ۲۔ اہل سنت کی معتبر کتاب البدایہ والنہایہ ص ۱۷۵ ذکر امام حسین
 - ۳۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تاریخ طبری ص ۳۱۴ ذکر امام حسین
 - ۴۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تذکرہ خواص الامہ ص ۱۴۱ ذکر امام حسین
- عن عقبہ بن سمان قال والله انہ لم یسال ان یدھب الی یزید فیضع یدہ فی یدہ عقبہ بن سمان بیان کرتا ہے کہ خدا کی قسم امام حسین نے ہرگز یہ سوال نہیں کیا کہ میں جاتا ہوں اور اپنا ہاتھ یزید کے ہاتھ میں رکھتا ہوں۔
- نوٹ: بیعت یزید کے لئے امام پاک کی طرف آمادگی کی نسبت دینا یزیدیوں کا نواصب کا بنایا ہوا سفید جھوٹ ہے اور راوی اسکا علاوہ کی سٹ ہیں اور نکاح جماعت کا پیداوار میں تفصیل کے لئے ہماری کتاب قول سدید ملاحظہ کریں۔

کیا جناب مسلم کی شہادت کے امام حسین نے واپسی کا ارادہ کیا تھا اور برادران مسلم نے جنگ کے لئے اصرار کیا تھا

بیانہ حافظ صلاح الدین ناصبی نے اپنے رسالہ کے صفحہ ۲۳ میں اس بات پر

پر بھی زور دیا ہے کہ امام حسینؑ تو واپس آنا چاہیے تھے ان کے لئے تو مسلم کی شہادت کے بعد آگے جانے کا کوئی پروگرام نہیں تھا مگر حضرت مسلمؑ نے بھائیوں نے کہا کہ ہم تو اپنے بھائی کے خون کا بدلہ لیں گے پس امامؑ نے فرمایا کہ تمہارے بغیر ہم جی کر کیا کریں گے پھر یہ ناصبی اس پر یوں حاشیہ آرائی کرتا ہے کہ اگر جنگ کر بلا حق و باطل کا معرکہ تھا تو واپسی کا ارادہ نہ کرتے، ظاہر بات ہے کہ راہ حق میں کسی کی شہادت سے احقاق حق اور ابطال باطل کا فریضہ ساقط نہیں ہوتا۔

جواب ۱۔

کیا کوئی ناصبی ثبوت پیش کر سکتا ہے کہ امام حسینؑ نے یزید کے خلاف جنگ کا اعلان فرمایا تھا اور جنگ کی تاریخ معین فرمائی تھی پس جنگ کا ارادہ ترک کرنا قابل اعتراض ہو گیا۔ ہم شیعہ تو یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ امامؑ نے نظام مصطفیٰ کے نفاذ کا دعویٰ فرمایا تھا اور یزید کی اطاعت سے انکار کیا تھا۔

پس یزید کی فوج نے کربلا کے بیابان میں خاندان نبوت کو گھیر کر اور ہر طرف سے ناکہ بندی کر کے شہید کر دیا پس یزید باطل سمجھتا تھا اور خاندان نبوت حق پر تھا بالفرض اگر امام پاکؑ نے واپسی کا ارادہ فرمایا تھا تو اس سے یزید کا حق پر ہونا ثابت نہیں ہوتا کیوں کہ امام پاکؑ نے یزید کے خلاف اعلان جنگ نہیں کیا تھا کہ اب بغیر جنگ کے واپسی پر اعتراض کیا جائے۔

جواب ۲۔

بالفرض اگر برادران مسلمؑ نے یہ کہا تھا کہ ہم خون مسلم کا بدلہ لیں گے تو اس میں کیا جرم ہے۔ کسی مظلوم کے خون کا بدلہ لینا اور وارثوں کا مطالبہ کرنا اس میں کیا قباحت ہے۔ حضرت مسلمؑ کے خون کی ذمہ داری بھی یزید پر ہے اور خاندان نبوت اس خون کا شرعی وارث تھا اگر برادران مسلمؑ نے اپنی خواہش

کا اپنے امام کے سامنے اظہار کیا ہے تو اس پر کیا اعتراض ہے اگر امام نے ان کی خواہش مطابق واپسی کا ارادہ ترک کر کے سفر جاری رکھا ہے تو کیا حرج ہے خاندان نبوت کے آپس میں مشورہ کی وجہ سے آگے جائیں یا نہ اس سے یزید اپنے فسق، فجور سے بری نہیں ہو سکتا بالفرض امام پاک نے واپسی کا ارادہ فرمایا اور پھر اس ارادہ کو ترک کر کے سفر جاری رکھا تو اس تبدیلی ارادہ سے خاندان نبوت کا خون یزید کے لئے کس طرح حلال ہو گیا۔

شیعہ یہ کہتے ہیں کہ یزید نے اپنی حکومت کو مضبوط کرنے کی خاطر ایک بیابان میں خاندان نبوت کو گھیر کر قتل کرایا اور یہ گناہ کفر سے بھی بدترین ہے کربلا کے میدان میں دس محرم کو جب خاندان نبوت کا قتل عام ہو رہا تھا اس وقت درمیان میں کوئی خون مسلم کا ذکر آیا ہے فوج یزید یہی کہتی تھی کہ آپ حکومت یزید کو تسلیم کریں ورنہ شہادت کے لئے تیار ہو جائیں۔

اگر تسلی نہیں ہوئی تو اور سنیں

جواب ہے

صحابہ کرام لشکر اسماہ سے بغیر جنگ کے

واپس کیوں آئے تھے

بیانہ کتاب اہل سنت شرح مواقف ص ۴۶ ذکر اختلاف اہل اسلام میں لکھا ہے کہ بنی پاک نے فرمایا تھا کہ جو لشکر اسماہ سے تخلف کرے گا خدا

اس پر لعنت کرے گا اور اس لشکر کے ساتھ جانے پر شیخین بھی مامور تھے اور جس جنگ کی خاطر حکم نبیؐ یہ لوگ جا رہے تھے وہ یقیناً معرکہ حق و باطل تھا پس اس معرکہ اور جہاد سے جناب ابوبکرؓ اور حضرت عمرؓ کیوں واپس آگئے تھے بقول اس ناصبی کے کہ کسی کی شہادت سے فریضہ جہاد ساقط نہیں ہوگا تو نبی کریمؐ کی بیماری سے جناب ابوبکرؓ و عمرؓ سے جہاد کس طرح ساقط اور معاف ہو گیا تھا جس طرح شیخین کے واپس چلے آنے سے ان کفار کا کفر برحق ثابت نہیں ہوتا اسی طرح امام حسینؓ کے واپسی کے ارادہ سے حکومت یزید اور اس کا فسق و فجور حق ثابت نہیں ہوتا۔

جواب ۴

جناب ابوبکرؓ سورہ برائت کی تبلیغ بغیر راہ سے کیوں واپس آئے تھے۔ بیانہ کتاب اہل سنت ریاض النضرہ ص ۱ ذکر تبلیغ برائت میں لکھا ہے کہ نبی کریمؐ نے ابوبکرؓ سے چند آیات دے کر مکہ کیوں روانہ کیا تھا مگر وہ راستہ میں بغیر تبلیغ کے واپس آگیا تھا یہ تبلیغ تو حق و باطل کا معرکہ تھا پس جناب ابوبکرؓ کیوں واپس آیا تھا اور یہ فریضہ راستہ ہی میں کس طرح ابوبکرؓ معاف ہو گیا تھا۔

جواب ۵

نبی کریمؐ جنگ تبوک سے بغیر لڑے واپس کیوں آگئے تھے

کتاب اہل سنت البدایہ والنہایہ ص ۱۶ میں لکھا ہے کہ نبی کریمؐ جنگ

تو اس کے لئے بڑا لشکر لے کر گئے تھے مگر کفر کو مٹائے بغیر ہی اور جنگ کے بغیر ہی واپس تشریف لائے تھے جس طرح نبی کریم کی واپسی سے مقابلہ دے کفار کا برحق ہونا ثابت نہیں ہے اسی طرح امام حسین نے بالفرض اگر واپسی کا ارادہ کیا تھا تو اس سے حکومت یزید برحق ثابت نہیں ہوتی۔

جواب ۳۱

نبی کریم پہلی مرتبہ حج کے بغیر کیوں واپس آ گئے تھے

کتب اہل سنت گواہ ہیں کہ نبی کریم مدینہ سے حج کے ارادہ سے مکہ تشریف لے گئے تھے مگر کفار مکہ نے حضور کو حج کرنے سے روک دیا تھا اور بغیر حج کئے آنجناب واپس آ گئے۔ حج بھی ایک فریضہ ہے پس نبی کریم سے اور تمام اہل اسلام سے اس سال حج کس طرح معاف ہو گیا تھا۔

معاویہ کی صفائی میں اسکے وکلاء کا ایک مایہ ناز عذر

بیانہ کچھ علماء نواصب معاویہ کو یزید کے خلیفہ نامزد کرنے والی برائی سے یوں بے قصور ثابت کرتے ہیں کہ معاویہ کے زمانہ میں یزید کا فسق و فجور چھپا ہوا تھا اور معاویہ کو اس کی برائی کا کوئی پتہ نہ تھا پس فسق یزید کی ذمہ داری معاویہ پر نہیں آتی۔

جواب

معاویہ کو فسق یزید سے بے خبر کہنا سفید جھوٹ ہے

۱۔ اہل سنت کی معتبر کتاب البدایہ والنہایہ ص ۲۲۸ ترجمہ یزید

- ۲۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تاریخ ابن خلدون ص ۱۷۶ ذکر بیعت
 - ۳۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تطہیر الجنان ص ۵۲ بر حاشیہ صواعق
 - ۴۔ اہل سنت کی معتبر کتاب نصاب الکافیہ ص ۳۸
 - ۵۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تذکرہ خواص الامہ ص ۱۶۱ ذکر یزید
 - ۶۔ اہل سنت کی معتبر کتاب سیر اعلام النبلاء ص ۱۰۵ از امام ذہبی
 - ۷۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تاریخ طبری ص ۱۶۴ سنہ ۵۶ ذکر یاد
- البدایہ ۱ ص ۲۲۸ کان یزید فی حدیثہ صاحب شراب یا
کی عبارت [ما فذل الاحداث فاحس معاویہ بذالک
فاحسب ان یعظمہ فی رفق]

توضیح: یزید بن معاویہ جوانی کے آغاز میں شرابی تھا اور لونڈوں والی
عادات اس میں تھی اور معاویہ کو یہ معلوم ہو گیا پس اس نے چاہا کہ یزید کو نرمی
سے نصیحت کرے۔ پس معاویہ نے یزید سے کہا کہ تو علانیہ برائی کو ترک کر دے
کیوں کہ اس سے دشمن خوش ہوتا ہے اور دوست کو دکھ ہوتا ہے۔

نوٹ: مذکورہ عبارت کے بعد معاویہ کے وہ نصیحت آمیز اشعار درج
ہیں جن کا خلاصہ یہ ہے کہ تو برائی سے چھپ کر دل بہلا اور پھر یزید کا وکیل ابن کثیر
لکھتا ہے قلت و هذا كما جاء في الحديث من ابتي بشي من هذه القاذورات
فليست بستر۔

کہ معاویہ کا یزید کو چھپ کر برائی کرنے کا مشورہ دینا حدیث شریف کے
مطابق ہے کہ جو شخص بد کاریوں میں مبتلا ہو اور وہ ان کو چھپائے۔

اباب الصاف معاویہ اور وکیل معاویہ ابن کثیر کی مذکورہ کارروائی سے صاف
ظاہر ہے کہ یزید شرابی ہونے کی نیز دوسری برائیوں کی معاویہ کو خبر تھی

البدایہ ص ۹ ذکر سنہ ۵۷ - وکتب معاویۃ الی زیاد
کی عبادت الیستشیرہ فی ذالک فکر زیاد ذالک لما
یعلم من لعب یزید و اقیالہ علی اللعب

ترجمہ: معاویہ نے اپنے (ولذالزنا) بھائی زیاد کو خط لکھا اور بیعت یزید
کے بارے میں مشورہ لیا۔ زیاد نے بیعت یزید کو ناپسند کیا کیوں کہ زیاد کو یزید
کا شکاری ہونا اور بے ہودہ ہونا معلوم تھا۔

نوٹ: ارباب انصاف یہ زیاد وہ شخص ہے جس کو معاویہ نے بڑی محنت
سے خالی المومنین بنایا تھا یہ شخص یزید کا چچا ہے اور اس کو معلوم تھا کہ یزید فاسق
و فاجر ہے۔ پس یہ کہنا کہ معاویہ کو معلوم نہ تھا کہ یزید بدکار ہے یہ صاف مکاری
اور عیاری ہے۔ معاویہ وقت کا بادشاہ تھا اور اپنے پورے ملک کے حالات
سے باخبر رہتا تھا اور اپنے ولی عہد کے کردار سے بے خبر تھا یہ عذر دوسرے
شخص کو دھوکہ دینے والی بات ہے وکیل معاویہ یزید ابن کثیر ان مقامات سے
قدم پھونک پھونک کر رکھ کر گزارا ہے۔ مگر خاندان بنوت کی یہ کرامت ہے کہ
ان کے دشمنوں کی برائیاں ان دشمنوں کے وکلار کے قلم سے ظاہر ہوئی ہیں۔
نوٹ: زیاد کی گواہی یزید کے فسق و فجور کے بارے میں تاریخ طبری میں
بھی موجود ہے۔

البدایہ ص ۱۸ معاویہ وقد اصابته لوقۃ الضمیرہ
کی عبادت ا و قال لولا ہوا ی فی یزید لا لبسرت رشدی
ترجمہ: خاندان بنوت کی دشمنی کی وجہ سے معاویہ کو آخر عمر میں لقوہ ہو گیا
تھا اور کائنات میں یہ قوم معاویہ کا واحد خلیفہ ہے جس کا منہ ٹھنڈا ہو گیا تھا
بلکہ مسخ ہو گیا تھا اور موت سے پہلے معاویہ یہ کہا کرتا تھا کہ اگر میری محبت یزید

سے نہ ہوتی تو مجھے راہ ہدایت معلوم تھی۔

نوٹ: ارباب انصاف یزید کو خلیفہ نامزد کرنے پر معاویہ کو ضمیر ملامت
ضمیر ملامت کرتا تھا اور اس ملامت کے بعد وہ کہتا تھا کہ یزید کی محبت نہ ہوتی
تو ہدایت کی راہ مجھے معلوم تھی طاغیہ شام کا یہ بیان اس امر کا ٹھوس ثبوت ہے
کہ درحقیقت یزید کا فسق و فجور اس کے باپ معاویہ کو معلوم تھا اسی لئے معاویہ
کو بے چینی تھی اور اپنے اس سیاہ کار نامہ پر وہ پریشان تھا۔

تطهير الجنان ص ۵۲ برعاشیہ صواعق وقولہ لولا ہوا
کی عبارت [فی یزید لا نصرت رشدی نیہ غامیۃ
التسجیل علی نفسہ بان مزید محبتہ لیزید اُعمت علیہ
طریق الہدی واو وقعت اناس بعدہ مع ذلک الفاسق المار
فی الری - فسلب عقلہ الکامل ودھاء الذی کان یضرب
بہ المثل -

ترجمہ: شہاب الدین احمد بن حجر مکی معاویہ کو ولی عہد کے بارے میں
یوں خراج عقیدت پیش کرتا ہے کہ معاویہ کا یہ کہنا اگر یزید کی محبت میرے دل
میں نہ ہوتی تو راہ ہدایت مجھے معلوم تھی اس قول میں خود معاویہ نے اپنے خلاف
گواہی دی ہے کہ یزید کی محبت کی زیادتی نے راہ ہدایت کے بارے میں معاویہ
کو اندھا کر دیا تھا اور معاویہ کے بعد یزید فاسق اور مکرہ کے ساتھ لوگوں کو
مبتلا کیا تھا اور یزید کی محبت نے معاویہ کی عقل اور سیاست کو برباد کر دیا
نوٹ: طاغیہ شام اور اس کے وکیل ابن حجر مکی کے بیان سے ظاہر ہوتا
ہے کہ معاویہ نے یزید کو خلیفہ تو محبت پدری کی وجہ سے نامزد کر دیا تھا مگر
یزید کے فاسق و فاجر ہونے کے باعث معاویہ کو اپنے اس سیاہ اور برباد

کارنامہ پر اطمینان نہیں تھا۔ معلوم ہوا کہ یزید نالائق تھا خلافت کے اہل نہ تھا
مرف باپ کی محبت سے اس کو خلافت ملی اور اسلام کی بربادی کا وہ سبب بنا
سیر اعلام النبلاء ان اخوف ما اخاف شیئ عملتہ فی
کی عبارت ۱۱ امرک

ترجمہ: اہل سنت کے امام ذہبی فرماتے ہیں کہ ایک مرتبہ معاویہ نے یزید
سے کہا تھا کہ زیادہ خطرناک شے جس کا مجھے زیادہ ڈر ہے وہ تیری ولی عہدی
والا کا ہے جو میں نے کیا۔

نوٹ: ارباب انصاف معاویہ کا فرزند نبی امام حسن سے معاہدہ تھا کہ آپ
میرے بعد بادشاہ اسلام ہوں گے اور پھر اس عہد کو معاویہ نے یوں توڑا کہ امام
پاک کو زہر دیا کہ شہید کر دیا اور اپنے شرابی و کبابی بیٹے کو اپنے بعد عالم اسلام
کا خلیفہ نامزد کر دیا کوئی بھی مجرم اپنے جرم پر مطمئن نہیں ہوتا ضمیر اس کو ملامت
کرتا ہے۔ اسی طرح حاکم شام نے یزید کو ولی بنانے کا گناہ کبیرہ اور جرم عظیم
کیا ہے پس معاویہ اپنے اس سیاہ کارنامہ پر بالکل مطمئن نہیں تھا اور اپنے
دل کی کیفیت کا گاہے بگاہے اظہار کرتا تھا۔

ابن خلدون ۱۷۶ بلی کان یعزلہ ایام حیاتہ فی سماع
کی عبارت ۱۱ الغناء و نیہاۃ

ترجمہ: وکیل معاویہ ابن خلدون لکھتا ہے کہ یزید سے جو فسق و فجور
ظاہر ہوا ہے معاویہ کوئی علم نہ تھا بلکہ معاویہ تو اپنی زندگی میں یزید کو راگ
سننے سے منع کرتا تھا۔

نوٹ: خاندان نبوت کی یہ کرامت ہے کہ معاویہ و یزید کی برائیاں
ان کے وکلاء کے قلم سے تاریخ اسلام میں درج ہو گئی ہیں۔ ابن خلدون نے گواہی

سے نہ ہوتی تو مجھے راہ ہدایت معلوم تھی۔

نوٹ: ارباب انصاف یزید کو خلیفہ نامزد کرنے پر معاویہ کو ضمیر ملامت
ضمیر ملامت کرتا تھا اور اس ملامت کے بعد وہ کہتا تھا کہ یزید کی محبت نہ ہوتی
تو ہدایت کی راہ مجھے معلوم تھی طاعنیہ شام کا یہ بیان اس امر کا ٹھوس ثبوت ہے
کہ درحقیقت یزید کا فسق و فجور اس کے باپ معاویہ کو معلوم تھا اسی لئے معاویہ
کو بے چینی تھی اور اپنے اس سیاہ کار نامہ پھوہ پریشان تھا۔

تطهير الجنان ۵۲ برعاشیہ صواعق وقولہ لولا ہوا
فی عبارت [فی یزید لا لبسرت رشدی نیہ غامیہ
التسجیل علی نفسہ بان مزید محبتہ لیزید اعمت علیہ
طریق الہدی واد وقعت اناس بعدہ مع ذلک الفاسق المار
فی الزی - فسد عقلہ الکامل ودھاءہ الذی کان یضرب
بہ المثل -

ترجمہ: شہاب الدین احمد بن حجر مکی معاویہ کو ولی عہد کے بارے میں
یوں خراج عقیدت پیش کرتا ہے کہ معاویہ کا یہ کہنا اگر یزید کی محبت میرے دل
میں نہ ہوتی تو راہ ہدایت مجھے معلوم تھی اس قول میں خود معاویہ نے اپنے خلاف
گواہی دی ہے کہ یزید کی محبت کی زیادتی نے راہ ہدایت کے بارے میں معاویہ
کو اندھا کر دیا تھا اور معاویہ کے بعد یزید فاسق اور مکر کے ساتھ لوگوں کو
مبتلا کیا تھا اور یزید کی محبت نے معاویہ کی عقل اور سیاست کو برباد کر دیا
نوٹ: طاعنیہ شام اور اس کے وکیل ابن حجر مکی کے بیان سے ظاہر ہوتا
ہے کہ معاویہ نے یزید کو خلیفہ تو محبت پداری کی وجہ سے نامزد کر دیا تھا مگر
یزید کے فاسق و فاجر ہونے کے باعث معاویہ کو اپنے اس سیاہ اور بے

کارنامہ پر اطمینان نہیں تھا۔ معلوم ہوا کہ یزید نالائق تھا خلافت کے اہل نہ تھا
صرف باپ کی محبت سے اس کو خلافت ملی اور اسلام کی بربادی کا وہ سبب بنا
سیر اعلام النبلاء ان اخوف ما افاف شیئ عملتہ فی
کی عبارت ۱۱ ص ۱۱

ترجمہ: اہل سنت کے امام ذہبی فرماتے ہیں کہ ایک مرتبہ معاویہ نے یزید
سے کہا تھا کہ زیادہ خطرناک شے جس کا مجھے زیادہ ڈر ہے وہ تیری ولی عہدی
والا کا ہے جو میں نے کیا۔

نوٹ: ارباب انصاف معاویہ کا فرزند نبی امام حسن سے معاہدہ تھا کہ آپ
میرے بعد بادشاہ اسلام ہوں گے اور پھر اس عہد کو معاویہ نے یوں توڑا کہ امام
پاک کو زہر دیا کہ شہید کر دیا اور اپنے شرابی و کبابی بیٹے کو اپنے بعد عالم اسلام
کا خلیفہ نامزد کر دیا کوئی بھی مجرم اپنے جرم پر مطمئن نہیں ہوتا ضمیر اس کو ملامت
کرتا ہے۔ اسی طرح حاکم شام نے یزید کو ولی بنانے کا گناہ کبیرہ اور جرم عظیم
کیا ہے پس معاویہ اپنے اس سیاہ کارنامہ پر بالکل مطمئن نہیں تھا اور اپنے
دل کی کیفیت کا گاہے بگاہے اظہار کرتا تھا۔

ابن خلدون ۱۱ ص ۱۱ بل کان یعزلہ ایام حیاتہ فی سماع
کی عبارت ۱۱ الغناء و نیہاۃ

ترجمہ: وکیل معاویہ ابن خلدون لکھتا ہے کہ یزید سے جو فسق و فجور
ظاہر ہوا ہے معاویہ کوئی علم نہ تھا بلکہ معاویہ تو اپنی زندگی میں یزید کو راگ
سننے سے منع کرتا تھا۔

نوٹ: مخاندان نبوت کی یہ کرامت ہے کہ معاویہ و یزید کی برائیاں
ان کے وکلاء کے قلم سے تاریخ اسلام میں درج ہو گئی ہیں۔ ابن خلدون نے گواہی

دیے دی کہ معاویہ کی زندگی میں یزید غنا سنا تھا جس طرح کہ ابن کثیر نے فرمایا ہے کہ معاویہ کی زندگی میں یزید شراب پیتا تھا۔

راگ سننا بحکم قرآن گناہ کبیرہ ہے

- ۱۔ قرآن پاک پارہ ۲۱ سورۃ لقمان آیت ۶
 - ۲۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر منطہری ص ۲۶ لقمان آیت ۶
 - ۳۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر مدارک ص ۲۵ پارہ ۲۱
 - ۴۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر ابن کثیر ص ۴۴ لقمان آیت ۶
 - ۵۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر فتح القدیر ص ۲۲۶ پارہ ۲۱
 - ۶۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر خازن ص ۱۴۴ لقمان آیت ۶
 - ۷۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر روح المعانی ص ۶۷ پ ۲۱ لقمان آیت ۶
 - ۸۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر طبری ص ۲۹ پ ۲۱ لقمان
 - ۹۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر قرطبی ص ۱۴۳ پ ۲۱ آیت ۶ لقمان
- ومن الناس من يَشْتَرِي لَهْوَ الْحَدِيثِ ... اولئك لهم عذاب مهين لقمان

ترجمہ: اور لوگوں میں سے وہ شخص بھی ہے جو خرید کر تالہو الحدیث کو تاکہ گمراہ کرے اللہ کی راہ سے اور بنائے اس کو تمسخر ایسے لوگوں کے لئے رسول اکرم نے والا عذاب ہے۔

مظہری کی عبارت: قالت الفقهاء الغنا حرام بهذه الایہ
فقہ کے علماء فرماتے ہیں کہ راگ اس آیت کے باعث

حرام ہے۔

ابن کثیر کی ملامداد منہ الغنا قال عبد اللہ بن مسعود الغنا مبارک والہ یردد ہا ثلاث مرات۔

ترجمہ: ابن مسعود صحابی فرماتے ہیں کہ لہو الحدیث سے مراد راگ ہے اور یہ بات انہوں نے تین بار فرمائی۔

نوٹ: تفسیر روح المعانی میں امام ابو حنیفہ امام مالک امام احمد اور امام شافعی سے راگ کے حرام ہونے کا فتویٰ منقول ہے۔ خلاصہ راگ کے حرام ہونے پر اہل اسلام کا اتفاق ہے اور وکیل یزید ابن خلدون نے رپورٹ دی ہے کہ یزید کو راگ سننے سے معاویہ منع کرتا تھا پس یہ ڈوم مزاج خلیفہ جب راگ کا اس طرح رسیا تھا کہ معاویہ کو منع کرنا پڑا تو یہ عذر کہ فقیر یزید کا معاویہ کو پتہ تھا یہ بہانہ غلط ثابت ہو گیا۔

نوٹ ۲: محمود احمد عباسی اپنی رسوائے زمانہ کتاب خلافت معاویہ و یزید کے صفحہ ۴۴ میں لکھتا ہے کہ یزید خود شاعر تھا، موسیقی کا ذوق رکھتا تھا اہل ہنر اور شعرا کا قدردان تھا اور ادب و آرٹ کا مربی اور سرپرست تھا

ابو ہریرہ سنہ ۶۰ھ کے شر سے پناہ مانگتے ہیں

- ۱۔ اہل سنت کی معتبر کتاب البدایہ و النہایہ ص ۱۱۴ ذکر سنہ ۵۹۔
- ۲۔ اہل سنت کی معتبر کتاب فتح الباری ص ۱۳۱ کتاب الفتن
- ۳۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تاریخ اسلام ذہبی ص ۳۳۹ ذکر ابو ہریرہ
- ۴۔ اہل سنت کی معتبر کتاب الاصابہ ص ۲ ذکر ابو ہریرہ

۵۔ اہل سنت کی معتبر کتاب البدایہ والنہایہ ص ۲۲۸ ذکر اخبارہ بالغیوب
فتح الباری ابو ہریرہ تمشی فی السوق ابلہم لاتدرکنی سنہ
کی عبارت استین ولا امارۃ البیان وفی ہذا اشارۃ الی ان
اول الانبیاء کان فی سنۃ ستین وھو کذا لک فان یزید معاویہ
استخلف فیہما۔

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ بازار میں چلتے ہوئے فرماتے تھے کہ خدا یا
سنہ ساٹھ ہجری مجھے نصیب نہ ہوا اور میں بچوں کی حکومت نہ دیکھوں ابن حجر
عسقلانی کہتا ہے کہ ابو ہریرہ کی دعا میں اشارہ ہے کہ قریش کے بوندوں کی حکومت
کا آغاز ۶۰ ہجری ہے اور بات بھی اسی طرح ہے کہ یزید بن معاویہ ۶۰ ہجری میں
بادشاہ بنا۔

نوٹ: ارباب الضاف جب ابو ہریرہ جیسے لوگوں کو یزید کے شر اور
فسق و فجور کا علم تھا معاویہ کو بھی یقیناً یزید کی بدکرداری کا علم تھا۔

ابو سعید حذری صحابی رسول کی نگاہ میں

ساٹھ ہجری کی مذمت

- ۱۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر ابن کثیر ص ۱۲۸ س مریم آیت ۵۹
- ۲۔ اہل سنت کی معتبر کتاب مجمع الزوائد ص ۲۳۱
- ۳۔ اہل سنت کی معتبر کتاب مسند الامام احمد ص ۳۸
- ۴۔ اہل سنت کی معتبر کتاب فتح القدر ص ۳۲۹

۵۔ اہل سنت کی معتبر کتاب البدایہ والنہایہ ص ۲۳ ذکر ترجمہ یزید
ابن کثیرؒ کی قال سمعت رسول اللہ بقول قلف بعد الستین
مبارت ااضاعوا الصلوات واتبعوا الشهوات فسوف
يلقون عيا۔

ترجمہ: صحابی رسول ابو سعید خدری فرماتے ہیں کہ میں نے نبی کریم
سے سنا تھا آنجناب فرماتے تھے کہ ساٹھ ہجری کے بعد نا اہل حکمران ہوں گے
اور وہ نماز کو ضائع کریں گے اور پائیں گے جہنم کے آخری طبقہ کو۔

نوٹ: اس حدیث میں بھی یزید کی مذمت کا ٹھوس ثبوت موجود ہے کیوں
ساٹھ کے بعد فوراً یزید کی ہی حکومت تھی۔ ارباب انصاف ہمارے معاصر اہل
سنت نے معاویہ کی دکالت میں مولانا حسین احمد مدنی کے مکتوبات ص ۱۵۱
حصہ اول سے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ فسق یزید کا معاویہ کو پتہ ہی
نہیں تھا۔ مگر یہ کوشش بے کار ہے کیوں کہ ہم نے شراب نوشی اور راگ سننے کے
کے بار و کلام معاویہ کی کتب سے ثابت کر دیا ہے کہ یزید کی یہ برائیاں معاویہ کو معلوم
تھی۔ نیز ہم یقین سے کہتے ہیں کہ حضرت امام حسینؑ کو زہر دینے میں اور آنجناب
کو شہید کرنے میں معاویہ اور یزید دونوں شریک تھے پس اگر شراب پینے سے اور
راگ سننے سے اور شکار کرنے سے اور اولاد رسول کو قتل کرنے سے کوئی فاسق نہیں
ہوتا تو عالم اسلام کو دعوت انصاف ہے کہ پھر فسق کس برائی کا نام ہے۔

نوٹ ب ۱: کتاب اہل سنت مقتل الحسین ص ۱۵۱ الفصل السابع میں
محدث خوارزمی لکھتے ہیں کہ معاویہ نے یزید کی خاطر سہد نبیؐ سیل بن عمرو کی طلاق
الک کے شوہر اور والی بصرہ عبداللہ بن عامر سے جبراً لیں تھی یہ چیز بھی دونوں
کے حبث باطن کا ٹھوس ثبوت ہے۔

نبی کریم کا فرمان کہ یزید میرے دین کو برباد کرے گا

۱۔ اہل سنت کی معتبر کتاب البدایہ والنہایہ ص ۲۳۱ ذکر ترجمہ یزید
البدایہ کی لا ینزال امر ہذہ الامۃ قائماً بالقسط حتی یكون
عبارت ما اول من یشلمہ رجب من بنی امیہ یقال لہ
یزید -

ترجمہ: نبی پاک نے فرمایا ہے کہ میری امت کا امر عدل کے ساتھ
قائم رہے گا حتیٰ کہ پہلا وہ شخص جو دین کو برباد کرے گا وہ بنی امیہ سے یزید نامی
ہوگا۔

اگر تسلی نہیں ہوئی تو اور سنیں یزید کی برائیوں کو معاویہ رات دن اپنی آنکھوں سے دیکھتا

- ۱۔ اہل سنت کی معتبر کتاب طبری تاریخ ص ۲۱۷ ذکر سنہ ۲۸۴
- ۲۔ اہل سنت کی معتبر کتاب ابوالفدا ص ۵۷ سنہ ۲۸۴
- ۳۔ اہل سنت کی معتبر تاریخ کامل ص ۱۹۲ سنہ ۲۸۴
- ۴۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تاریخ الخلفاء ص ۳۷ سنہ ۲۸۴

- ۵۔ اہل سنت کی معتبر کتاب شہزادۃ الذہب ص ۱۸۵ سنہ ۲۸۴
- ۶۔ اہل سنت کی معتبر کتاب الہدایہ والنبایہ ص ۷۶ سنہ ۲۸۴
- ۷۔ اہل سنت کی معتبر کتاب شرح ابن ابی الحدید ص ۹۹۵ من عبدہ الی محمد بن ابی بکر
- ۸۔ اہل سنت کی معتبر کتاب نصاب الصحاح الکافیۃ ص ۲۲۰
- ۹۔ اہل سنت کی معتبر کتاب مولیٰ اور معاویہ ص ۳۵۳

تاریخ طبری م ومنہ ایثارہ بدین اللہ ودعائد عباد اللہ الی
 سی عبادت ما ابنہ یزید السکیرا الخیر صاحب الذریک
 والفہور والقروود وافزہ البیعة فی علی خیار المسلمین با
 لفہر والسطوة والتوعید والافافہ والتہدر والرهبة
 وهو یعلم سفہہ ویطلع علی خبثہ وادھقہ ویعان سکرانہ
 وفجورہ وکفرہ الخ ۔

ترجمہ : اور طاغیہ شام کی برائیوں میں سے یہ بھی ہے کہ اس نے بندگان
 خدا کو اپنے بیٹے یزید کی بیعت کی طرف دعوت دی وہ یزید جو نشہ باز شرابی تھا
 بذر، چیتے اور مرغ پالتا تھا اور معاویہ نے اس کی بیعت اچھے لوگوں سے
 ڈرانے دھمکانے سے اور رعب و ظلم سے لی اور معاویہ یزید کی بے وقوفی کو
 جانتا تھا اور یزید کی خباثت سے آگاہ تھا اور یزید کے کفر اور فسق اور نشہ بازی
 سے واقف تھا ۔۔۔ اور یزید نے اپنے دور حکومت میں خاندان نبوت کا قتل عام
 کر کے یہ اعلان کیا ۔

لعبث ہاشم باملک فلا خیر جاء ولا دجی نزل
 کہ بنو ہاشم نے اہل ملک سے کھیل بنایا ہے نہ کوئی خبر آئی ہے اور نہ
 کوئی دجی نازل ہوئی ہے ۔

نوٹ : ارباب انصاف دنیا کا کوئی عقل مند اس بات کو قبول کرنے کے لئے تیار نہیں ہے کہ یزید کی بدکرداری کا معاویہ کو علم نہ تھا بھلا یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ باپ کو اولاد کے جلالت کا پتہ نہ ہو۔ معاویہ وقت کا بادشاہ تھا اور جس بادشاہ کو اپنے گھر کی خبر نہ ہو اس کو اپنے ملک کی خبر خاک ہوگی امام اہل سنت ابو جعفر طبری نے معاویہ اور یزید کی اصلیت اور حقیقت بیان کرنے کی خاطر معتضد باللہ کا شاہی عہد نامہ پورا اپنی کتاب میں لکھا ہے اور نصاب الکافیہ میں امام اہل سنت محمد بن عقیل شافعی نے بھی پورا نقل کیا ہے اسی طرح شارح حدیدی نے بھی پورا لکھا ہے مگر دوسرے علماء نے اس عہد نامہ کا بالکل مختصر ذکر فرمایا ہے ارباب تحقیق کو یہ عہد نامہ پورا دیکھنا چاہیے۔

یزید کی بخشش کا پھنڈ اور صحیح بخاری کی جھوٹی حدیث کی دھونس

بیانہ بخاری شریف ص ۴۲ کتاب الجہاد باب ما قبل فی قتال الروم میں لکھا ہے کہ ام حرام نامی عورت بیان کرتی ہے کہ میں نے بنی کریم سے یہ سنا تھا کہ میری امت سے جو پہلا لشکر سمندر میں جہاد کرے گا اس نے اپنے لئے جنت واجب کر لی میں نے پوچھا کہ اے اللہ کے بنی اس لشکر میں بھی شامل ہوں گی۔ فرمایا ہاں، پھر بنی پاک نے فرمایا کہ میری امت سے پہلا لشکر جو شہر قیصر میں جہاد کرے گا اس کو بخش دیا گیا ہے میں نے کہا میں بھی اس لشکر میں شامل ہوں گی فرمایا نہیں۔

ارباب انصاف وکلام یزید کے پاس اس قاتل نبوت کی بخش کا ذریعہ صرف یہ ایک روایت ہے اور اس سے وہ دلیل یوں بناتے ہیں کہ مدینہ قیصر کو جس لشکر نے فتح کیا تھا یزید اس لشکر کا امیر تھا۔

میرے محترم قارئین ہیرا پھیری سے کچھ نصیب نہیں ہوتا اور ہر شخص کو مرنا ہے اور خدا کے حضور میں جواب دینا ہے ہم نے دیا ننداری سے کتب اسلامیہ کا مطالعہ کیا ہے اور خدا کی ذات کو حاضر ناظر مان کر اپنے مطالعہ کا خلاصہ چند عدد جوابات کی صورت میں پیش کر کے عالم اسلام کو دعوت انصاف دیتے ہیں

جواب ۱۔

یہ روایت کتاب صحیح بخاری کی ہے اور یہ کتاب قوم معاویہ کی ہے ہماری نگاہ میں اس کتاب کی کوئی وقعت نہیں ہے اصول مناظرہ میں مخالف کے مسلمات سے دلیل پیش کی جاتی ہے پس ہم شیعوں کے نزدیک یہ کلام نبی نہیں ہے کسی وکیل یزید نے اس قاتل اولاد نبی کی فضیلت بنانے کی خاطر یہ جھوٹا کلام بنا کر نبی کریم ﷺ کی طرف نسبت دے دی ہے۔

جواب ۲۔

امام اہل سنت محمد بن یحییٰ نے بخاری کو

بدعتی اور مجروح قرار دیا ہے

بیانہ کتاب اہل سنت فتح الباری ص ۲۹۰ میں احمد بن علی بن حجر عسقلانی اور کتاب اہل سنت طبقات شافعیہ ص ۱۲-۱۳ ذکر امام بخاری میں تاج الدین

ابونصر عبد الوہاب بن تقی الدین سبکی نے اور تاریخ بغداد ص ۳۲ حافظ ابو بکر احمد بن علی خطیب بغداد نے لکھا ہے کہ صحیح بخاری لکھنے والے محمد بن اسماعیل بخاری کو امام اہل سنت محمد بن یحییٰ الذہلی نے مجروح قرار دیا ہے اور بدعتی کا لقب اس کو دیا ہے اور اہل اسلام کو اس کے درس میں جانے سے منع کر دیا تھا اور نیشاپور سے بخاری کو ذیل کر کے نکال دیا تھا۔ پس بخاری کی حدیث یزید کی فضیلت میں شیروا کے نزدیک قائل نہیں ہے کیوں کہ بخاری بدعتی ہے۔

جواب ۳

ابو حاتم رازی اور ابو زرعمہ کے نزدیک بھی

بخاری مجروح اور متروک ہے

بیانہ عالم اسلام کی مایہ ناز کتاب استقصاء الافحام و استيفاء الانتقام فی نقص منتهی الکلام ص ۸۷ میں علامہ سید حامد حسین اعلیٰ مقامہ نے لکھا ہے کہ تاج الدین سبکی نے تقی الدین بن دقیق سے طبقات شافعیہ میں لکھا ہے۔ اور شمس الدین ذہبی سے فیض القدر میں مناوی نے نقل کیا ہے اور خود ذہبی نے میزان الاعتدال میں نقل کیا ہے کہ امام ابو زرعمہ رازی اور امام ابو حاتم رازی کے نزدیک محمد بن اسماعیل بخاری متروک اور مجروح ہے ارباب انصاف جس بخاری پر خود علماء اہل سنت کا اعتماد نہیں ہے فضیلت یزید میں اس بخاری کی حدیث کو شیعوں کے خلاف نواصب کا پیش کرنا بالکل بے انصافی ہے۔

جواب ۴

بخاری نے اپنی صحیح چرائی ہے

بیانہ علامہ حامد حسین نے استقصاء الافحام ص ۹۲۲ میں لکھا ہے کہ محمد بن اسماعیل نے اپنی کتاب صحیح بخاری یوں مرتب کی ہے کہ مسلمہ بن قاسم نے اپنی تاریخ میں لکھا ہے کہ بخاری کا استاد علی بن المدینی کسی سفر میں گیا اور بخاری صاحب نے استاد کے لڑکے کو ایک سو دینار دے کر صرف ایک رات کے لئے استاد کی کتاب العلل حاصل کی اور ایک سو کاتب کو ایک ایک دینار دے کر رات بھر میں وہ کتاب العلل لکھوا لی جب استاد واپس آیا تو کچھ دنوں کے بعد اس کو اس قصہ کا علم ہوا اور اسی دُکھ میں بیمار ہو کر مر گیا۔

ارباب انصاف بخاری صاحب اپنے استاد کے قاتل ہیں۔ پس فضیلت یزید بن استاد کی چوری کرنے والے اور استاد کے قاتل کی روایت معتبر نہیں ہے اور یہ بخاری شریف اسی لئے بے ربط کتاب ہے کہ محمد بن اسماعیل نے اپنے استاد کی کتاب العلل کو توڑ موڑ کر اس کو مرتب کیا ہے۔

جواب ۵

امام بخاری کا خاندان نبوت کی عقیدت

کے بارے میں دل صاف نہیں تھا

بیانہ علامہ سید حامد حسین اعلیٰ اللہ مقامہ نے کتاب استقصاء الافحام

ص ۸۹ میں ہے کہ توفالنبین ابن وحیہ وہ بزرگ ہستی ہیں کہ جن کے فضائل کتاب
رضیات الایمان ابن خلکان میں لکھے ہیں اس ابن وحیہ نے اپنی کتاب شرح اسماء
النبی میں لکھا ہے کہ جب بریدہ صحابی مین سے واپس آیا تو اس نے حضرت علیؑ
کی شکایت کی اس وقت فقال رسول اللہ یا بریدہ لا تبغض علیا فقلت
نعم قال النبئی لا تبغضہ نبی پاک نے فرمایا اے بریدہ کیا تو علیؑ سے دشمنی
رکھتا ہے اس نے کہا ہاں نبی پاک نے فرمایا علیؑ سے تو دشمنی نہ رکھ ۔

اس کے بعد علامہ ابن وحیہ فرماتے ہیں اور وہ البخاری مستراکماثری
دھی عادتہ فی ایواد الاما دیث اتی من ہذا القبیل وما ذاک الا لسوء
رایہ فی التنبک عن ہذا البسیل کہ بریدہ والی حدیث کو امام بخاری
نے دم بریدہ نقل کیا ہے اور اس قسم کی احادیث جس نے حضرت علیؑ کی فضیلت
ظاہر ہوتی ہے امام بخاری کی عادت ہے کہ ان کو توڑ موڑ کر لکھتے ہیں اور اس کی
وجہ یہ ہے کہ حضرت علیؑ کی عقیدت کی راہ سے محمد بن اسماعیل بخاری اپنی بری
نیت کے باعث ہٹے ہوئے ہیں ۔

پھر آگے چل کر علامہ ابن وحیہ فرماتے ہیں کہ میں نے محدث مسلم کی طرح حدیث
کو پورا لکھا و قطعہ البخاری واسقط منه علی عادتہ کما تروی و هو مہما
عیب علیہ فی تصنیفہ علی ماجری ولا سیما اسقاطہ لذكر علیؑ
اور بخاری نے اس حدیث سے حضرت علیؑ کی فضیلت والا حصہ کاٹ کر لکھا ہے
اپنی عادت مطابق جیسے کہ تو دیکھ رہا ہے اور محمد بن اسماعیل کا اپنی کتاب بخاری
میں یہ چالاکی کرنا ان کا عیب شمار کیا گیا ہے اور خصوصیت کے ساتھ بخاری
میں یہ عیب ہے کہ جس حدیث میں حضرت علیؑ کی فضیلت ہو اس سے حضرت علیؑ
کا نام گرا دیتے ہیں اور ذکر نہیں کرتے ۔

نوٹ: علامہ ابن وحیہ کے کلام سے ثابت ہوا کہ محمد بن اسماعیل بخاری کے دل میں کچھ مقدار حضرت علیؑ سے دشمنی پائی جاتی تھی اور کتاب اہل سنت تحفہ اثناعشریہ باب ۲ کبیرہ ۷ سطر ۱ صفحہ ۶۵ میں لکھا ہے کہ نزد اہل سنت بعض اہل بیت و امیر المومنین از قواعد صحت روایت کہ خاندان نبوت اور امیر المومنین سے دشمنی اگر راوی کے دل میں ہے تو اس کی روایت معتبر نہیں ہے اگرچہ راوی بات کا سچا ہو اور عمل کا نیک ہو۔ ارباب انصاف علامہ ابن وحیہ اور محدث شاہ عبدالعزیز کی تحقیق کی روشنی میں تو امام بخاری کی حدیث نماز، روزہ کے بارے میں بھی معتبر نہیں ہے پس یزید کی فضیلت میں امام بخاری کا ایک جھوٹی حدیث لکھنا اور پھر اس غلط حدیث کو تو صوب و کلام یزید کا شیعوں کے خلاف پیش کرنا بہت بڑی بے انصافی ہے۔

محمد بن اسماعیل بخاری نے اپنی صحیح میں خاندان نبوت کے اماموں کے بجائے ان کے دشمنوں کی روایات لکھی ہیں

- ۱۔ اہل سنت کی معتبر کتاب میزان الاعتدال ص ۴۱۲ حرف الجیم
- ۲۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تہذیب التہذیب ص ۱۳ ذکر من اسمہ جعفر
- ۳۔ اہل سنت کی معتبر کتاب منہاج السنہ ص ۱۰۰ ابن تیمیہ
- ۴۔ اہل سنت کی معتبر کتاب کاشف ص ۱۰۰ علامہ ذہبی

ہ نہاج السنہ ۱ فہولاء الائمة الاربعة لیس منہم من
کی عبارت ۱ اخذ عن جعفر من قواعد الفقہاء لکن
روا عنہ الاحادیث ۱ وقد استراب البخاری فی بعض حدیثہ
طابا بطنہ عن یحیی بن سعید القطان فیہ کلام فلیح یحزج

ترجمہ: قوم معاویہ کے چار اماموں نے حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام
سے علم فقہ کے قانون نہیں لئے البتہ احادیث کی ان سے روایت کی ہے اور محمد
بن اسماعیل بخاری نے حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام کی بعض احادیث
کی سچائی میں شک کیا ہے کیوں کہ یحیی بن سعید القطان کی طرف سے بخاری
کو امام پاک کے بارے میں کوئی بات پہنچی تھی پس اسی لئے بخاری نے اپنی صحیح
میں امام جعفر صادق سے احادیث نہیں لیں۔

میزان الاعتدال ۱ جعفر بن محمد احمد لا کلمۃ الا علام بر صادق
کی عبارت ۱ کبیر الشان لم یحتج بہ البخاری ۱ قال یحیی بن
سعید القطان مجالدا حب الی منہ نفسی منہ شی

تہذیب التہذیب ۱ قال علی بن المدینی سئل یحیی بن سعید القطان
کی عبارت ۱ عن جعفر بن محمد فقال فی نفسی منہ شی
ترجمہ: علامہ ذہبی میزان میں لکھتے ہیں کہ حضرت جعفر بن محمد بہت بڑے
امام تھے نیک تھے۔ سچے تھے اور بڑی شان والے تھے اور محمد بن اسماعیل بخاری
نے ان کی حدیث کو درست نہیں مانا اور یحیی بن سعید القطان کہتا ہے کہ مجاہد
جعفر بن محمد سے زیادہ پیارا ہے اور امام جعفر صادق کے بارے میں میرے دل میں
کچھ شبہ ہے اور تہذیب میں ذہبی نے ابن المدینی کے حوالہ سے اسی بات کو
لکھا ہے۔

نوٹ: ارباب انصاف محمد بن اسماعیل بخاری کا امیر المومنین علی بن ابی طالب اور حضرت امام جعفر صادق کے بارے دل صاف نہیں تھا اور اسی سے باقی خاندان نبوت سے ان کی عقیدت کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے اور ہمیں اندیشہ ہے کہ امام بخاری خاندان نبوت کے دشمنوں سے اپنی صحیح بخاری میں احادیث لکھی ہیں۔

مثلاً (۱) عمران بن حطان خارجی (۲) حریش بن عثمان ناصبی (۳) حصین بن نمیر یزیدی (۴) عبداللہ بن سالم ناصبی (۵) مروان بن حکم ناصبی اور دیگر اس فہاش کے بے شمار راوی اور خاندان نبوت کی مایہ ناز ہستی امام جعفر صادق کی سچائی میں شبہ کر کے ان کی احادیث کو ترک کر دیا ہے۔

بقول شاہ عبدالعزیز امام اعظم اور امام مالک حضرت جعفر صادق کے شاگرد تھے

۱۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تحفہ اثنا عشریہ ص ۳۵۵ باب گیارہ فصل ۲

تعصب ۱۳ -

ص ۳۵۵ محبت و تلمذ و اخذ علم و طریقہ کو ابو حنیفہ با امام محمد باقر و با امام جعفر صادق ثابت است کہ اہل سنت کے امام ابو حنیفہ کا امام محمد باقر اور جعفر صادق سے علم حاصل کرنا اور ان کا شاگرد ہونا ثابت ہے۔

ص ۳۵۶ امام مالک خود انہار ان خاص حضرت صادق بود و از شاگردان عمدہ است بالا جماع کہ اہل سنت کے امام مالک بھی امام جعفر صادق کے شاگرد ہیں۔

ص ۳۵۶ امام احمد بن حنبل فرمور تو قرہ ہذا علی مجنون لافاق کہ حدیث سلسلہ
الذہب کے بارے میں کہ سند کے امام فرماتے ہیں کہ اگر اس حدیث کے راویوں کے
نام کسی بیمار پڑھ دیئے جائیں تو اس کو شفا دے گا اور وہ راویوں حضرت علیؑ
نے کہ امام علی رضا تک اہل شیعہ کے آٹھ امام ہیں ۔

ابواب انصاف کوئی بھی مسلمان ہو کسی مذہب یا فرقہ سے تعلق رکھتا ہے
البتہ وہ لوگ جن کو ماں نے جن کر پھینک دیا ہو اور کسی ذریعہ سے وہ پروان پڑھ
گئے ہوں خواہ امرئہ کے عباسی ہوں یا بخارا کے بخاری ہوں ان میں ان کا لطفہ اپنا
اثر دکھاتا ہے ۔

یہ محمد بن اسماعیل بخاری مجوسی النسل تھا اور نواصب کی کئی عدد تحریرات
میں آیا ہے کہ اس ایرانی مجوسی کا کوئی اعتبار نہیں اور بندہ مسکین وکیل آل محمدؐ بھی
کہتا ہے کہ اس محمد بن اسماعیل بخاری ناصبی مجوسی الاصل نے یزید کی فضیلت
میں جو حدیث لکھی ہے یہ فرمان رسول نہیں ہے بلکہ اس مجوسی کا بنایا ہوا سفید چھوٹا
ہے کچھ قارئین کو میرے یہ جملے ناگوار گزریں گے مگر دشمن خاندان نبوت کا تذکرہ
ان الفاظ کے بغیر ہم سے بھی نہیں ہو سکتا جس بخاری نے ہمارے امام جعفر
صادق کو ایک معتبر راوی کی حیثیت بھی نہیں دی ہم اس بخاری کو چوم کر نہیں
رکھیں گے ۔

اگر خاندان نبوت نہ ہوتا تو حضرت امام اعظم
اور حضرت فاروق اعظم ہلاک ہو جاتے

۲۔ اہل سنت کی معتبر کتاب ریاض النضرہ ص ۲۰۵ ذکر علی
تفہی کی دعا حنیفہ ہمیشہ بصحبت حضرت صادق افتخار مینودو
عبارت : کلمہ لولا النستاق لمهلك النعمان ازوی مشہور

است : اور امام اعظم ابوحنیفہ امام جعفر صادق کی خدمت اور صحبت
پر فخر کرتے تھے اور ان کا یہ کلام مشہور ہے کہ اگر دو سال نہ ہوتے تو نعمان بن
ثابت ہلاک ہو گیا تھا۔

نوٹ : ریاض النضرہ وغیر کتب اہل سنت میں حضرت عمر کا یہ قول بھی مشہور
ہے کہ لولا علی بھلاک عمر اگر حضرت علی نہ ہوتے تو عمر ہلاک ہو گیا تھا۔
ارباب انصاف محمد بن اسماعیل بخاری کا خاندان نبوت کے بارے رویہ
ٹھیک نہیں ہے بصورت دیگر شاہ عبدالعزیز غلط بیانی کرتے ہیں۔
ارباب انصاف ہمیں تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ قوم معاویہ کے تمام وکلاء کا
ہر زمانہ میں جھوٹ پر گزارہ رہا ہے اور یہ لوگ بھانت بھانت کے قول قیل سے
کام چلاتے رہے ہیں۔

جواب ۷

حدیث قسطنطنیہ میں معذور کے الفاظ کے بارے یہ قوی احتمال ہے کہ
یہ چالاکی اس نا صبی مجوسی الاصل ایرانی نے خود کی ہے یہ الفاظ امام بخاری نے
حدیث میں خود ملائے ہیں کیوں کہ اس مجوسی الاصل محدث کے علاوہ دوسرے محدثین
اہل سنت نے اس حدیث میں یہ الفاظ ذکر نہیں کئے کہ مدینہ قیصر کو فتح کرنے والا
لشکر بخشا گیا ہے معلوم ہوتا ہے کہ بنو امیہ کے وکلاء کی طرف سے کوئی بھاری
رشوت ملی تھی اور بخاری شریف کی زیادہ مقبولیت کا بھی یہی راز ہے کہ

اس کے مجوسی الاصل مصنف نے اس کتاب میں قاتل اولاد نبیؐ یزیدؓ ہی معاویہ کو بخشش کی سند دی ہے قوم معاویہ کو دعوتِ فکر ہے کہ جب یہ مجوسی الاصل محمد بن اسماعیل بخاری کوئی ایسی حدیث لکھتا ہے جس سے خاندانِ نبوت کی کوئی فضیلت ثابت ہوتی ہے تو اس کو مجوسی الاصل ایرانی رپورٹ سمجھ کر رد کر دیا جاتا ہے اور جب یہ ہی مجوسی الاصل کوئی ایسی حدیث نقل کرتا ہے جس میں بنو امیہ، معاویہ اور یزید کی کسی فضیلت کا کوئی ضعیف اور باطل احتمال ہوتا ہے تو پھر یہ مجوسی الاصل قوم معاویہ کو پیارا لگتا ہے۔ ہمارا مدعی یہ ہے کہ بقول قوم معاویہ اہل ایران مجوسی الاصل ہیں۔

پس ہم کہتے ہیں کہ محمد بن اسماعیل بخاری ایرانی مجوسی الاصل ہے اور آپ کے دعویٰ کے مطابق مجوسی الاصل ایرانی کی بات کا کوئی اعتبار نہیں ہے پس آپ حیرانی فرما کر پورے ملک میں اس مجوسی الاصل سے لا تعلقی اور براہِ راست کا اعلان کر دیں تاکہ نہ رہے بالنس اور نہ بکے بالنسری اور بخشش یزیدؓ والا یکھندہ سرے سے ختم ہو جائے۔

جواب ہے

شارحین بخاری کی نگاہ میں حدیثِ بدینہ
قیصر کی کوئی وقعت نہیں ہے

- ۱۔ اہل سنت کی معتبر کتاب فتح الباری ص ۱۲ کتاب الجہاد
- ۲۔ اہل سنت کی معتبر کتاب عمدہ القاری ص ۶۴ باب ما قیل فی قتال الر

۱۰۲۔ اہل سنت کی معتبر کتاب ارشاد الساری ص ۱۲۸ کتاب الجہاد
 ۱۰۳۔ اہل سنت کی معتبر کتاب سراج المنیر شرح جامع الضیغ ص ۱۲۸ حرف الالف
 ۱۰۴۔ اہل سنت کی معتبر کتاب سراج المنیر شرح جامع الضیغ ص ۱۲۸ حرف الالف
 بیانہ ذہاب قوم یزید و مردان کو دعوت انصاف ہے کہ بخاری شریف کی
 شروعات کو دیکھیں اور ان کے پوپ جو کچھ لکھ گئے ہیں۔ اس کو غور سے پڑھیں یزید
 کی بخشش کے احتمال کو تمام شارحین نے ٹھکرا دیا ہے اور آسانی کی خاطر ہم ان
 شارحین کے قیل و قال کو مختصر جوابات کی شکل میں لکھتے ہیں اور پیش کرتے ہیں اور
 تمام عالم اسلام کو دعوت انصاف دیتے ہیں۔
 جواب ۹

اس حدیث کے تمام راوی شامی ہیں

علامہ ابن حجر عسقلانی نے فتح الباری میں علامہ بدر الدین عینی نے عمدۃ القاری
 میں یہ تصریح کی ہے کہ جس حدیث میں یہ الفاظ ہیں کہ مدینہ قیصر کو فتح کرنے والا لشکر
 بٹھا گیا ہے اس حدیث کے تمام راوی شامی ہیں۔ اور یہ چیز اس حدیث کے چھوٹے
 ہونے کا ٹھوس ثبوت ہے۔ کیونکہ جس حدیث کو مکہ مدینہ کے راویوں نے ترک کیا
 ہے ان کی کوئی قیمت نہیں ہے یہ حدیث اسحق بن یزید نے بخاری کے استاد نے
 نے ابو عبد الرحمن یحییٰ بن حمزہ قاضی دمشق لکھے لی ہے اور شہر دمشق صوبہ شام کا
 شہر ہے جو یزیدیت کا گڑھ ہے۔

یہ تو وہی بات بنی کہ ثعلب کا گواہ اس کا دم بلے بلے فضیلت یزید کی ثابت
 کرنی ہے اور گواہی دمشق کے قاضی کی۔ یزید کا باپ معاویہ بھی دمشق کا قاضی
 قاضی الذہب ذکر معاویہ میں لکھا ہے کہ ایک مقدمہ میل ادنٹ اور اونٹنی

فرق نہیں کیا تھا پس جب دمشق کے بڑے قاضی کا یہ حال تھا کہ اونٹ کو اونٹن بنا دیا تھا تو چھوٹے قاضی نے قاتل اولاد بنی دوزخی شخص کو جنتی بنا دیا کیا بات ہے واللہ -

جواب علی

اس حدیث کے راوی دشمن خاندان نبوت ہیں

بخاری شریف ص ۹۰۹ کتاب الجہاد مطبوعہ کتب خانہ رشیدیہ دہلی شمارہ ۱۲
میں کتاب کے حاشیہ میں محشی محدث احمد علی سہارن پوری شیخ الحدیث لکھتے ہیں
کہ مدینہ قیصر والی حدیث کا راوی ثور بن یزید اسے یغض علیاً کہ راوی امیر المؤمنین
علی بن ابی طالب سے دشمنی رکھتا تھا (مبارک) ارباب انصاف اپنے دیکھ
لیا کہ کتاب کا مصنف ابن اسماعیل بخاری خود مجبوسی الاصل ایرانی ہے اور نامی
ہے اس کا استاد اسحق بن یزید شہر معاویہ خیل دمشق کا رہنے والا تھا اور یہ شہر
یزیدیت کا گڑھ ہے۔

پس ہمارے نزدیک یہ اسحق بن یزید بھی یکا یزیدی ہے کیوں کہ اس کے
باپ کا نام یزید ہے پس یزید سے اس گھرانے کی محبت محتاج دلیل نہ رہی
اور تیسرا راوی یحییٰ بن حمزہ قدری بھی ہے اور قاضی دمشق بھی اور چوتھا راوی
ثور بن یزید ہے اس کے باپ کا نام بھی یزید ہے اور محدث شیخ الحدیث
احمد علی سہارن پوری نے وضاحت فرمادی ہے کہ یہ ثور بیٹا یزید کا دشمن
علیؑ تھا اور تحفہ اثنا عشریہ باب ۲ کی ۷۴ ص ۶۵ میں لکھا ہے کہ اہل
بیت اور امیر المؤمنین علی بن ابی طالب سے دشمنی اور بغض از قوارح صحت

روایت است

اگر تسلی نہیں ہوئی تو اور سنیں

۱۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تہذیب التہذیب ص ۳۳ ذکر ثور بن یزید
تہذیب کی [ثور بن یزید بن زیاد - و یقال اند قد ریا فکان
عبادت] جده قتل یوم صفین مع معاویہ فکان ثور اذا
ذکر علیاً قال لا اجب رجلاً قتل جدی
توجہ : ثور بن یزید زیاد بد مذہب تھا اور اس کا دادا جنگ صفین
میں معاویہ کے ساتھ تھا اور اسی جنگ میں قتل ہو گیا اور یہ ثور جب حضرت علی
کا ذکر کرتا تھا تو کہتا تھا کہ میں اس شخص کو دوست نہیں رکھتا جس نے میرے
دادا کو قتل کیا تھا -

نوٹ : ارباب انصاف اسلام کا اتفاق ہے کہ دشمن خاندان نبوت راوی
کا قول اور حدیث معتبر نہیں ہیں اہل شام چونکہ دشمن خاندان نبوت تھے اس
لئے مدینہ قیصر والی حدیث معتبر نہیں کیوں کہ اس کے تمام راوی شامی ہیں -

اہل شام کی مذمت قرآن و حدیث اور

فراہم صحابہ و علماء کی روشنی میں

۱۔ اہل سنت کی معتبر کتاب سنن الکبریٰ ص ۱۷۲ باب قتال اہل مغنی علامہ بہقی

۲۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تاریخ مدینہ دمشق ص ۳۳۲ باب مذمت
اہل الشام۔

سنن الکبریٰ عن عمار لا یقولوا کفر اهل الشام وکن قلوب
کی عبارت افسقوا و ظلموا
عمار بن یاسر نے کہا کہ یہ نہ کہو کہ اہل شام نے کفر کیا ہے بلکہ یہ کہو کہ وہ فاسق
ہو گئے ہیں۔

تاریخ مدینہ باب مذمت اهل الشام ومن ثم حکم بما انزل
کی عبارت اللہ فالک ہم الفاسقون قلت اولئک اهل
الشام قال نعم

ترجمہ : عمر بن عبید سے کسی نے اس آیت کے بارے میں پوچھا کہ جو لوگ
حکم خدا کے مطابق حکم نہیں کرتے وہ فاسق ہیں کیا اس آیت کے مصداق اہل شام
ہیں عمر نے کہا ہاں۔

نوٹ : دونوں مذکورہ حوالہ جات اس بات کا ٹھوس ثبوت ہیں کہ اہل شام
فاسق تھے اور اس کے بعد تاریخ دمشق سے ہم چند عدد اور ثبوت اس امر کے پیش
کرتے ہیں کہ اہل شام اس قابل نہ تھے کہ شریعت کے امور میں ان پر ٹھہر دیا
کیا جائے۔

۱۔ عن انس قال رسول اللہ الجفاء والبعی فی الشام تاریخ دمشق
ترجمہ : بنی پاک نے فرمایا ہے کہ ظلم اور جور و جفا اور بغاوت اہل شام
میں ہے۔

۲۔ وكان عمار اذا غضب على انسان سيّره الى الشام جب
حضرت عمرؓ کسی آدمی پر ناراض ہوتے تھے تو اس کو شام کے علاقہ میں بھیج دیتے

تھے نوٹ معلوم ہوا کہ علاقہ شام بھڑین کا گڑھ تھا ۔
۳۔ قال ابو ہریرہ سینق الشیطان بالشام نعقۃ تکیزب تلث

ہم بالقد
ترجمہ : ابو ہریرہ فرماتے ہیں کہ ملک شام میں ایک شیطانی آواز بلند ہو
گی اور دو تہائی لوگ مسئلہ قدر کے منکر ہو جائیں گے نوٹ وہ آواز ساٹھ ہجری
میں بیعت ینبہ کے بارے میں بلند ہوئی ہے
۴۔ قال عمرو بن عاص اهل الشام اطوع الناس للمخلوق و
اعصاه للمخالق ۔

ترجمہ : عمرو بن عاص کہتا ہے کہ شام کے لوگ باقی دنیا سے مخلوق کی
اطاعت اور خالق کی نافرمانی میں آگے بڑھے ہوئے ہیں ۔

۵۔ عن ابی داود و الطیاسی عن شعبہ لا تکتب عن اشاحی
ترجمہ : شعبہ فرماتے ہیں کسی شامی راوی سے حدیث مت لکھیں ۔
۶۔ عن الزہری حدیثا اهل الطلا والطاعہ کہ اہل شام میں

دو باتیں ہیں ایک اطلاق ایک اطاعت امر
۷۔ عن الاوزاعی ومن قال اهل الشام الجبر والطاعہ کہ اہل شام
میں امراد کا جبر اور رعایا کہ اطاعت کا چرچا ہے نیز شراب کا کاروبار اور دیوان
کا ذکر ہے ۔

۸۔ قيل لعبد الرحمن بن مہدی ای الحدیث اصح حدیث اهل المجاز
ثم بصرہ ثم کوفہ قالوا الشام قال فنفض یدیه

ترجمہ : عبد الرحمن بن مہدی سے سوال ہوا کہ کس علاقہ کے لوگوں کی حدیث
زیادہ صحیح ہے انہوں نے فرمایا کہ اہل حجاز کی پھر اہل بصرہ کی پھر اہل کوفہ کی لوگوں

نے کہا کہ اہل شام کے بارے کیا خیال ہے اس نے دو ہاتھ جھاڑ کر فرمایا صفر اہل شام
صحیح حدیث میں خالی ہاتھ ہیں۔

۹۔ عن الاوزاعی کا نو پستحبون ان یجدوا اہل شام بفضائل اہل البیت
لان یرجعوا عہا کالونی فیہ اوزاعی کہتا ہے کہ علماء مستحب سمجھتے تھے کہ اہل
شام کو حضرت علیؑ کے فضائل میں احادیث سنائیں تاکہ بغض علیؑ سے روکے۔

عن الثوری اذا كنت فی الشام فحدث بفضائل علیؑ کہ جب تو شام کے
لوگوں میں ہو تو ان کو فضائل علیؑ سنا آگے ابن عساکر شافعی مصنف کتاب فرماتے ہیں کہ
مقصود یہ ہے کہ شام کے لوگ خاندان نبوت اور حضرت علیؑ سے بغض رکھتے تھے
نیز اہل شام کی مذمت بھی اس زمانہ کے لحاظ سے ہے کہ جس وقت انہوں نے خاندان
نبوت سے حکومت و خلافت کے بارے میں جنگیں کی تھیں اور تاریخ دمشق کے لکھنے
کے وقت اہل شام پرانی عادات ترک کر چکے ہیں۔

ابو یحییٰ سکری بیان کرتا ہے کہ میں نے دمشق کی مسجد میں ایک عالم سے سنا کہ وہ
امیر المومنین علیؑ بن ابی طالب کو گایاں دے رہا تھا۔ میں نے اس کی اس حماقت اور
فسق کی شکایت ایک قبول صورت نمازی سے کی اس نے کہا بھائی اس مسجد میں تو کئی
عجائبات دیکھنے میں آتے ہیں اس شہر کے لوگ ابو محمد حجاج بن یوسف پر تنقید کرتے
ہیں پس علیؑ کون ہے۔

نوٹ: ارباب انصاف دنیا میں بدترین شہر دمشق ہے۔ اس ملک کے لوگوں
کا یہ حال تھا کہ مروج الذہب میں مسعودی نے لکھا ہے کہ جبک صفین کی خاطر جلتے
وقت معاویہ نے جمعہ کی نماز ان کو بدھ کے دن پڑھا دی اور تاریخ دمشق باب مذمت
اہل شام میں لکھا ہے کہ معاویہ نے ایک دفعہ کسی مجبوری کے باعث نماز جمعہ ہفتہ
کے دن پڑھائی تھی۔

اور وکلاء یزید کا یہ عذر کہ اگر معاویہ نے ایسا کیا ہوتا تو صحابہ کرام ہرگز برداشت نہ کرتے اور ہم اس کے جواب میں کہتے ہیں کہ جن صحابہ کرام نے خود معاویہ اور یزید کو برداشت کر لیا تھا۔ ان کے لئے ان کی برائی کو برداشت کرنا معمولی بات تھی خلاصہ الکلام کہ اہل شام دشمن خاندان نبوت تھے اور ان کی اس دشمنی میں معاویہ کی تبلیغ کا بہت بڑا اثر ہے اور دشمنان خاندان نبوت پر شریعت کی کسی بات میں بھروسہ نہیں کیا جاسکتا مدینہ قیصر والی حدیث کے تمام راوی چونکہ شامی ہیں پس کوئی عقلمند اس حدیث پر بھروسہ کر کے اپنے دین اور ایمان کا جنازہ لگانے کے لئے متیار نہیں ہے۔

جواب ۱۱

مغفور کے الفاظ صرف بخاری نے لکھے ہیں

- ۱۔ اہل سنت کی معتبر کتاب البدایہ والنہایہ ص ۲۲۲ باب اخبارہ عن العیوب
- ۲۔ اہل سنت کی معتبر کتاب استخلاف معاویہ ویزید ص ۳۲ مؤلف علامہ لعل شاہ بخاری البدایہ کی تفرد یہ البخاری دون اصحاب الکتاب عبارت بالستہ

ترجمہ: اس حدیث کو ان الفاظ کے ساتھ مدینہ قیصر کو فتح کرنے والا لشکر بخانا جئے گا یہ مغفور کے الفاظ میں صرف امام بخاری نے لکھے ہیں اور باقی چھ کتابوں کے مؤلفین نے نہیں لکھے۔

نوٹ: ارباب انصاف قوم معاویہ کے وکلاء کو دعوت انصاف ہے کہ اگر مغفور کے الفاظ حدیث میں تھے تو باقی محدثین نے کیوں چھوڑ دیئے ہیں۔ یا تو باقی چھ نے

مکاری کی ہے یا امام بخاری نے کسی رشوت کی بنا پر یزید نوازی کی ہے اگر یہ الفاظ بھول کر نہیں لکھے گئے تو باقی چھ میں سے ایک دو بھولتے ناکہ تمام ہی بھول گئے۔

جواب ۱۲

خالد بن معدنان کے تمام استاد ناصبی ہیں

۱۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تہذیب التہذیب ص ۱۱۹ ذکر خالد
خالد بن معدنان یعد من الطبعۃ الثالثۃ من فقہاء الشام
یہ خالد تیسرے درجہ کے فقہاء و شام میں شمار ہوتا ہے پھر فریبی نے لکھا ہے
اس کے یہ بھی تین مایہ ناز استاد ہیں ۱۔ معاویہ بن ابی سفیان ۲۔ ثور بن یزید ۳۔
اور حریر بن عثمان ارباب انصاف یہ تینوں شخص دشمن خاندان نبوت تھے اور ناصبی
تھے۔ جس خالد نے ان تین ناصبیوں سے فیض حاصل ہو گیا ہے وہ بھی دشمن خاندان
نبوت ہے اس کی بیان کردہ حدیث پر دین و ایمان کے بارے میں بھروسہ نہیں کیا
جاسکتا۔

جواب ۱۳

عمیر بن اسود العنسی نے کیا زندگی بھر

صرف یہی حدیث پڑھی تھی

۱۔ اہل سنت کی معتبر کتاب فتح الباری ص ۲۰۱ باب مناقب فی قتال الروم

۲۔ اہل سنت کی معتبر کتاب عمدۃ القاری ص ۶۴۹ کتاب الجہاد
 و لیس لہ فی البخاری سوی ہذا الحدیث عند من یفرق بینہ
 فتح کی دھیں اُبی عیاض عمرو بن الاسود الرازی الفسرقہ
 عبادۃ : اس عمیر کی صحیح بخاری میں مدینہ قیصر والی روایت کے علاوہ اور کوئی
 روایت نہیں ہے۔ اس عالم کے نزدیک جس نے اس عمیر اور عمرو بن الاسود میں فرق کیا
 ہے اور بات بھی یہی وزنی ہے کہ عمرو اور عمیر دو شخص ہیں۔

نوٹ : ارباب انصاف تعجب ہے کہ قوم معاویہ کا کہ یہ شیخ الحدیث بھی ایک
 عجیب الخلق مخلوق ہے کہ جو پیدا ہی صرف اس لئے ہوا تھا کہ قاتل اولاد نبی یزید
 بن معاویہ کو جنتی ثابت کرے اور وہ یہ خدمت سرانجام دے کہ پھر ابن سبا کی
 طرح ردپوش ہو گیا اور انام بخاری بچارا اس کو تلاش کرتا رہا کہ کوئی اور حدیث بھی اس
 قسم کی سادے کہ قاتلان عثمان بھی یزید کی طرح جنتی ہیں مگر یہ عمیر نہ ہی ابام بخاری
 اور نہ ہی دوسرے محدثین کو ملا ہے۔

پس نہ اس کی ماں کا کچھ پتہ ہے کہ جس نے کو جنا اور پھینک دیا اور نہ ہی اس کے
 باپ کا کوئی علم ہے کہ وہ کون تھا اور اس کو کہاں سے اُٹھا کر لایا تھا پس یہ راوی
 مجہول اور نامعلوم ہے۔

جواب ۱۴

عمیر بن اسود کے شاگرد صرمد بن عدنان ہیں

۱۔ اہل سنت کی معتبر کتاب مقدمہ ابن صلاح ص ۴۳
 واقعہ ما یرتفع بہ الجبالۃ ان یروسی عن الرجل اثنان

من اطمشہودین بالعلم
ترجمہ: کسی راوی کی جہالت تب دور ہوتی ہے کہ جب علم میں شہرت رکھنے والے کم سے کم اس کے دو شاگرد ہوں۔

نوٹ: عمیر بن اسود کا شاگرد صرف ایک خالد بن معدنان اور یہ خالد بھی ناصبیہ کی درسگاہوں سے تعلیم حاصل کرنے کے باعث ناصبی تھا جس طرح نطفہ کا اثر ہے اسی طرح ناصبی استاد کی تعلیم کا بھی اثر ہے۔

جواب ۱۵

عمیر بن اسود کی استاد ایک نامحرم عورت ہے

۱۔ اہل سنت کی معتبر کتاب صحیح بخاری ص ۴۲ کتاب الجہاد قال عمیر فحدثنا ام حرام انہا سمعت النبیؐ ترجمہ: عمیر بن اسود کہتا ہے کہ مجھے یہ حدیث ام حرام نے بتائی کہ اس نے نبیؐ پاک سے سنا ہے کہ وہ لشکر بخشا جائے گا۔

نوٹ: ارباب انصاف سوچنے والی بات ہے کہ اس عمیر نامعقول کو تمام زندگی کوئی مرد استاد نہ ملا اور ایک نامحرم عورت کے گھر جا کر اور وہ بھی خلوت میں اس سے دورہ حدیث پڑھتا رہا ہے اور اس عمیر کی زندگی بھر کی محنت کا نتیجہ اور کامل دورہ حدیث پڑھنے کا ماحصل صرف ایک حدیث ہے اور حدیث بھی ایسی کہ جس میں وہ ایک ایسے شخص کو جنتی ثابت کر رہا ہے کہ جس پر سوائے

مذہب کے تمام دنیا لعنت کرتی ہے اور وہ ہے لعین قاتل اولاد

جواب ۱۶

مدینہ قیصر والی روایت کی راوی صرف ایک عورت ہے

بیانہ ام حرام بنت ملحان یہ ام سلیم مادر انس بن مالک کی بہن ہے اور مدینہ قیصر کی فتح والی حدیث کے بیان میں ام حرام نے بھانت بھانت کی باتیں بنائی ہیں مثلاً کبھی تو کہتی ہے کہ نبی پاک میرے ہاں آکر قیلوہ کرتے تھے کبھی کہتے ہیں کہ میں حضور کی جوئیں نکالتی تھی لا حول ولا قوۃ الا باللہ بغیر کسی مجبوری کے تا محرم عورت کے پاس محفل گرم کرنا شرعاً مکروہ ہے عورت کا پردہ شرعاً واجب ہے۔

ارباب انصاف آپ خود سوچیں کہ نبی کریم کی ۹ بیویاں بھتیں کیا آنجناب کو اپنی بیویوں کے پاس قیلوہ کرنے میں مزا نہیں آتا تھا اور ایک ایسی عورت کے پاس جو نہ تو حضور کی سالی ہے اور نہ ہی حضور کی ساس ہے اور نہ ہی بیوی ہے اور نہ ہی محرمیت کا کوئی اور رشتہ ہے اس کے پاس آکر قیلوہ کرتے تھے۔ جوئیں گندارہ بنے سے پڑتی ہیں ہیں کیا نبی پاک صاف سہرا نہیں رہتے تھے۔

پھر اس ام حرام کو دورہ حدیث پڑھانے کی خاطر اس کا شوہر مہدیہ ان جنگ کے مانتے جانا تھا اور پھر یہ غلوٹ میں صرف ایک شاگرد عیسیٰ بن اسود کو ہلا کر

دورہ حدیث پڑھاتی تھی اور پھر ایک مضمون کی حدیث ہے جو بخاری شریف باب
عزو المراء فی البحر اور باب رکوب البحر میں لکھی ہے۔

اور باب ما قیل فی قتال الروم میں بھی لکھی ہے پہلے دو بابوں میں ام حرام نے
یہ حدیث اپنے بھانجے انس بن مالک کو سنائی ہے مگر مغفور کے الفاظ ذکر نہیں فرمائے
اور باب قتال روم میں پھر وہی حدیث ایک نامحرم عمیر بن اسود کو دوپہر کے وقت
خلوت میں بلا کر سنائی ہے ہر شخص کو مرنا ہے اور خدا کو جواب دینا ہے۔

ارباب انصاف ہم تمام عالم اسلام کو دعوت فکر دیتے ہیں کہ اس ام حرام کو تباؤ
کیا مجبوری تھی کہ مغفور کے الفاظ اپنے بھانجے انس بن مالک کو نہیں سنائے اور
ایک نامحرم کو گھر بلا کر یہ مغفور کے الفاظ سنا دیئے۔ انا للہ وانا الیہ راجعون
ارباب انصاف میری نگاہ میں مؤلف صحیح بخاری مجوسی الاصل ایرانی اور
اس ام حرام کی تمام کارروائی مشکوک ہے کاش یہ ام حرام پیدا ہی نہ ہوئی یا اس
ام حرام پیدا ہی نہ ہوئی یا اس جنگ میں شرکت سے پہلے کسی اونٹ یا گھوڑے سے
گرتی اور اس کی گردن ٹوٹ جاتی۔ نہ رہتا بالنس اور نہ بجتی بالنسری۔

جواب ۱۷

اول جمیش میں یزید داخل نہیں ہے

- ۱۔ اہل سنت کی معتبر کتاب عمدۃ القاری ص ۶۴۹ کتاب الجہاد
- ۲۔ اہل سنت کی معتبر کتاب الامامہ ص ۵۴ ذکر سفیان بن عوف
- ۳۔ اہل سنت کی معتبر کتاب محاضرات الامم ص ۱۱۴ از شیخ الحفزی
- ۴۔ اہل سنت کی معتبر کتاب الفتوحات الامم ص ۱۶۱ از احمد بن ذہبی۔

عمدة القاری م وقیل سیر معاویہ حیشامع سفیان بن
کی عبارت ا عوف الخ

ترجمہ : معاویہ نے سفیان بن عوف کی قیادت میں لشکر روانہ کیا اور وہ
مستنطنیہ تک گیا اور اس لشکر کے ساتھ ابن عباس ابن الزبیر اور ابوالیوب انصاری
تھے اور مدت محاصرہ کے دوران ابوالیوب نے وفات پائی قلت الاطهر قاضی بدر الدین
یعنی کہتے ہیں کہ قوی اور مضبوط بات یہی ہے کہ یہ بزرگ صحابہ سفیان کے ہمراہ تھے
اور یزید کے ساتھ نہ تھے لامسہ لم یکن اھلان یكون هؤلاء السادات فی خدمتھ
کیوں کہ یزید اس لائق نہ تھا کہ یہ بزرگ صحابہ اس کی خدمت میں ہوتے۔
نوٹ : ارباب انصاف بقول قوم معاویہ مغفرت کی سداول لشکر کے لئے
ہے اور یزید اول لشکر میں موجود ہی نہ تھا جب وہ موجود ہی نہ تھا تو اس کی مغفرت
کا جواز باطل ہو گیا۔

نیز قاضی بدر الدین حنفی نے یہ فیصلہ بھی فرمادیا کہ یزید صحابہ کرام پر امیر لشکر
ہونے کی صلاحیت نہیں رکھتا تھا اور جو نالائق چند صحابہ کا سردار نہیں ہو سکتا
وہ صحابہ سمیت تمام امت کا سردار بھی نہیں ہو سکتا پس بیعت یزید باطل
ہو گئی۔

جواب ۱۸

مستنطنیہ پر حملہ کے وقت یزید اپنی معشوقہ
کے ہمراہ گھر میں شراب پی رہا ہے

- ۱۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تاریخ کامل لابن اثیر ص ۲۳۱ سنہ ۴۹
- ۲۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تاریخ ابن خلدون ص ۱۵
- ۳۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تاریخ یعقوبی ص ۲۱۷
- ۴۔ اہل سنت کی معتبر کتاب مروج الذهب ص ۳۳
- ۵۔ اہل سنت کی معتبر مروج الذهب شہید کربلا اور یزید ص ۱۸۴ از قاری محمد طیب
- ۶۔ اہل سنت کی معتبر کتاب معاویہ اور استخلاف یزید ص ۳۴۳ از نعل شاہ بخاری
- ۷۔ اہل سنت کی معتبر کتاب امام پاک اور یزید پلید ص ۱۳۸ از مولانا

محمد شفیع اوکاڑی

تاریخ کاصل ۴۹ سنہ میں معاویہ نے روم کے شہروں پر حملہ کے لئے
کی عبارت اُسفیان بن عوف کی قیادت میں لشکر روانہ کیا و امرا بنہ
یزید معہ فتناقل و اعتل فامسک عنہ اُلبوہ اور اپنے بیٹے یزید کو بھی
حکم دیا کہ ان کے ساتھ جائیں مگر یزید نے سستی کی اور رہا۔ نے کئے پس معاویہ نے
بھی اس کو ساتھ روانہ کرنے میں خاموشی اختیار کی روم میں پہنچ کر لشکر کو چھپک اور
دوسری بیماریاں لاحق ہو گئی۔ یزید کو جب یہ خبر ملی تو اس نے ایک غزل بھی
تلاوت کی۔

مروج الذهب و بلغ معاویہ ان انہ لما بلغہ فسرہم
کی عبارت اُس و طو علی شرابہ مع نذہائے قال اھون
بمالات الخ

ترجمہ : اور معاویہ کو ان حالات کی خبر پہنچی کہ لشکر کی خبر سن کہ یزید نے
کہا ہے کہ اس حال میں کہ یزید اپنے جیسے شرابیوں کے ساتھ گھر میں شراب و کباب
کی محفل گرم کئے ہوئے ہے۔

تاریخ یعقوبی ۴ روم کے علاقہ میں مسلمانوں کے لشکر پر ہجرا اور چھپک نے
 سی عبارت ۱ حملہ کر دیا اور ام کلثوم عبداللہ بن عامر کی بیٹی یزید کی محبوبہ تھی
 اور یزید اس کا عاشق تھا۔ اہل اسلام کی بیماری کی خبر سن کر یہ یزید نے جس غزل کی
 تیغ پر پھنا شروع کی اس کا ترجمہ یہ ہے کہ اگر اہل اسلام کے لشکر پر بیماری نے حملہ کیا
 ہے تو مجھے پرواہ نہیں ہے جب کہ محفل شراب و کباب میں میری بھل میں میری محبوبہ
 ام کلثوم بیٹھی ہے۔

معشوق ہو بغل میں جلسے ہوں می کشی کے
 اپنے لئے یہی ہیں سامان دل لگی کے

نوٹ: ارباب انصاف اپنے ملاحظہ فرمایا کہ یہ شرابی و کبابی یزید بن معاویہ
 تو اس لشکر میں موجود ہی نہ تھا جس کو بقول قوم معاویہ بخشش کی سند ایک ام حرام
 نامی عورت کی زبانی ملی ہے پس بخشش یزید کا سارا لکھنڈ ایک مکر و فریب ہے۔

ایک ضروری وضاحت

یہ باتیں اور یہ بحث کہ یزید اس لشکر میں نہیں تھا ہم اس لئے ذکر کر رہے ہیں
 تاکہ وکلاء یزید کا جھوٹا اہل سنت بھائیوں کی کتابوں سے ثابت ہو جائے اور دنیا
 کو معلوم ہو جائے کہ وکلاء یزید اس شرابی اور کبابی اور مجبوسی مزاج ظالم کی محبت
 میں ایسے اندھے ہوئے ہیں کہ ان لوگوں نے جھوٹ بولنا، حلال کر لیا ہے اور
 شرم دیا اور انصاف کی تمام حدیں توڑ دی ہیں۔

جہاں تک مدینہ قیصر کو فتح کرنے سے بخشش کا تعلق ہے وہ اگر یزید کے
 بجائے اس کا باپ معاویہ بھی اس شہر کا فاتح تھا تو بھی ہم اس کی بخشش کو نہیں

مانتے کیوں کہ بخشش کے لئے ایمان پر مرنا ضروری ہے اور جن لوگوں نے خاندان نبوت کے خلاف بغاوت کر کے ان کی حکومت میں فساد اور تخریب کاری کی ہے اور جن لوگوں نے کہ بلا میں اپنی حکومت چمکانے کے لئے خاندان نبوت کا قتل عام کر لیا ہے وہ ہمارے نزدیک بے ایمان ہیں اور اسی حالت میں مرے ہیں اور بخشش کے قابل نہیں ہیں اگر وہ ظالم اور فاسق دوزخ میں نہ جائیں تو پھر دوزخ میں شیطان کیوں جائے گا کیوں کہ شہرک تو شیطان نے بھی نہیں کیا ۔

جواب ۱۹

جس تاریخ میں لکھا ہے کہ یزید اس لشکر
مغفور میں شامل تھا۔ اس تاریخ کو کاٹے
پانی میں غرق کر دیا جائے

بیانہ ارباب انصاف ہم عالم اسلام کو دعوت انصاف دیتے ہیں اور دیانت و انصاف کا واسطہ دے کر پوچھتے ہیں کہ کیا یہی وکلاء یزید وہ لوگ نہیں ہیں کہ جنہوں نے تاریخ نویسوں کو بد مذہب اور بد باطن ایرانی لکھا ہے کہ کبھی ان بچاروں کو لکھتے ہیں یہ مجوسى الاصل ایرانی ہیں اور کبھی لکھتے ہیں کہ ذریت ابن سبا ہیں اور کبھی ان کو لکھتے ہیں کہ یہ لوگ متعہ کی پیداوار ہیں۔ پس جب یہ تاریخ نویس اتنے بڑے تھے۔ تو وکلاء یزید کو چاہیے کہ وہ قرآن اور حدیث صحیح سے ثابت کریں کہ یزید اس لشکر میں موجود تھا جس کو بقول قوم معاویہ ام حرام نامی عورت نے

بخشش کی بشارت سنائی ہے اور تاریخ اسلام کو یہ لوگ اپنے دعویٰ اور اپنے ہی
 معنی مطابق دریا میں غرق کر دیں کیوں کہ ہم شیعہ لوگ بھی اس تاریخ نویس پر لعنت
 کرتے ہیں جن نے یہ لکھا ہے کہ یزید بخشش کے قابل ہے اور جنتی ہونے لائق ہے
 اور حدیث بھی اس کتاب سے پیش کریں جس کو کسی مجوس، الاصل ایرانی نے نہیں
 لکھا۔ بخاری شریف تو ایرانی الاصل محمد بن اسماعیل کی لکھی ہوئی ہے اس کو چھوڑ
 دیں اور کسی عرب محدث کی ایسی کتاب پیش کریں جس نے صحابہ کرام سے یہ حدیث
 لی ہے کہ مدینہ قیصر کو فتح کرنے والا بخشش دیا جائے گا اور پھر کسی عرب تاریخ دان
 کی کتاب سے پیش کریں اور سند روایت بھی تفصیل سے لکھیں کہ یزید اس لشکر میں
 موجود تھا۔

ارباب انصاف مسئلہ بخشش یزید لاجول ولا قوۃ الا باللہ یزید وہ
 شخص ہے جس نے خاندان نبوت کا قتل عام کروایا تھا اور مدینہ پاک میں صحابہ کی بیٹیوں
 سے زنا عام کروایا ہے اگر یزید بخشش کے قابل ہے تو پھر اس کا یہی جواب ہے کہ
 قاتلان عثمان بھی بخشش کے قابل ہیں۔
 جواب ۲

علماء اہل سنت کی گواہی کہ یزید مغفرت کے لائق نہیں ہے

- ۱۔ اہل سنت کی معتبر کتاب فتح الباری ص ۲۱۰ کتاب الجہاد
- ۲۔ اہل سنت کی معتبر کتاب عمدۃ القاری ص ۶۴۹ باب ما قیل فی قتال الروم

- ۳۔ اہل سنت کی معتبر کتاب ارشاد الساری ص ۱۰۴ کتاب الجہاد
 ۴۔ اہل سنت کی معتبر کتاب سراج المنیر ص ۸۱ حرف الالف
 ۵۔ اہل سنت کی معتبر کتاب مشرح تراجم ابواب صحیح بخاری ص ۱۰ ط دائرہ

المعارف العثمانیہ

- ۶۔ اہل سنت کی معتبر کتاب معاویہ واستخلاف یزید ص ۳۹۱ از علامہ لعل شاہ بخاری
 ۷۔ اہل سنت کی معتبر کتاب امام پاک اور یزید پلید ص ۱۳۸ از مولانا محمد شفیع اوکاڑی
 ۸۔ اہل سنت کی معتبر کتاب شہید کربلا اور یزید ص ۱۸۴ از مہتمم دیوبند قاری محمد طیب
 شرح تراجم اہل امروہ ائی اللہ فیما ارتکبہ من البقاع بعد
 کی عبادت اھذا الغزوۃ من قتل الحسین و تحریب المدینہ
 والا صرار علی شرب الخمر۔

ترجمہ : شاہ ولی اللہ فرماتے ہیں کہ مدینہ قیصر والی حدیث سے صرف اتنا ثابت ہوتا ہے کہ اس لشکر کے اس جنگ سے پہلے بکے گناہ معاف ہیں اور اگر یزید بھی اس لشکر میں تھا تو اس کا معاملہ اللہ کے سپرد ہے۔ ان گناہوں کے بارے میں جو اس نے بعد میں کئے ہیں مثلاً امام حسین کو قتل کرنا اور مدینہ منورہ کو برباد کرنا اور شرب کی عادت کو ترک نہ کرنا پس خدا کی مرضی اس کو معاف کرے یا عذاب میں ڈالے۔ جس طرح کہ یہی قانون ہے تمام گناہ گاروں کے بارے میں اور یہ بات قابل غور ہے کہ کچھ احادیث ایسی بھی ہیں جن میں سخت سزا کا حکم ہے اس آدمی کے لئے جو نبی پاک کی عزت کی توہین کرے اور حرم میں کفر کرے اور سنت نبی میں تبدیلی کرے ان احادیث کی روشنی میں بھی یزید کا حال برا ہے۔

عمدة القاری اقلت لا یلزم من دخوله فی ذالک العموم ان لا
 کی عبارت اخرج بدلیل خاص اذ لا یختلف اهل العلم

ان قوله مغفور لهم مشروط بان يكونوا من اهل الطغفرة حتى
لو ارتد واحد ممن غزاها بعد ذلك لم يدخل في ذلك العموم
ترجمہ : ابن مہلب کہتا ہے کہ مدینہ قیصر والی حدیث میں معاویہ اور یزید کی
رضی اللہ عنہما فضیلت ہے کیوں کہ دونوں نے یکے بعد دیگرے جنگ میں حصہ لیا
ہوا۔

بدر الدین عینی کہتا ہے کہ یزید کی کیا فضیلت ہے اور حال اس کا مشہور ہے
اگر کوئی کہہ کہ مدینہ قیصر والی حدیث میں آیا ہے کہ اس لشکر کو بخش دیا جائے گا تو میں رقاضی
بدر الدین کہتا ہوں کہ اگر یزید اس حکم عام میں داخل ہے تو بھی لازم نہیں آتا کہ
وہ دلیل خاص سے خارج نہ ہو کیوں کہ اہل علم میں کوئی اختلاف نہیں ہے کہ بنی پاک
کا وہ فرمان مشروط ہے اس امر کے ساتھ کہ اس لشکر کے وہ لوگ بخشش کا حق رکھتے
ہیں جو اس قابل ہیں کہ ان کو بخشا جائے کیوں کہ جو لوگ اس لشکر سے بعد میں کافر ہو
جائیں وہ اس بخشش والے حکم میں داخل نہیں ہیں۔

فتح الباری و تعصبہ ابن الیتن و ابن الطینر بما حاصلہ انہ
کی عبارت لا یلزم من دخوله فی ذالک العموم ان لا یخرج
بدلیل خاص اذ لا یختلف اهل العلم ان قوله مغفور لهم مشروط
بان يكونوا من اهل الطغفرة حتى لو ارتد واحد ممن غزاها بعد
ذالک لم يدخل فی ذالک العموم اتفاقاً

ترجمہ : مہلب کہتا ہے کہ مدینہ قیصر والی حدیث میں یزید کی فضیلت
ہے مگر ابن الیتن اور ابن المینر فرماتے ہیں کہ اگر یزید مدینہ قیصر والی حدیث کے
عموم میں داخل ہے تو اس کا یہ لازم نہیں ہے کہ یزید اس عموم سے دلیل خاص
کے ذریعہ خارج نہ ہو سکے کیوں کہ اہل علم میں کوئی اختلاف نہیں ہے کہ اس

لشکر سے جو لوگ بچتے جاؤ گے جو بخشش کے لائق ہوں گے حتیٰ کہ اگر اس لشکر سے
جو لوگ اس جنگ کے بعد مرتد اور کافر ہو جائیں وہ بالاتفاق اس عموم میں داخل نہیں ہیں
ارشاد الساری م و لا یلزم من دفعه فی ذالک العموم ان لا یخرج
فی عبارت م بدلیل خاص الخ

ترجمہ: مدینہ قیصر والی حدیث سے تہذیب کے جنتی ہونے کی دلیل پیش کی ہے
اور اس کو جواب دیا گیا ہے کہ یہ تمہارا قول بنو امیہ کی طرف داری کی وجہ سے صادر ہوا
ہے اگر یزید عموم میں داخل ہے تو اس کا یہ لازم نہیں ہے کہ وہ دلیل خاص سے خارج
نہ ہو سکے کیوں کہ اہل علم اس میں کوئی اختلاف نہیں ہے کہ اس لشکر سے بخشش ان لوگوں
کی ہوگی جو بخشش کے لائق ہوں گے اور اگر ان میں سے کوئی کافر و مرتد ہو جائے تو وہ
اس عموم میں داخل نہیں ہے۔

ابن المینر کے اس کلام کے بعد شہاب الدین احمد بن محمد القسطلانی خود فرماتے
ہیں کہ بقول مولانا سعد الدین تفتازانی کے بعض علما نے یزید پر نام لے کر لعنت
کو جائز قرار دیا ہے۔ کیوں کہ امام حسین کے قتل کا حکم دے کر یزید کافر ہو گیا تھا اور
حق یہ ہے کہ یزید کا امام حسین کے قتل کا حکم دینا اور امام حسین کے قتل پر خوش ہونا اور
خاندان نبوت کی ہتک کرنا یقینی بات ہے پس ہم کو اسے بے ایمان کہنے میں کوئی تردد
اور رکاوٹ نہیں ہے۔ خدا کی لعنت ہو یزید پر اور اس کے مددگاروں پر۔

سراج اہلبیر کی عبارت: علامہ الشیخ علی بن احمد عزیزی شروحات
بخاری جیسی عبارت لکھنے کے بعد فرماتے ہیں۔ حتی اطلق لبعضہم جواز لعنه لامر
بقتل الحسین و رضا به حتی قال التفتازانی والحق ان رضا یزید بقتل
الحسین۔ کہ بعض علماء اہل سنت نے یزید کا نام لے کر اس پر لعنت کرنا جائز قرار
دیا ہے۔ کیونکہ اس نے امام حسین کے قتل کا حکم دیا ہے اور آئینہ بک کے قتل پر راضی

فتاویٰ علامہ سعد الدین تفتازانی امام اہل سنت نے کہا ہے کہ حق بات یہ ہے کہ یزید کا امام حسین کے قتل کا حکم دینا اور پھر اس پر خوش ہونا اور خاندان نبوت کی توہین کرنا یقینی بات ہے پس ہمیں یزید کے بے ایمان ہونے میں کوئی شک نہیں ہے خدا کی لعنت ہو یزید پر اور اس کے مددگاروں پر اور ابن حجر العسقلانی نے شرح معریہ میں لکھا ہے کہ امام احمد بن حنبل جیسے پرہیزگار اور بڑے عالم نے یزید کے کفر کا فتویٰ دیا ہے۔

نوٹ: (۱) باب انصاف (۱۱) ابن حجر عسقلانی (۲) اور شہاب الدین القسطلانی (۳) بدر الدین عینی (۴) علی بن احمد العزیزی (۵) اور ابن الیتن و ابن منیر جیسے بلند پایہ علماء اہل سنت نے یزید کی بخشش ثابت کرنے سے صاف منہ پھیر لیا ہے اور علامہ سعد الدین تفتازانی نے تو صاف الفاظ میں یزید پر لعنت کی ہے اور یہ مذکورہ علماء وہ بلند مہتیاں ہیں اہل سنت میں ہزار غزالی ان کے جوتوں پر قربان کئے جائیں اور قوم معاویہ کو ہم دعوت انصاف دیتے ہیں کہ اگر بخشش یزید کو حدیث شریف سے ثابت کرنا ہے تو یہ ایک محال و ناممکن ہے اور جو حدیث آپ پیش کرتے ہیں اس میں یزید کا نام و نشان نہیں ہے۔ اور اس حدیث کے مضمون میں یزید کو بھٹوسنے کی خاطر آپ تاریخ کا سہارا لیتے ہیں۔ ہم یہ کہتے ہیں کہ اگر تاریخ کا سہارا لینا ہے تو پہلے یزید کے فسق و فجور کی صفائی دیں کیوں کہ یزید کے بدکردار ہونے سے تاریخ بھری ہوئی ہے اور اب ہم یزید کے بارے میں ان علماء کی چند کتب کا حوالہ دیتے ہیں کہ جنہوں نے یزید پر لعنت کرنے کو جائز قرار دیا ہے۔ پس یزید بخشا جائے گا یا نہیں یہ الگ بات ہے۔ دنیا میں یزید پر لعنت کرنا بہت بڑی عبادت ہے اور یزید پر صرف اصل تسبیح ہی لعنت نہیں کرتے بلکہ اس پر لعنت کرنے کو علماء اہل سنت بھی جائز جانتے ہیں۔

علماء اہل سنت یزید پر لعنت کرنا حباب جانتے ہیں

- ۱۔ اہل سنت کی معتبر البدایہ والنہایہ ص ۲۲۳ ذکر یزید
- ۲۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تاریخ لابن خلدکان ص ۴۱۲ ذکر الکیا الہراسی
- ۳۔ اہل سنت کی معتبر کتاب حیات الحيوان ص ۱۶۶ ذکر الفہد
- ۴۔ اہل سنت کی معتبر کتاب ارشاد الساری ص ۱۰۴ باب قتال روم
- ۵۔ اہل سنت کی معتبر کتاب سراج المنیر شرح جامع الصغیر ص ۸ حرف الالف
- ۶۔ اہل سنت کی معتبر کتاب مکتوبات ص ۲۰۳ از قاضی تنہاد اللہ پانی پتی
- ۷۔ اہل سنت کی معتبر کتاب صواعق محرقة ص ۱۳۱ الخاتمہ
- ۸۔ اہل سنت کی معتبر کتاب اخبار الاول ص ۵۱
- ۹۔ اہل سنت کی معتبر کتاب شرح فقہ اکبر ص ۷۲ ذکر یزید
- ۱۰۔ اہل سنت کی معتبر کتاب شرح عقائد نسفی ص ۱۱۳ ذکر امامت
- ۱۱۔ اہل سنت کی معتبر کتاب شرح مقاصد ص ۳۰۹ مجتہد ۶
- ۱۲۔ اہل سنت کی معتبر کتاب شہزادۃ الذہب ص ۶۹ ذکر سنہ ۶۱
- ۱۳۔ اہل سنت کی معتبر کتاب نزل الابرار ص ۹۷ ذکر الحسین
- ۱۴۔ اہل سنت کی معتبر کتاب ازالۃ الغین ص ۳۶۸
- ۱۵۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تحفہ اثنا عشریہ ص ۶ باب اول
- ۱۶۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تاریخ طبری ص ۲۱۷ سنہ ۲۸۴

- ۱۷۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تذکرہ خواص الامرہ ص ۱۶۲ باب ۹
 ۱۸۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر منطہری ص ۴۳۴ سورہ محمد آیت ۲۳ پارہ ۲۶
 ۱۹۔ اہل سنت کی معتبر کتاب مولیٰ اور معاویہ ص ۱۰۴ از علامہ خلیل احمد
 ۲۰۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر روح المعانی ص ۲۶ پارہ ۲۶ سورہ محمد

اہل سنت کے امام احمد امام مالک امام اعظم امام شافعی کا فتویٰ کہ یزید پر لعنت کرنا بہترین عبارت ہے

واقیات الاعیان و سئل انکما ایضا عن یزید بن معاویہ فقال انه
 کی عبادت یا لم یکن من الصحابہ لانه ولد فی ایام عمر
 بن الخطاب و اما قول السلف فی لعنه ففیہ لا تصد قولان تلویح
 و تصریح و ملالک قولان تلویح و تصریح و لا بی منیفہ قولان
 تلویح و تصریح و لنا قول واحد التصریح و دون التلویح و کیف
 لایکون کذا لک و هو اللعاب بالنرد و المتصد بالفہود و مد من
 الخمر و شعرہ فی الخمر معلوم الخ۔

ترجمہ: ابن خلکان اپنی تاریخ میں ابو الحسن علی بن محمد بن علی الطبری الملقب
 ملا الدین المعروف بالکلیا الراسی الفقیہ الشافعی کے حالات میں لکھتا ہے کہ
 الراسی سے یزید کے بارے میں سوال ہوا اس نے کہا یزید چونکہ عمر کے زمانہ میں

پیدا ہوا ہے پس صحابہ سے نہیں ہے اور یزید بن معاویہ پر لعنت کرنے کے بارے میں بزرگان دین کیا فرماتے ہیں۔

حضرت امام احمد کے اس لعنت کے بارے میں دو قول ہیں ایک میں جواز لعنت کا اشارہ اور ایک میں صراحت اور اسی طرح امام مالک کے بھی یزید پر لعنت کرنے کے بارے میں دو قول ہیں اور امام ابو حنیفہ کے بھی دو قول ہیں اور ہمارا تو ایک ہی فتویٰ ہے کہ یزید پر لعنت کرنا جائز ہے اور کیوں نہ یزید پر لعنت کی جائے۔ وہ شطرنج کھیلتا تھا چیتوں سے شکار کرتا تھا اور شرابی تھا۔

نوٹ: ارباب انصاف اس مذکورہ عالم کے جو توں کی خاک پر ہزار غزالی قربان کئے جائیں۔ کیوں کہ اس کے دل میں خاندان نبوت سے عقیدت اور مہمردی ہے اور غزالی کے دل میں خاندان نبوت سے نفرت اور دشمنی اور یزید سے مہمردی تھی۔

علامہ تفہارانی کا فتویٰ کہ یزید لعنت سے بھی زیادہ دھتکار کا لائق ہے

شرح مقاصد ما جری بعدہم من الظلم علی اہل بیت النبی
کی عبارت : فمن الظہور بحیث لا مجال للافتقار . . . فلعمرو
اللہ علی من باشر . . . فان قیل فمن علماء المذہب من لم یجوز اللعن
علی یزید مع علمہم بانہ یتحق ما یربوا علی ذالک ویزید قلنا
تخاصیا عن ان یرتقی الی الا علی فالاعلی . . . والا فمن یجفی علیہ الجواز
والاستحقاق وکیف لا یقع علیہا الاتفاق ملخص۔

ترجمہ: صحابہ کرام کے بعد جو اہل بیت النبی پر ظلم ہوئے وہ ایسے ظاہر ہیں کہ جنہیں چھپانے کی گنجائش نہیں ہے اور وہ اتنے بڑے ہیں کہ کسی شبہ کی گنجائش نہیں ہے اور خاندان نبوت کی بربادی کی داستان اتنی پردرد ہے کہ ممکن ہے کہ اس کی صحت کی گواہی پھڑا اور حیوان بھی دیں اور ان کی مظلومیت اتنی بڑی ہے کہ اس پر آسمان اور زمین روتے ہیں اور ان کے سننے سے پہاڑ کھٹ جاتے ہیں اور اس ظلم کا چرچا قیامت تک رہے گا۔ پس خدا کی لعنت ہو اس پر جس نے ظلم خود کیا یا ان ظالموں کی مدد کی یا ان کے ظلم پر خوش ہوا اور آخرت کا عذاب اس لعنت سے بھی بڑا ہے فان قیل۔ اگر کوئی اعتراض کرے کہ کچھ علماء معاویہ خیل یہ بھی جانتے ہیں کہ یزید لعنت سے بھی زیادہ ملامت کا حق دار ہے مگر وہ یزید پر لعنت کو جائز نہیں کہتے (قلنا میں سعد الدین تفتازانی) کہتا ہوں کہ ان علماء نے بچاؤ کیا ہے کہ کہیں لعنت اوپر سے اوپر نہ چڑھ جائے (مثلاً ابن ابی سفیان اور ابن عفان تک پہنچ جائے) پس دین کے ٹھیکیداروں نے اپنے عوام کو یزید پر لعنت کرنے سے کبھی لگام دے دی ہے ورنہ کسی شخص پر پوشیدہ ہے کہ یزید کا لائق بھی ہے اور اس پر لعنت کا جائزہ بھی ہے اور تعجب ہے کہ کس طرح یزید پر لعنت کے استحقاق اور جواز پر اتفاق اور اجماع نہیں ہے۔

نوٹ: ارباب انصاف اس عالم دین کے جوتوں کی خاک پر ہزار غزالی اور ابن تیمیہ قرآن کے جاسٹ کہ گھر کا بھیدی لنکا ڈھائے یہ علامہ یکے اہل سنت ہیں ان کی کتابیں مثلاً توضیح تلویح اہل سنت کے نصابوں میں داخل ہیں اور اس نے انصاف کے ساتھ بتا دیا کہ ابن عفان اور ابن ابی سفیان کو لعنت سے بچانے کی خاطر یزید والے مورچہ پر پہرہ دیا جائے۔ ورنہ یزید پر لعنت کے جواز پر اہل اسلام کا اتفاق ہے۔

علامہ بغدادی کا فتویٰ کہ یزید منکر رسالت تھا اور اس کا نام لے کر اس پر لعنت کرنا عبادت

روح المعانی وانا اقول النبی یغیب علی ان المجنث لم یمن
کی عبارت ا مصدقاً برسالت النبی الخ
ترجمہ: اختصار کی خاطر ترجمہ پیش کیا جاتا ہے خاتمہ المحققین علامہ ابی
افضل شہاب الدین السید محمود الاوسی البغدادی المتوفی سنہ ۱۲۲۷ اپنی تفسیر
میں اس آیت کی تشریح میں فصل عسیتم ان تو لیتم ان تفسد وافی الارض
فرماتے ہیں -

کہ میں الاوسی کہتا ہوں کہ میرا گمان غالب یہ ہے کہ یزید حبشیہ نبی اکرم کی
رسالت کا تصدیق کرنے والا نہیں تھا اور جو کچھ اس نے اہل مکہ، اہل مدینہ اور خاندان
نبوت کے ساتھ ان کی زندگی میں یا ان کی وفات کے بعد ظلم کیا ہے یہ اس کے کافر
ہونے کی اسی طرح دلیل ہے کہ جس طرح اگر وہ قرآن پاک کا ورقہ بیت الخلا میں
ڈال دیتا تو یہ حرکت اس کے کفر کا ثبوت تھا اور اس کا فسق و فجور اہل اسلام سے
پوشیدہ نہیں تھا مگر بزرگان دین مجبور تھے۔ مغلوب اور مقہور تھے اور سوائے
صبر کے ان کا کوئی چارہ نہ تھا اور بالفرض اگر یزید حبشیہ کو مسلمان مان لیا جائے
تو وہ ایسا مسلمان تھا جس نے برائی کی ہے وانا اذہب الی جواز لعین مثله
علی التبعین اور میں الاوسی اس جیسے شخص پر نام لے کر لعنت کو جائز کہتا ہوں
مگر یہ بدکاروں میں یزید کی مثل کا تصور میں بھی ملنا محال ہے۔

خاندان نبوت کے قتل عام کے بعد یزید نے توبہ نہیں کی

روح المعانی [الظاہر انہ لم یتب و احتمال توبتہ
کی عبارت] اضعف من ایمانہ ویلحق بہ ابن زیاد و ابن
سعد و جماعۃ فلعنۃ اللہ علیہم

ترجمہ: اور یہ بات ہے کہ خاندان نبوت کے قتل عام اور باقی گناہوں سے
یزید نے توبہ نہیں کی تھی اور یہ احتمال کہ اس نے شاید توبہ کر لی ہو یہ احتمال اس
کے ایمان کے احتمال سے بھی زیادہ کمزور ہے اور جواز لعنت میں اس کے ساتھ
ابن زیاد اور عمر بن سعد کو بھی شامل کر لیا جائے پس ان تمام پر خدا کی لعنت ہو
اور ان لوگوں پر بھی خدا کی لعنت ہو جو یزید کی طرف جھکاؤ رکھتے تھے اور یہ
لعنت قیامت تک رہے اور اس وقت تک ہے جب تک حسین ابن علی کی
مظلومیت کی پروردگارستان سن کر آنکھوں میں آنسو آ رہے ہیں۔

اگر کوئی یزید کا نام لے کر لعنت کرنے سے ڈرتا ہے تو پھر لعنت کا طریقہ یہ ہے

روح المعانی [اگر کوئی اس گمراہ پر اس کا نام لے کر لعنت کرنے
کی عبارت]

سے لوگوں کے قتل قال ہے ڈرتا ہے تو یوں لعنت کرے خدا کی لعنت ہو
اس پر جو حسین بن علی کے قتل پر راضی تھا اور جس نے عزت نبیؐ کو ادیت دی ہے
اور جس نے ان کا حق غصب کیا ہے پس اس طرح لعنت کرنے سے یزید ملعون
کی صف میں پہلے نمبر پر آجائے گا

جو مذکورہ طریقہ سے بھی لعنت نہیں کرتے

وہ یزید سے بھی زیادہ گمراہ ہیں

روح المعانی م اور مذکورہ طریقہ سے لعنت کرنے میں کوئی مخالف نہیں
کی عبارت ہے سوائے ابن عربی کے اور اس کی روحانی اولاد کے
وذاک ہوا الضلال البعید الزی یکاد یزید علی ضلال یزید اور یہ
ان کی بہت بڑی گمراہی ہے جو کہ یزید کی گمراہی سے بھی زیادہ ہے ۔

ابن عربی نے جھوٹ بولا ہے

روح المعانی م اور قاضی ابوبکر ابن عربی مالکی نے گمان کیا ہے کہ امام
کی عبارت حسین قتل بسیف جدہ کہ آنجناب اپنے نانا کی تلوار
سے قتل ہوئے ہیں ۔ اور کئی جاہل اس قول میں اس کے موافق ہیں ۔
بکوت کلمۃ تخرج من افوہہم ان لیتوبون الا کذباً بہت بُرا
کلمہ ان کے منہ سے نکلتا ہے اور وہ نہیں بکتے مگر جھوٹ ۔

نوٹ: ارہاب الصاف مذکورہ علامہ کے جوتوں کی خاک پر ہزار غزالی اور ابن
ابنہ قربان کئے جائیں۔ خاندان نبوت کی کرامت ہے کہ ان کی صداقت کی گواہی
تمام معاویہ کے علماء کے قلم سے ہو رہی ہے۔

قاضی ابولعلی اور قاضی ابوالحسین کا فتویٰ -

کہ یزید پر لعنت کرنا جائز ہے

البدایہ م وکیل معاویہ الحافظ ابن کثیر دمشقی فرماتے ہیں کہ اس حدیث
کی عبارت [م سے کہ جس نے اہل مدینہ کو ڈرایا اس پر خدا اور فرشتوں کی اور
انسانوں کی لعنت ہے بعض لوگوں نے یزید پر لعنت کرنے کی اجازت دی ہے
اور ان اجازت دینے والوں میں حضرت امام احمد بن حنبل ہیں اور علامہ الخلال ہیں
اور ابوبکر عبدالعزیز ہیں اور قاضی ابولعلی اور اس کا بیٹا قاضی ابوالحسین ہیں اور
بن الجوزی نے تو یزید پر جواز لعنت کے بارے ایک کتاب بھی لکھی ہے۔

یزید پر لعنت نہ کرنے کی وجہ لعنت کو اوپر

چڑھنے سے روکنا ہے

البدایہ کی م وضع بعض من ذالک و صنفوا فیہ ایضاً لکلا
عبارت [م يجعل لعنه و سیله الی ابیہ اور احسن

اصحابہ : اور کچھ لوگوں نے یزید پر لعنت کرنے سے روکا ہے اور کتابیں
ترجمہ : اور روکنے کی وجہ یہ ہے کہ یزید پر جو لعنت کو وسیلہ نہ بنایا جائے
لکھیں ہیں اور روکنے کی وجہ یہ ہے کہ یزید پر لعنت کرنے کا۔

اس کے باپ یا دیگر صحابہ پر لعنت کرنے کا۔
نوٹ : ارباب انصاف آپ نے ملاحظہ فرمایا ہے کہ کس طرح لاشعوری
طور پر ابن کثیر کے ہاتھوں اس کی اپنی قوم کی رسوائی ہو گئی ہے گویا یزید پر لعنت نہ
کرنے کی وجہ مانعیں کے پاس کوئی نہیں ہے صرف یہ ٹوٹا پھوٹا عذر ہے کہ لعنت
کے اوپر جانے کا یعنی اُس کے باپ پر جانے کا خطرہ ہے قاضی ابولعلی اور
اس کے بیٹے کے جو توں پر ہزار ابن تیمیہ اور غزالی قربان کئے جائیں۔ کیوں کہ
انہوں نے حق کا ساتھ دیا ہے۔

امام اہل سنت جلال الدین سیوطی بھی یزید پر لعنت کرنا عبادت سمجھتے تھے

۱۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تاریخ الخلفاء ص ۲۰۷ ذکر شہادت امام حسین
لعن اللہ قاتلہ وابن زیاد معہ و یزید ایضا۔
ترجمہ : کہ امام حسین کے قاتل پر خدا لعنت کرے اور ابن زیاد پر بھی لعنت
کرے۔

نوٹ : ارباب انصاف سیوطی صاحب بزرگ عالم ہیں کہ ہزار غزالی
اور ابن تیمیہ ان کے جو توں کی خاک پر قربان کئے جائیں۔

بہقی الوقت ثنا واللہ عثمانی بھی یزید کو کافر

اور اس پر لعنت کو عبادت جانتے تھے

۱۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر مظہری ص ۲۱۱ ج ۲ ابراہیم پارہ ۱۳ آیت ۲۸
قلت اما بنو امیہ الخ قاضی ثناء اللہ فرماتے ہیں کہ بنو امیہ پہلے کافر تھے
پھر ان میں کچھ ظاہر مسلمان ہوئے پھر یزید کافر ہو گیا اور بنو امیہ آل نبیؐ سے دشمنی
رکھی اور انہوں نے ظلم کے ساتھ امام حسین کو قتل کیا و کفر یزید بدین محمدؐ اور یزید
نے دین محمدؐ سے کفر کیا اور امام حسین کے قتل کے وقت یہ اشعار پڑھے جن کا مضمون
یہ تھا میرے جنگ بدر میں قتل ہونے والے کفار بزرگ کہاں ہیں وہ آل محمدؐ اور
بنو ہاشم سے میرے انتقام لینے کو دیکھتے نیز یزید نے شراب کی تعریف میں
اشعار کہے اور بنو امیہ آل محمدؐ کو منبروں پر گالیاں دی ہیں ۔

نوٹ: ارباب انصاف قاضی صاحب نے یزید کو اس قانون میں داخل کر دیا
ہے کہ جس کے بعد لعنت کے در خود بخود کھل جاتے ہیں جب کافر ہو گیا تو لعنتی
خود بخود ہو گیا اور خاندان نبوت کی یہ کرامت ہے کہ اس عثمانی قاضی کی زبان قلم سے
دکلا دیزید کی رسوائی ہو گی۔ پس ہزار غزالی اور ابن تیمیہ اس قاضی کے جوتوں کی
خاک پر قربان کئے جائیں ۔

امام احمد بن حنبل کافر مان کہ یزید حکم قرآن لعنتی ہے

تفسیر مظہری
کی عبارت [روی القاضی ابو یعلی الخ قاضی ابو یعلی نے اپنی کتاب

المعتمد الاصول میں لکھا ہے کہ صالح بن احمد حنبل کہتا ہے کہ میں نے اپنے والد احمد سے کہا کہ لوگ کہتے ہیں کہ ہم یزید کو دوست رکھتے ہیں۔ والد صاحب نے فرمایا کہ جو لوگ خدا کی ذات پر ایمان رکھتے ہیں کیا ممکن ہے کہ وہ یزید کو دوست رکھیں اور کیوں نہ اس مرد پر لعنت کی جائے جن پر خدا تعالیٰ نے قرآن میں لعنت فرمائی ہے میں نے عرض کی کہ قرآن میں یزید پر لعنت کہاں سے آئی ہے۔ انہوں نے اس آیت کو پڑھا فلول عیستم ان تو لیتم ان تفسد وافی الارض و تقطعوا رءاسکم اولئک الذین لعنہم اللہ فاصموا فاصموا علی ابصارہم ترجمہ: کیا تم سے کچھ دور ہے کہ اگر تم حاکم بنو تو زمین میں فساد کرو اور قطع رحمی کرو۔ ایسا کرنے والے وہی لوگ ہیں جن پر خدا نے لعنت فرمائی ہے پس قتل امام حسینؑ سے بڑا فساد کیا ہے۔

ابوالفرج بن الجوزی کہتا ہے کہ بحکم حدیث شریف بھی یزید پر لعنت کرنا عبادت ہے

تذکرہ کی افان قیل قال البنی اول حبیش الخ اگر کوئی کہہ کر نبی پاک عبادت کا فرمان ہے کہ میری امت کا پہلا لشکر جو مدینہ قیصر فتح کرے گا وہ بخشا جائے گا اور یزید اس حدیث کا مصداق ہے قلنا ہم اس کا جواب دیتے ہیں کہ نبی پاک کا یہ بھی فرمان ہے کہ جس نے اہل مدینہ کو ڈرایا اس پر خدا کی لعنت ہو یزید اس حدیث کا مصداق ہے اور یہ حدیث پہلی حدیث کی ناسخ ہے۔

شاہ سلامت اللہ کا فتویٰ کہ یزید پر صرف

لعنت کرنا یہ ایمان کی کمزوری ہے

مولیٰ اور آل و قصیر بر محمد و لعنت در حق آل لعین قصور
معاویہ ا لست الخ -

شاہ عبدالعزیز کی کتاب تحریر الشہادتین کے شارح شاہ سلامت اللہ
فرماتے ہیں۔ کہ یزید لعین پر صرف لعنت کرنا یہ ایمان کی کمزوری ہے کیوں کہ
لعنت کرنے کا حکم تو ہر ایسے شخص پر بھی ہے جو جان بوجھ کر ایک مومن کو قتل کرے
لعمہ واعدلہ عذابا مہیا۔ مومن کے قاتل کو خدا نے لعنت کی ہے
اور اس کے لئے عذاب ہے۔

اہل اسلام کو دعوت انصاف

ارباب انصاف جن علماء کی کتابوں سے ہم نے یزید پر لعنت کرنے کو جائز
ثابت کیا ہے یہ لوگ بھی قوم معاویہ کے امام ہیں معاذ اللہ یہ لوگ شلغم لا گاجر
بولی نہیں ہیں اور یزید پر لعنت کے جائز ہونے کا انہوں نے نگار بجایا ہے
ہں ان کے نگار سے پر کان نہ دھرا جائے اور امام غزالی صاحب کی ٹوٹی کو
غور سے سنا جائے یہ تو وہی بات بنی کہ آذان کی دس آوازوں سے کوئی اٹھ
نہیں بڑتا اور شیطان کی ایک آواز سے مجمع لگ جاتا ہے۔ خلاصہ الکلام یا

تو امام غزالی سچا ہے اور یا غزالی جھوٹا ہے اور مذکورہ بیس عدد علماء و اہل سنت
 سچے ہیں یہ فیصلہ قوم معادیہ کے اپنے ہاتھوں میں ہے ہم تو صرف دعوت فکر دیتے
 ہیں کہ تمام علماء اہل سنت کی تحقیقات پر صرف امام غزالی کے فتویٰ والا جھوٹ
 نہ پھیرا جائے اور یزید پر جو لعنت کا مسئلہ امر اجماعی و اتفاقاً ہے اس مسئلہ
 میں شکوک و شبہات پیدا کرنے والے و کلام یزید میں اور ہماری دعا ہے کہ اللہ
 ان کے دلوں میں یزید کی نفرت پیدا کرے اور خاندان نبوت کی عقیدت پیدا
 کرے (آمین)

نتیجہ بحث

بیانہ ارباب انصاف و کلام یزید جس کلام کو حدیث سمجھ کر اہل اسلام کو گمراہ
 کرنے کی ناکام کوشش کرتے ہیں اور بانچیس ٹھہری کر کے اس جبار عیند کو جنتی
 ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں ہم نے اس حدیث پر جرح کر کے آپ کو دعوت
 انصاف دے دی ہے اور آخر میں اس طرف آپ کو متوجہ کرتے ہیں کہ اگر نواصب
 کے عقیدت میں جنت اتنی سستی ہے کہ اس قاتل اولاد نبی یزید کو بھی مل سکتی
 ہے تو قاتلان عثمان کو اللہ تعالیٰ کروٹ کروٹ جنت نصیب کرے اور وہ
 روافض یعنی شیعہ لوگ جو خاندان نبوت کی عقیدت کا دم بھرتے ہیں اور یزید
 مردہ باد کے نعرے لگاتے ہیں اور کچھ حکمرانوں کا نام لے کر ان پر لعنت کرتے
 ہیں اور ایک خاتون پر بھی تبرا کرتے ہیں۔ پس یہ لوگ بھی مومن اور مسلمان ہیں
 اور یہ جتنا بھی تبرا کرتے رہیں۔ ان کو کوئی پرواہ نہیں ہے۔ خدا ان کو جنت
 عطا کرے۔

دعوت انصاف

جو لوگ بعض صحابہ کو اس جرم کی وجہ سے کہ ان صحابہ نے خاندان نبوت پر ظلم کیا ہے۔ عزت رسولی کو اذیت دی ہے آل نبیؐ کا حق غصب کیا۔ ان برائیوں کی وجہ سے وہ لوگ ان صحابہ کو برا سمجھتے ہیں مگر معاویہ خیل مسلمان آئے دن ان کے خلاف کتابچہ شائع کرتے ہیں کہ چونکہ یہ لوگ صحابہ کو برا کہتے ہیں پس یہ لوگ کافر ہیں ان سے ہر قسم کا بائیکاٹ کیا جائے اور جس فاسق و فاجر زانی و شرابی بے نماز، بے روزہ نے خانہ کعبہ کی توہین کی ہے۔ مدینہ رسول میں قتل عام کرایا اور صحابہ کی بیٹیوں سے زنا بالجبر کر لیا اور کر بلا کے میدان میں خاندان نبوت کو بھوکا پیاسا رکھ کر ان کا بھی قتل عام کر لیا ایسے بدکار کو مومن و مسلمان سمجھتے ہیں خدا ان معاویہ خیلوں کو سمجھائے کہ کسی قتل کرنا بڑا گناہ ہے اور گالی دینا چھوٹا گناہ ہے۔ معاویہ اور یزید نے خاندان نبوت کو گالیاں بھی دی ہیں اور ان کو قتل بھی کیا ہے پس یہ دونوں تو آپ کے خلیفہ اور یکے مسلمان بن گئے اور جن روافض نے کچھ صحابہ کو ان کی برائی کی وجہ سے ان کو برا سمجھا وہ کافر ہو گئے قوم معاویہ کا یہ فیصلہ انصاف نہیں ہے بلکہ یہ فیصلہ عدالت اسلامی کے لئے رسوائی کا باعث ہے اور اس قسم کے فیصلہ کرنے والے کو دیکھ کر یزید اور نواصب کہا جاتا ہے اور اس کے بعد ہم کچھ تفصیل کے ساتھ نواصب کا تعارف کرواتے ہیں۔

نواصب درجہ دوم کا تعارف

بیانہ اس مذکورہ درجہ کے نواصب سے مراد ہماری وہ مولانا صاحبان ہیں جو نکاح جماعت سے پیدا ہونے کے باعث کامل پیدا ہوئے تھے اور بقول علامہ سعد الدین تفتازانی کے اولاد حلال سے دوسری قسم کی اولاد میں صلاحیت ترقی کی زیادہ ہوتی ہے پس نکاح جماعت سے پیدا ہونے والے بچوں نے زیادہ بن تمیہ کی طرح بہت ترقی کی اور اسلامی دنیا میں بڑی شہرت حاصل کی اور علم کے میدان میں اپنی مایہ ناز قابلیت کے جھنڈے گاڑ دیئے اور ان کی نہر ملی ریسرچ کی زد سے کوئی مسلمان محفوظ نہ رہا حتیٰ کہ خاندان نبوت کا پاکیزہ گھرانہ بھی ان کی دریدہ دہنی اور ہرزہ سرائی سے محفوظ نہ رہا۔ یہ مولانا صاحبان اسلامی لباس اوڑھے ہوئے تھے اور ایسے خطرناک تھے کہ جب کسی پر کچڑا چھالنے پر آتے ہیں تو خاندان نبوت کے مقدس اور پاکیزہ گھر کو معاف نہیں کیا اور جب کسی کی تعریف پر قلم اٹھایا ہے تو شجرہ جیشہ اور شجرہ ملعونہ یعنی بنو امیہ کی تعریف کے پل باندھ دیئے اور اس لعین خاندان میں سے سب سے زیادہ فاسق و فاجر مجسمہ خباثت یزید بن معاویہ کو خراج عقیدت پیش کیا ہے اور اس دور میں جب کہ پاکستان میں ترویج ناصبیت کی تحریک زور شور سے شروع ہو چکی ہے تو وکلاء یزید انہیں علماء نواصب کے فتاویٰ کو سپر نہائے ہوئے علماء اسلام سے مقابلہ کر رہے ہیں اور پاکستان کے سادہ لوح مسلمانوں کو دھوکہ دے کر ناصبی بنارہے ہیں۔ حالانکہ اہل سنت علماء نے نواصب فتنائے مولانا صاحبان کو بلندہ درگاہ رحمت قرار دیا ہے اور ان سے یوں نفرت کا اظہار کیا ہے جس طرح شیطان رحیم سے ہر مسلمان کو نفرت ہے۔ وقت کی سخت ضرورت تھی کہ

ناہی مولانا صاحبان کو نام بنام بے نقاب کیا جائے اور پاکستان کے مسلمانوں کو ان کا تعارف کرایا جائے تاکہ ان کی تحقیقات اور فتاویٰ کے پھیندے میں کوئی سادہ لوح مسلمان نہ پھنسنے۔

مہلاناہی قاضی ابوبکر محمد بن عبداللہ ابن عربیؒ

۱۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر روح المعانی ص ۴۳ سورہ محمد آیت ۲۳

۲۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تاریخ ابن خلدون ص ۱۸۱ ذکر یزید

۳۔ اہل سنت کی معتبر کتاب شرح فقہ اکبر ص ۳ ذکر یزید

ابن خلدونؒ : وقد غلط القاضی ابوبکر ابن العربیؒ اطلاقاً فی هذا کی عبادت فقال فی کتابہ النوی سماہ بالعواصم من القواصم ما معناه ان المحسن قتل بسيف جده وهو غلط حملته عليه الغفلة تواجہہ : اپنی کتاب العواصم من القواصم میں قاضی ابن عربیؒ نے یہ غلط فتویٰ دیا ہے کہ رمعاذ اللہ! امام حسینؑ اپنے نانا کی تلوار سے قتل ہوئے ہیں غفلت کی وجہ سے قاضی نے یہ غلط فتویٰ دیا تھا۔

نوٹ : ارباب انصاف ابن عربیؒ کے مذکورہ فتویٰ کے ہر حرف سے نا بصیت ٹپک رہی ہے وکلا دیزید تو فتاویٰ اور فقہ کے سخت دشمن ہیں پس اس فتویٰ کو وہ کسی گندی نالی میں بہا دیں اور اگر اس فتویٰ کو انہوں نے چوم کر رکھنا ہے تو پھر ایک اور فتویٰ بھی اس کے ساتھ ملا لیں کہ قتل عثمان بسيف رسول اللہ کہ عثمان بھی رسول اللہ کی تلوار سے قتل ہوا تھا۔ ابن عربیؒ نے ۵۲۳ میں وفات پائی ہے اور ابو حامد غزالیؒ ابراہانی سے فیض حاصل کیا تھا اور کبریا اور نیم چڑھا والی کہادت کی روشنی میں ایسا

تو مادہ تکوینیہ فاسد اور پھر استاد بھی ناصبی پکڑا پس العواصم میں بنو امیہ کی وکالت اور خاندان نبوت کے خلاف زہرا گلنا یہ غزالی کی شاگردی اور مادر گرامی کی لا ابالی کا نتیجہ ہے پاکستان کے ناصبی اس ابن عربی ناصبی کی کتاب العواصم سے حوالہ جات پیش کر کے مسلمانوں کو گمراہ کرتے ہیں لہذا تمام اہل اسلام برادری کو آگاہ کیا جاتا ہے کہ قاضی ابن عربی دشمن خاندان نبوت تھا اور ناصبی تھا اور مناظر اہل سنت شاہ عبدالعزیز کا فتویٰ گزر چکا ہے کہ نواصب لوگ کتے اور خنزیر کے برابر ہیں اور ان کے فتادی کو سگھائے بنو امیہ اور کلاب بنو مروان کی عوغو سمجھا جائے اور خاندان نبوت کی محبت اور عقیدت کا تقاضا یہ ہے کہ ناصبیوں سے نفرت کی جائے اور ان کی تحقیق کو تفصیلی سمجھا جائے ابن عربی کا نام لے کر سنی عالم سید محمود آلوسی نے تفسیر روح المعانی میں اس سے نفرت کا اظہار کیا ہے اور سنی عالم ملا علی قاری حنفی نے شرح فقہ اکبر میں ابن عربی کی طرف اشارہ کر کے اظہار نفرت کیا ہے قاضی ابن عربی کی ناصیت اتنی شدید ہے کہ ابن خلدون جیسا وکیل بنو امیہ بھی چلا اٹھا ہے اور اپنی تاریخ میں ابن عربی کا نام لے کر اس سے اظہار نفرت کیا ہے۔

ارباب انصاف چمکا دڑ کو چمکا دڑ سے محبت ہوتی ہے اور ناصبی کو ناصبی سے عقیدہ ہوتی ہے شاہ عبدالعزیز سنی عالم نے اپنے تحفہ میں وضاحت کی ہے کہ مروان ناصبیوں کا سردار تھا اور اپنے فتاویٰ میں شاہ عبدالعزیز نے مروان کو شیطان لکھا ہے مگر ابن عربی نے العواصم میں اپنی ناصیت کے باعث مروان کی بھی صفائی پیش کی ہے۔

دوسرا ناصبی ابو حامد محمد غزالی ایرانی ہے

- ۱۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تاریخ لابن خلکان ص ۲۱۳ ذکر الکیا الہراسی
 - ۲۔ اہل سنت کی معتبر کتاب حیوة المؤمن ص ۱۴۹ لغت فہد
 - ۳۔ اہل سنت کی معتبر کتاب صواعق محرقة ص ۱۳۳ ذکر یزید
 - ۴۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر روح المعانی ص ۴۳ س محمد آیت ۲۳
 - ۵۔ اہل سنت کی معتبر کتاب کشف الظنون چلبی ص ۲۶ ذکر اعیان العلوم
- ابن خلکان : وقد افنتی الامام الغزالی .. واما الترتیم علی
کی عبادۃ : یزید فہو جائز بل مستحب بل ہوداغل فی اللہم
اغفر لہم مومنین فانہ مؤمننا ۔

ترجمہ : ابو حامد غزالی نے فتویٰ دیا ہے کہ رحم اللہ علیہ یزید کے لئے
کہنا جائز ہے بلکہ مستحب ہے اور چونکہ معاذ اللہ وہ مومن تھا اس لئے اس دعا
میں داخل ہے کہ اے خدایا مومنین کو بخش دے ۔

صواعق کی : قال الغزالی ونیسرہ ویمیر علی الواعظ ونیسرہ
عبادت : روایۃ مقتل الحسن والحسین فانہ یلہج علی لعن
الصحابہ ۔

ترجمہ : غزالی اور دوسرے نواصب نے یہ کہا ہے کہ واعظ کے لئے
امام حسن اور امام حسین کی شہادت کی روایت بیان کرنا گناہ ہے کیوں کہ خاندان
نبوت کی مصیبت بیان کرنا (لوگوں کو صحابہ کرام کے خلاف کھڑکانہ ہے ۔

نوٹ : ارباب انصاف نواصب کے اس حجۃ الاسلام محمد بن محمد الغزالی

الطوسی ایرانی نے ۵۰۵ ہجری میں وفات پائی ہے اور اس کا ایک طرف نیزہ کے لئے دعا پڑھنے کا فتویٰ اور دوسری طرف خاندان نبوت کی مظلومیت کے بیان کے بارے گناہ کا فتویٰ یہ فتاویٰ اس کی نا صحبت کا مٹھوس ثبوت ہیں اور وکلاء نیزہ پر چونکہ فتاویٰ کے دشمن ہیں پس وہ ان فتاویٰ کو گندی تالیوں کے سپرد کریں۔ اور علامہ میر سید حامد حسین نے اپنی مایہ ناز کتاب عبقات الانوار میں جلد حدیث غدیر ص ۸۲ میں لکھا ہے کہ اہل سنت دوستوں کے فرقہ حنفیہ کے مایہ ناز عالم شمس الاممہ محمد بن عبدالستار بن محمد العبادی الکردی ابراہیم بن ابی ان کے حالات کتاب جواہر المفیہ طبقات الحنفیہ میں تفصیل سے لکھے ہیں اور کتاب اعلام الاخبار میں محمود بن سلیمان کفوی نے بھی ان کو خراج عقیدت پیش کیا ہے اور شمس الاممہ نے ۲۴۲ ہجری میں وفات پائی ہے اس حنفی عالم نے ایک رسالہ لکھا تھا رد مطاعن ابو حنیفہ از کتاب منقول ہنس الاممہ اپنے رسالے کی تمہید میں لکھتے ہیں کہ

میں نے سنا تھا کہ شافعی مذہب کے لوگ حضرت امام اعظم ابو حنیفہ پر لعنت کرتے ہیں حتیٰ کہ میں جب حلب شہر میں آیا تو کسی نے مجھے بتایا کہ شافعی مذہب کے علامہ المدرسین ابو حنیفہ پر لعنت کرتے ہیں۔ مگر میں نے اس کی تصدیق نہ کی پھر میں نے سنا کہ شافعی مذہب کے فقہاء ابھی ابو حنیفہ پر لعنت کرتے ہیں میں یہ سن کر پریشان ہو گیا۔

غزالی کی تعلیمات اور شافعیوں کا ابو حنیفہ

پر لعنت کرنا

شمس الاممہ فرماتے ہیں کہ پھر میرے ہاتھ میں ایک کتابچہ لگا اس میں لکھا

تھا کہ رئیس مذہب شافعی ابو حامد غزالی نے اپنی کتاب المنحول میں امام اعظم کی نسبت
 کی ہے میں میری پریشانی زیادہ بڑھ گئی پھر میں تحقیق کی خاطر بڑی مشکل سے کتاب المنحول
 تلاش کی اور کو پڑھا تو اس میں لکھا تھا کہ امام ابو حنیفہ فقد قلب الشریعة
 ظہراً بطن و شوش مسلکھا و خرم نظامھا کہ امام اعظم ابو حنیفہ نے شریعت
 ہدی کو الٹ پلٹ کر دیا ہے اور دین کے نظام کو درہم برہم کر دیا ہے اور پھر غزالی
 نے ایک ایک کر کے ابو حنیفہ کے فتاویٰ کا ذکر کیا ہے اور انکار کیا ہے شمس الامم
 زلزلے ہیں کہ میں غزالی کی عبارات پڑھ کر حیران ہو گیا میں سمجھ گیا کہ شافعی مذہب کے
 لوگوں کے مراسم ہم حنیفوں کے ساتھ منافقانہ ہیں اور یہ شافعی لوگ اولادِ زنا ہیں
 ہیں فریب دیتے ہیں پھر میرے دوستوں نے مجھے سے غزالی کے خرافات کا جواب
 لکھنے کی خواہش کی اور میں نے یہ رسالہ ختم شد عبارت عبقات ۔

ادب اب انصاف مذکورہ رپورٹ آپ کی خدمت میں پیش کرنے سے مقصد یہ
 ہے کہ آپ کو اندازہ ہو جائے کہ غزالی کس قماش کا حجۃ الاسلام تھا ہمارے اہل
 سنت بھائیوں کے جناب امام اعظم صاحب بھی غزالی کی بد زبانی سے محفوظ نہیں
 رہ سکے و فیات الاعیان میں ابن خلدکان نے ذکر غزالی میں لکھا ہے کہ اس کی ایک
 گراہ کن کتاب احیاء العلوم ہے کہ ابو الفرج بن جوزی اور ابن صلاح اور علامہ المازری
 نے اس احیاء کے جلا دینے کا حکم دیا تھا اور کشف النطنوں میں حلبی نے اور طبقات
 شافعیہ میں تاج الدین بسکی نے لکھا ہے کہ علماء اہل سنت نے غزالی کی احیاء کے
 جواب میں الاملاء فی رد الاحیاء اور اعلام الاحیاء با غلاط الاحیاء جیسی کتابیں
 لکھی ہیں ۔

نواصب کو دعوت انصاف

ارباب انصاف موجودہ زمانے کے نواصب اہل ایران کے خلاف آج کل یوں زہر گل رہے ہیں کہ اہل ایران دین دشمن ہیں کیونکہ وہ مجوسی الاصل ہیں اور انہوں نے دین اسلام کو خراب کیا ہے اور ہم ان ناصبیوں کو یہ مشورہ دیتے ہیں کہ یزید کی تعریف میں غزالی کے فتویٰ کو کس گندی نالی میں بہا دیں کیونکہ یہ حجتہ الاسلام ابو حامد غزالی ایرانی ہیں طوسی ہیں اور مجوسی الاصل ہیں یہ کہاں کا انصاف ہے کہ جب کوئی ایرانی خاندان نبوت کے پاکیزہ گھرانے کو خراج عقیدت پیش کرتا ہے تو اس کی تحقیق کو ایک مجوسی الاصل شخص کی تحقیق کہہ کر ٹھکرا دیا جاتا ہے اور جب کوئی ایرانی شجرہ ملعونہ بنو امیہ کی تعریف کرتا ہے تو پھر اس کی تحقیق کو قرآن پاک کی آیات کی مثل سمجھا جاتا ہے

فتاویٰ اور فقہ کے دشمن کو کسی کا فتویٰ پیش کرنے کا کوئی حق نہیں ہے

بیانہ موجودہ دور کے نواصب زیادہ تر اہل حدیث غیر مقلد ہیں اور یہ لوگ فقہ اور فتویٰ کے مخالف ہیں پس ہمیں ان کی دیانت اور دین پر بہت افسوس ہے کہ غزالی کے فتویٰ کو اپنے اس مجوسی باپ کے فتویٰ کو کیوں بار بار شائع کرتے ہیں ایک مردہ ناصبی جو مدت دراز سے جہنم واصل ہو چکا ہے یزید کی تعریف میں اس ناصبی

۱۔ فتویٰ کو اہل تشیع اور اہل سنت احناف کے سامنے پیش کرنے سے ان کو شرم
ان چاہیے۔

کجاریش کجایہ

حضرت امام اعظم صاحب کی غزالی نے مذمت کی ہے اور یزید کی تعریف
کا ہے یہ بات حنفی مسلمانوں کی غیر گو ایک چیلنج ہے امام اعظم صاحب جیسے بھی
تھے مگر کجاریش کجایہ غزالی اینڈ سنز امام اعظم صاحب کے جوتوں کی خاک
کے برابر بھی نہ تھے۔

غزالی سے فتاویٰ غزالی کہتا ہے کہ یزید مسلمان تھا جواب یزید منافق اور
کا جواب ماصوتد تھا غزالی کہتا ہے کہ امام حسینؑ کو یزید کا قتل کرنا
ثابت نہیں ہے جواب بحکم یزید خاندان نبوت کا قتل عام، امام حسنؑ کو زہر دینا
بہی عائشہ سے شادی کی آرزو اور اہل مدینہ کا قتل عام یقین سے ثابت ہوتا ہے
غزالی کہتا ہے کہ یزید رحمۃ اللہ کہنا جائز ہے جواب۔ یزید کو لعنۃ اللہ علیہ کہنا
فردی ہے۔ غزالی کہتا ہے کہ امام حسنؑ اور امام حسینؑ کی شہادت بیان کرنا حرام ہے
بواب امام حسینؑ کی شہادت بیان کرنا عبادت ہے اور ابتداء محرم الحرام سے لے
کر ۹ ربیع الاول تک بنو عدی، بنو تیم، بنو امیہ کے کسی فرد کی وفات بیان کرنا
مناسب نہیں ہے کیوں کہ اسے ال رسول کی حق تلفی ہوتی ہے اور محبان آل رسول
کے جذبات مجروح ہوتے ہیں

تیسرا نا صبی علامہ ابو محمد علی بن احمد بن حزم ہے

- ۱۔ اہل سنت کی معتبر کتاب لسان المیزان ص ۲۰۰ حرف العین
 - ۲۔ اہل سنت کی معتبر کتاب وفيات الأعيان ص ۳۷ ذکر ابن حزم
 - ۳۔ اہل سنت کی معتبر کتاب البدایہ والنہایہ ص ۹۲ ذکر ابن حزم
 - ۴۔ اہل سنت کی معتبر کتاب کشف الظنون ص ۱۸۲ اذا المثل والمثل
 - ۵۔ اہل سنت کی معتبر کتاب طبقات الشافعیہ ص ۴۳ م سبکی
- لسان المیزان ۱ مجموعہ علی تفصیلہ مما یزید فی بعض الناس لہ
کی عبارت ۱ ص ۱۰۰ ما ضیہم وبقاتی ہم واعتقادہ
بصحۃ اما متہم حتی نسب الی النصب ۔

ترجمہ : ابن حزم کے خود گمراہ ہونے اور دوسروں کے گمراہ کرنے پر اہل
اسلام کا اتفاق ہے اور چونکہ ابن حزم کو تمام بنو امیہ سے محبت تھی اسی لئے مسلمان
ابن حزم سے دشمنی رکھتے ہیں حتیٰ کہ اہل سلام نے ابن حزم کے نا صبی ہونے کی
نسبت دی ہے ۔

نوٹ : ارباب انصاف اس نا صبی علامہ نے ۴۵۶ ہجری میں وفات پائی ہے
بنو امیہ کی امامت کو صحیح مانتا تھا اور خاندان بنو ت کا دشمن تھا اور علماء اہل سنت
نے اس کی بدزبانی کے خلاف اپنی کتابوں میں سخت احتجاج کیا ہے ۔ ابن خلکان اور
ابن کثیر نے لکھا ہے کہ کان کثیر الوقوع فی العلماء بلسانہ وقلبہ کہ ابن حزم
علماء اسلام کی شان میں زبان سے گستاخیاں کرتا تھا اور ان سے دلی طور پر نفرت
کرتا تھا ۔

ارباب انصاف یہ ایسا بد زبان تھا کہ اس کی دریدہ دہنی سے خاندان نبوت
اور صحابہ کرام بھی محفوظ نہ رہ سکے اس نے اپنی کتاب اٹھلی میں لکھا ہے مجھ نے اپنے
اجتہاد سے حضرت علیؑ کو قتل کیا تھا لا حول ولا اور ابوالغاد یہ نے عمار بن یاسر
مہابی کو بھی اپنے اجتہاد سے قتل کیا تھا۔

امام اہل سنت ابوالحسن اشعری کو ابن حزم برا سمجھتا تھا

بیانہ کتاب اہل سنت طبقات شافعیہ ص ۲۳ میں تاج الدین سبکی نے لکھا
ہے کہ ابن حزم۔ ابوالحسن اشعری کو اتنا برا جانتا تھا کہ کا دلیصرح بتکفیر
کہ قریب تھا کہ ابن حزم ابوالحسن کو کافر قرار دے اہل سنت نے ابن حزم کی کتابوں
کو دھوڑانے کا حکم دیا تھا اور کشف الظنون میں حلبی نے لکھا ہے کہ ابن حزم
کی اہل و العلیٰ و النعلیٰ کو بدترین کتب سے شمار کیا گیا ہے۔ خلاصہ الکلام ابن حزم
دیکل بنو امیہ نامی تھا اور اہل اسلام کو مناظر اہل سنت شاہ عبدالعزیز فرماں یاد
رکھنا چاہیے کہ نواصب کتے اور خنزیر کے برابر ہیں پس ابن حزم بھی ایک سگ
بنو امیہ اور کلب بنو مروان تھا اور اس نے خاندان نبوت کی شان میں جو عو غو کی ہے
کوئی مسلمان اس کی طرف توجہ نہ دے اور آخر میں محترم قارئین ابن حزم کے بارے
یہ بھی پڑھ لیں کہ انسائی کلو پیڈیا آف اسلام ص ۳۸۶ حصہ اول میں لکھا ہے کہ
یہ ابن حزم نسلا عیسائی تھا اور اندلس میں بنو امیہ کی حکومت کے وقت
بدر الحمن بنجم کا وزیر تھا اور بنو امیہ کی خوشامد میں اس نے کتاب جہرۃ الانساب

لکھی ہے جس میں بنو امیہ کی مذہبیت کے ساتھ کئی فرضی قرابتیں بیان کی ہیں۔ بنو امیہ کا دوبارہ اور وزیر ہونا اس کے ناجبہ اور دشمن خاندان نبوت ہونے کا ٹھوس ثبوت ہے۔

چوتھا ناجبہ احمد بن عبد الجلم بن یمیہ ہے

- ۱۔ اہل سنت کی معتبر کتاب البدل الطاح ص ۶۷ م محمد بن علی الشوکانی۔
- ۲۔ اہل سنت کی معتبر کتاب البدایہ والہنایہ ص ۱۲۶ ذکر ابن یمیہ۔
- ۳۔ اہل سنت کی معتبر کتاب لسان المیزان ص ۳۱۹ ذکر یوسف بن حسن۔
- ۴۔ اہل سنت کی معتبر کتاب شرح معانی الآثار۔
- ۵۔ اہل سنت کی معتبر کتاب ابن سائی کلویٹ یا آف اسلام ص ۲۳۱ البدل الطاح نووی بد مشق ان من اعتقد عقیدہ ابن یمیہ کی عبارت امل و مہ و مالہ ترجمہ: دمشق شہر میں منادی کر دی گئی کہ جو شخص ابن یمیہ والا عقیدہ رکھے گا اس کا خون اور مال حلال ہے ص ۶۷ ابن یمیہ کے بارے قاضی مالکیہ نے یہ فتویٰ دیا تھا کہ فقد ثبت کفرہ کہ ابن یمیہ کا کافر ہونا ثابت ہو گیا ہے۔

ابن یمیہ کے کلام میں قدم قدم پر مولیٰ علی

سے دشمنی کا اظہار

بیانہ تاریخ نواصب ص ۴۹ میں بحوالہ صحافی الآثار من شرح معانی الآثار

ہے کہ امام طحاوی کے خلاف ابن تیمیہ نے سخت حکم اس لئے لگایا ہے کہ انہوں نے
حضرت علیؑ کی فضیلت میں حدیث رجعت الشمس کے بارے میں صحت کا حکم لگایا ہے
اور ابن تیمیہ کا اس حدیث کو صحیح تسلیم کرنا اس کے حضرت علیؑ سے انحراف کے منافی ہے
و تبدوا علی کلامہ اثار بغضہ لعلی فی کل خطوۃ من خطوات تہدیش منہ
اور ہر قدم پر جب ابن تیمیہ حضرت علیؑ کا ذکر کرتا ہے تو مولیٰ علیؑ سے دشمنی کی نشانیاں
اس کے کلام سے ظاہر ہوتی ہیں ۔

ابن تیمیہ نے خلیفہ راشد حضرت علیؑ کی توہین بھی کی ہے

لسان المیزان ۲ و کم من مبالغہ لتوہین کلام المرافعی ادتہ
کی عبادت یا احیاناً لی تنقیض علی علیہ السلام
ترجمہ علامہ ابن حجر عسقلانی اپنی کتاب لسان المیزان ذکر علامہ حلی یوسف بن
میں فرماتے ہیں کہ بقول تاج الدین سبکی کے کہ ابن تیمیہ نے علامہ حلی کی کتاب کے جواب
میں بہت سی جید اسناد والی حدیث کا انکار کیا ہے اور اسرافعی کے کلام کو توڑنے
میں اتنا مبالغہ کیا ہے کہ ابن تیمیہ کو یہ مبالغہ حضرت علیؑ علیہ السلام کی توہین کرنے
تک پہنچا دیتا ہے ۔

نوٹ : ارباب انصاف یہ نا صبی ابن تیمیہ ۷۳۸ ہجری میں ہلاک ہوا ہے یہ
ابتداء میں جنسلی فرقہ سے تعلق رکھتا تھا اور بعد میں لاندہب ہو گیا تھا۔ بلکہ بد مذہب
ہو گیا تھا۔ اسی لئے قاضی مالکیہ نے اس کے کفر کا فتویٰ دیا تھا اور اس کے

عقائد رکھنے سے منع کر دیا تھا اور امام الاولیاء حضرت علیؑ کے بارے میں ابن تیمیہ نے بہت بدزبانی کی ہے این سائی کلوپیڈیا آف اسلام میں لکھا ہے کہ ابن تیمیہ نے شہر معادیہ خیل دمشق میں اعلان کیا تھا کہ معاذ اللہ حضرت علیؑ نے تین سو غلطیاں کی ہیں حالانکہ منظر اہل سنت شاہ عبدالعزیز نے اپنے تحفہ میں صاف لکھا ہے کہ حضرت علیؑ کو اہل سنت محفوظ عن الخطا مانتے ہیں اس ابن تیمیہ نے عقائد اسلام میں ایسا نہ بھر دیا تھا کہ اس کے پانچ سو سال بعد بھی اس زہر کا اثر ختم نہ ہوا۔ بلکہ زہر پھر محمد بن عبدالوہاب نجدی کی شکل میں وبائی بیماری کی طرح عالم اسلام میں پھیلنے لگا اور مسٹر مہفرے انگریز جاسوس کے بقول محمد بن عبدالوہاب کو حکومت برطانیہ کے محکمہ جاسوسی نے نجد کا حکم بنادیا تھا اور پھر اس کی ہلاکت کے بعد اُس کے داماد محمد بن سعود کو حجاز کی حکومت مل گئی اور اس حکومت کی سب سے بڑی فتح مسین یہ ہے کہ ابن سعود نے سنہ ۱۸۰۱ء میں عراق پر حملہ کر کے فرزند رسول امام حسینؑ کی بارگاہ اور روضہ معلیٰ کو لوٹا اور پھر سنہ ۱۸۰۳ء میں مدینہ منورہ میں خاندان نبوت کی قبروں کے نشانات مٹائے خلاصہ الکلام ابن تیمیہ کی کتاب منہاج السنہ میں ذکر اہل بیت رسول کو پڑھتے ہوئے یقین ہو جاتا ہے کہ ابن تیمیہ کا رویہ خاندان رسالت کے بارے میں جارحانہ ہے اور یہی چیز کسی ناصبی کی ناصیت کا ٹھوس ثبوت ہے اور اہل سلام مناظر اہل سنت شاہ عبدالعزیز کے اس فتویٰ کو ہرگز فراموش نہ کریں کہ ناصبی لوگ کتے اور سفنیر کے برابر ہیں پس یہ ناصبی بھی سگ بنو امیہ اور کلب بنو مروان تھا۔ خاندان نبوت کی شان میں اس ناصبی کی عوج سے کوئی فرق نہیں پڑا۔ چونکہ نواصب روافض کے حق میں خوب بھونکتے ہیں اس کے لئے چھ اہل سنت پرست نواصب پر رحم کرتے ہیں بنا پر سگیا بے پالتو پر رحم کیا جاتا ہے

اور ابن کثیر نے اپنے استاد محترم کو البدایہ ص ۱۶۲ میں یوں یاد فرمایا ہے کہ ابن تیمیہ پر بنو اسرائیل کی طرح یوں عذاب نازل ہوتا کہ اس کو جویش بہت پڑتی تھی اور حفاظت و علاج کی خاطر وہ ہر وقت اپنے گلے میں پارہ رکھتا تھا اور جب ابن تیمیہ ہلاک ہوا تھا تو اس کے بخش جسم کو غسل دینے سے جو بخش پانی جدا ہوا یا پچ گیا تھا اس کو جاہل لوگ تبرک جان کر گھروں میں لے گئے۔

پانچواں ناصبی ابن کثیر دمشق تھا

- ۱۔ اہل سنت کی معتبر کتاب وفيات الاعیان ص ۲۵ ذکر نسائی
 - ۲۔ اہل سنت کی معتبر کتاب کشف الظنون ص ۱۸۴ ذکر خصال
 - ۳۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تحفہ اشاعشریہ ص ۶۲ کید ۲۰
- ابن کثیر حافظ ابو الفدا کی بیانہ انسان کے عقیدہ پر استاد کی تربیت اور ناصیت کی نشانیاں آجائے سکونت کا ماحول زیادہ اثر انداز ہوتا ہے۔ ابن کثیر اس شہر معاویہ خیل دمشق کا باشندہ تھا جو ناصیت کا گڑھ تھا اور بزمیہ کا پایہ تخت رہا اس شہر میں خاندان نبوت سے دشمنی چھوں کی گھٹی میں ڈالی جاتی تھی دمشق کی سرزمین کا نہر یلہ پھیل بیزید تھا اور باقی لوگ بھی تلخی میں بیزید سے کمتر نہ تھے دمشق ہی بزم نام شہر ہے جس میں خواتین بزم شتم کو قید کر کے بیزید کے سامنے پیش کیا گیا تھا شہر دمشق کی ناصیت کا آپ اس واقعہ سے اندازہ لگائیں کہ مذکورہ تینوں کتابوں میں لکھا ہے کہ احمد بن شعیب امام نسائی فرماتے ہیں۔ ردفلت دمشق و المنخرف عن علی کشیر کہ میں دمشق میں داخل ہوا اور دیکھا کہ وہاں کے زیادہ مقدار میں لوگ حضرت علی سے پھرے ہوئے ہیں۔ پس میں

کتاب فضائل علی لکھی تاکہ خدا ان کو ہدایت فرمائے اور اسی کتاب کی وجہ سے ہونکہ وہ فضائل علی میں تھی اہل دمشق نے امام نسائی کو قتل کر دیا ۔

اباب انصاف ابن کثیر اس شہر معاویہ خیل کا باشندہ تھا اور اس کہادت کی روایت میں کہ ایک بارش ہو گئی اور پھر اوپر سے بیل نے موت دیا ابن کثیر ساکن دمشق تھا اور پھر استاد بھی ابن تیمیہ جیسا نا صبی ملا پس استاد کی تربیت اور ماحول کا اثر ابن کثیر میں بھی رنگ لایا اور اس کی کتاب البدایہ میں جا بجا اس کی نا صبیت کی جھلک نظر آتی ہے

ابن کثیر دمشقی کا نبی کریم کی بیٹی فاطمہ زہرا کی

شان میں بکواس کرتا

بیان البدایہ والہنایہ ص ۲۸۹ باب لا نورث میں یہ نا صبی لکھتا ہے فعبت علیہ وہی امرأۃ من بنات آدم تا سف کما تا سفون و لست بواجب العصمۃ ۔

کہ میراث رسول اللہ اور باغ فدک نہ ملنے سے جناب فاطمہ ابوبکر پر ناراض ہوئی اور فاطمہ دختران آدم میں سے ایک (عام) عورت ہی تھی جس طرح عام عورتوں کو غصہ آتا ہے اسی طرح ان کو بھی غصہ آتا تھا اور وہ فاطمہ معاذ اللہ معصومہ نہیں تھی ۔
اباب انصاف اس قسم کی بکواس خاندان نبوت کی شان میں نا صبی شخص ہی کر سکتا ہے ۔

ابن کثیر کی نا صبیت ابن کثیر نے جب متوکل عباسی کے ہاتھوں شہداء کربلا کے چنید اور قرآن قبروں کی بربادی کا ذکر کیا ہے تو چونکہ ابن تیمیہ کی تعلیمات

یہ ناصبی سرشار تھا اور اس ظلم کو وہ اپنے عقیدہ سے جائز جانتا تھا پس اس رپورٹ کو بلا تبصرہ خاموشی سے پیش کیا ہے اور پھر جب یہ واقعہ لکھا ہے کہ معتضد باللہ عباسی نے علانیہ منبروں پر معاویہ کو لعنت کرنے کا حکم فرمایا تھا تو پھر اس ناصبی کی رگ ناصبت پھٹ کر کی ہے اور لکھتا ہے کہ ہذا من ہفوات اطعتند کہ معاویہ پر لعنت کرنا یہ معتضد کی بہودہ باتوں میں سے ہے البدایہ ص ۱۱ ملاحظہ کریں۔

خلاصہ الکلام ارباب انصاف آپ غور سے ابن کثیر کی مایہ ناز تاریخ البدایہ و النہایہ کو پڑھیں۔ فلم ناصبت کا یہ اداکار آپ کو بڑا فن کار نظر آئے گا۔ خاندان نبوت کے فضائل کی احادیث کو یہ مکار بڑے ہنر سے ٹھکراتا ہے۔ اور بنو امیہ کے فضائل میں جھوٹی احادیث کو یہ فلمی اداکاروں کی طرح بڑی چیتی اور چالاک کی سے پیش کرتا ہے تیز خاندان نبوت کی منطوقیت اور ان کے عقیدت مندوں کی بربادی کو اس انداز سے پیش کرتا ہے کہ گویا وہ گاڑی کے حادثات تھے اور بنو امیہ اور ان کے حامیوں کا اس ظلم میں کوئی ہاتھ نہیں ہے۔ اس ناصبی نے یزید کے مظالم پر وہ ڈالنے کی یوں ناکام کوشش کی ہے کہ اگر با بضرر یزید نے خاندان نبوت کے قتل کا حکم دیا تھا تو پھر یزید پر لعنت اور اگر نہیں دیا تھا تو پھر یزید کو ظالم کہنے والے پر لعنت اور ہم کہتے ہیں کہ یزید کی صفایاں دینے والے پر لعنت

ابن کثیر کا ایک البدایہ ص ۱۱ میں ابن کثیر نے صاحب عقد الفرید احمد بن عجیب فریب عبد ربہ کے بارے میں لکھا ہے کہ اس کے کلام میں شیعہ ہونے کے دلائل ہیں اور بنو امیہ کو گھٹانے کی خاطر اس کا رجحان ہے اور یہ عجیب بات ہے کہ یہ ان کا غلام تھا پس یہ ان کا حب دار ہوتا نا کہ ان کا دشمن ہوتا۔

اباب انصاف ترمذی شریف میں صاف لکھا ہے کہ نبی کریم نے وفات پائی اور حضور بنو امیہ کو ناپسند کرتے تھے اور ابن کثیر کو افسوس ہے کہ اصحاب عبد ربہ بنو امیہ سے محبت کیوں نہیں رکھتا۔ ابن کثیر کا یہ رویہ اس کی ناصبی کا ٹھوس

ثبوت ہے نیز ابن کثیر نے عمرو بن سعید اشدق کو سادات المسلمین سے شمار کیا ہے۔
 ہے حالانکہ یہ سعید بقول دوسرے مورخین کے اس لقب تھا لطیم شیطان
 کہ ابلیس ٹھیکر زندہ -

آرہاب انصاف یہ ابن کثیر ہے تو نا صبی مگر چونکہ روافض کے خلاف موعود
 کرتا ہے۔ اس لئے حقیقت سے ناواقف اہل سنت اس کو احترام کی نگاہ سے
 دیکھتے ہیں اور اہم ان کی توجہ ان کے مناظر اعظم شاہ عبدالعزیز کے فتویٰ کی طرف
 کرتے ہیں کہ نواصب کہتے اور خنزیر کے برابر ہیں کیوں کہ وہ دشمنان خدا
 بنوت ہیں -

چھٹا نا صبی عبدالرحمن بن محمد بن خلدون ہے

- ۱۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تاریخ نواصب ص ۴۲ ذکر ابن خلدون
- ۲۔ اہل سنت کی معتبر کتاب الاعلان بالتوہیح لمن ذم التاريخ ص ۹۲
- ۳۔ اہل سنت کی معتبر کتاب استخلاف یزید ص ۶۷ از لعل شاہ بخارا

ابن خلدون پر علماء اہل سنت کا لعنت کرنا

تاریخ نواصب اوقان الحافظ الذ اهد النور الہیثمی بیان
 کی عبارت ا فی الفض من اطولوی بن خلدون و لما
 نطق شیخنا لعنی الہیثمی بهذه الکلمة اردہ فہا بلعن ابن
 خلدون وسبہ و هو بکی ص ۳۶

ترجمہ: حافظ زاہد نور ہشتمی۔ ابن خلدون قاضی مالکیہ کا بڑی سختی سے توڑ کر ورہ کرتے تھے کیوں کہ انھیں یہ خبر پہنچی تھی کہ ابن خلدون نے اپنی تاریخ ابن امام حسینؑ کے حق میں گستاخی کی ہے۔ ابن حجر کہتا ہے کہ جب ہمارے ہشتمی نے اس گستاخی کا ذکر فرمایا تو اس کے بعد ابن خلدون پر لعنت فرمائی اور اس کو برا کہا اور حال یہ تھا کہ ہمارے استاد غم و غصہ سے رو رہے تھے۔

نوٹ: ارباب انصاف ابن خلدون پر علماء اہل سنت کا لعنت کرنا اس کی ناصیت کی وجہ سے ہے پس معلوم ہوا کہ ناصیت کی سزا دنیا میں لعنت اور آخرت میں دوزخ ہے۔

تاریخ نواصب قال شیخنا ابن خلدون کان لا یمسک فی عبادتہ عن ال علیؑ یثبت نسبتہ الفاطمیین الیہم لما شہر من سوء معتقد الفاطمیین۔

ترجمہ: امام سخاوی فرماتے ہیں کہ ہمارے شیخ ابن حجر عسقلانی نے کہا ہے کہ چونکہ ابن خلدون، حضرت علیؑ کی آل اولاد سے منحرف اور پھرا ہوا تھا۔ اسنی لئے وہ فاطمی سلاطین کی نسبت اولاد علیؑ کی طرف دیتا ہے کیوں کہ سلاطین فاطمیہ کے بد عقیدوں کی شہرت تھی اور ان برے عقائد کی وجہ سے ال علیؑ کو عیب لگے گا اور یہ چیز اولاد علیؑ سے نفرت کا باعث بنے گی۔

نوٹ: ارباب انصاف مذکورہ حوالہ سے ثابت ہو گیا کہ ناصیت کی پکیر کا یہ ہیت کا نہ ہی فن کار تھا اور قوم معاویہ کو ناصیت کے گر سکھانے کا استاد تھا۔

ابن خلدون کا نواصب کو بتایا ہوا ایک گرو

ملاحظہ ہو

بیانہ سید لعل شاہ بخاری جو ہمارے معاصر ہیں ابن خلدون کی عقیدت کے باوجود اس کی ناصیت کو نہیں چھپا سکے اور خاندان نبوت کی یہ کرامت ہے کہ اس ناصی کے پُر فریب جال کا اس کے عقیدت مند کے ہاتھوں بخیہ ادھر ٹک گیا ہے لعل شاہ بخاری لکھتا ہے یہ کہنا دشوار ہے کہ جو کچھ ابن خلدون نے لکھا ہے وہ بہر حال سقم اور جھوٹ سے خالی ہے۔ پھر بخاری صاحب نے حضرت علیؑ کی بیعت کی رپورٹ میں ابن خلدون کی خیانت کو ظاہر کیا ہے۔

نوٹ: ارباب انصاف علامہ عبدالرحمن بن خلدون المتضمری المغربی نے ص ۸۰۸ بحری میں وفات پائی ہے اور علامہ اندلس کے رہنے والے تھے اور خلافت یزید کو درست ثابت کرنے میں بہت فن کاری دکھائی اور مردان و عبد الملک جیسے لوگوں کی عدالت ثابت کی ہے ناصیت کے کئی مراتب ہیں بڑا مرتبہ ناصیت کا یہ ہے کہ کھل کر خاندان نبوت کے خلاف عو عو کرنا جیسے کہ زمانہ حاضر کے نواصب ہیں مثلاً محمود احمد، عباسی، عباسی، نذیر احمد شاکر صاحب کتاب شمال علیؑ اور ناصیت کا دنیٰ مرتبہ یہ ہے کہ معاویہ کو صلح امام حسن کے بعد خلیفہ برحق سمجھنا اور ان دنوں مڑل کے درمیان پھر مراتب ہیں پس ہر ناصی کو اسی مرتبہ میں فٹ کیا جائے جس کا وہ لائق ہے۔

ساتواں نا صبی عبد الغنی مقدسی ہے

۱۔ اہل سنت کی معتبر کتاب ذیل طبقات المناہلہ بنی رجب ص ۳۲ ذکر سنہ ہجری

۲۔ عالم اسلام کی مایہ ناز کتاب تاریخ نواصب ص ۳۹

۳۔ نواصب کی مایہ ناز کتاب ماہ محرم اور موجود مسلمان ص ۳۲

تاریخ نواصب ۱ و سئل عن یزید بن معاویہ فاجاب فلا فتہ صحیحۃ
کی عبادت تکا و ینح من التعرض للوقوف فیہ خوفا
من التعلق الی ابیہ و سوا الباب الفتنة

ترجمہ: اس نا صبی سے سوال ہوا یزید کی خلافت کے بارے میں اس نے
یہ جواب دیا کہ اس کی خلافت صحیح تھی اور یزید کو برا کہنے سے اس کے لئے روکا جاتا ہے
کہ خطرہ ہے کہ بدگوئی کا سلسلہ اس کے باپ معاویہ تک نہ پہنچ جائے۔

نوٹ: ارباب انصاف یہ حافظ عبد الغنی عبد الواحد مقدسی ساتویں صدی
ہجری کا نا صبی ہے۔ اور دلیل اسکی نا صبت کی خلافت یزید کو صحیح مخلصہ الکلام یہ دشمنان
علی و کلاہ یزید ہر زمانہ میں اکا دو کا موجود رہے ہیں۔ ہم نے صرف نمونہ پیش کیا ہے
اور ہندو پاکستان کی سرزمین میں بھی نواصب موجود رہے ہیں مثلاً مرزا حیرت دہلوی اور
محمود احمد عباسی، نزیہ احمد شاہ کراچی، یزید بٹ حکیم فیض عالم صدیقی وغیرہ۔ یہ نواصب
جب خاندان نبوت کے خلاف طعنے کرتے ہیں۔ تو علماء اہل سنت زیادہ تر
خاموش رہتے ہیں اور خاموشی کی وجہ کیا ہے۔

کہ چونکہ نواصب شیطان حیدر کرار کے خلاف بھی بھونکتے ہیں۔ اس لئے
علماء اہل سنت جہاں بوجھ کر ان کو مہلت دیتے ہیں تاکہ نواصب اور روافض

کی جنگ جاری رہے اور اہل سنت اور ثلاثہ کی جان چھوٹی رہے اور نواصب کے
 بکواسات سن کر کچھ علماء اہل سنت اس لئے بھی خاموش ہو جاتے ہیں کہ حضرت علیؑ
 اور امام حسنؑ و امام حسینؑ شیعوں کے امام ہیں وہ جانیں اور ان کا کام ہماری بلا سے
 البتہ ہر دور میں کچھ علماء اہل سنت ایسے بھی گزرے ہیں کہ جنہوں نے نواصب
 کے عقائد کی سختی سے تردید بھی کی ہے اور یزید پر لعنت بھی کی ہے۔

چونکہ ہمیں رسالہ کا اختصار بھی ملحوظ ہے لہذا آخر میں ناصبیت کی ایک نشانی
 بیان کر کے ہم اس بحث کو ختم کرتے ہیں کچھ مقدار میں ناصبیت کا تذکرہ اور نواصب
 درجہ اول کا ذکر اسی رسالہ کی ابتدا میں بھی گذر چکا ہے۔

عمرت رسول سے بے رُخی ناصبیت کی خاص نشانی ہے

- ۱۔ اہل سنت کی معتبر میزان الاعتدال ص ۵۰۳ ذکر عبد اللہ
 - ۲۔ اہل سنت کی معتبر کتاب لسان المیزان ص ۳۵۸ عبد اللہ بن مسلم
 میزان کی اکان ابن قتیبہ میل الی التشبیہ منحرف عن
 عبادت اللہ لعنہ و کلامہ یدل علیہ
- ترجمہ: علامہ ذہبی فرماتے ہیں کہ میں نے کتاب مرآة الزمان میں یہ دیکھا
 ہے کہ دارقطنی نے کہا ہے کہ ابو محمد عبد اللہ بن مسلم بن قتیبہ تشبیہ کی طرف مائل
 تھا اور عزت رسول اللہ سے پھرا ہوا تھا۔ منحرف تھا اور اس کا کلام اس کے
 انحراف پر دلالت کرتا ہے۔

لسان کی ان مراد السلفی با مذہب النصیب فان فی ابن قتیبہ
عبادت ما اخرجنا عن اهل لبیت ۔

ترجمہ : ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں کہ مراد سلفی کی مذہب سے یہ ہے کہ
عبداللہ ناصبی تھا۔ کیونکہ عبداللہ بن قتیبہ میں اہل نبیت رسول سے انحراف پایا جاتا
تھا۔

نوٹ : ارباب انصاف اسی رسالہ میں حوالہ جات گزر چکے ہیں کہ ابن وحیہ نے
شرح اسماء البتہ میں لکھا ہے کہ محمد بن اسماعیل بخاری حضرت علی سے منحرف تھا اور
امام سخاوی نے لکھا ہے کہ ابن خلدون آل علی سے منحرف تھا اور محمد عاشق الہی
برنی نے شرح معانی الآثار میں لکھا ہے کہ ابن تیمیہ حضرت علی سے منحرف تھا اور لسان
الایزان میں ابن حجر عسقلانی نے لکھا ہے کہ یہ انحراف ابن تیمیہ کو حضرت علی کی توہین
تک پہنچا دیتا تھا ۔

اس حمام میں آپ کو کئی لوگ ننگے نظر آئیں گے اوپر سے اسلام کا بادلہ اوڑھا
ہوا ہے اور اندر سے ناصبی ہیں۔ آپ بغیر کسی ڈر کے تحقیق کریں اور جس مولانا کے
کلام یا تحریر میں آپ کو خاندان نبوت سے بغض اور دشمنی اور انحراف کی ذرا سی
بھی بو آئے تو آپ مرد مؤمن بنیں اور بغیر کسی خطرہ کے ناصیت کی کلنگ کا نشان
اس مولانا کو لگا دیں اس کے شیخ الحدیث اور حافظ القرآن ہونے سے یا اس کی
لمبی داہڑی اور تسبیح سے یا اس کے متقی پرہیزگار ہونے سے نہ ڈریں۔ کیوں کہ خود
اور نواصب کے علم اور تقویٰ اور پرہیزگاری کا وہی حکم ہے جو ابلیس کی عبادت کا
حکم ہے مناظر اہل سنت کے اس فتویٰ کو سر آنکھوں پر تسلیم کریں کہ نواصب کتے اور
اور خنزیر کی مثال ہیں اور بالکل پروانہ کریں کہ اس فتویٰ کی زد میں کون کون آیا ہے اس
فتویٰ کی زد میں بخاری رگڑا جائے یا ابن تیمیہ رگڑا جائے۔ ابن کثیر یا ابن خلدون

ابن عربی یا ابن حزم غزالی یا مقدس محمود احمد عباسی یا نذیر احمد، شاکر مرزا
حیرت دہلوی یا ابویزید بٹ، فیض عالم صدیقی یا عزیز عالم کوئی بھی ہو پرمانہ
کریں دشمنان خاندان نبوت کسی رواداری اور لحاظ کے لائق نہیں ہیں۔

شاہ عبدالعزیز مناظر اہل سنت کا فتویٰ کہ حضرت علیؑ اور دیگر خاندان نبوت پر کوئی اعتراض کرنا کفر ہے

۱۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تحفہ اثنا عشریہ ص ۲۲ ط سہیل اکیڈمی
اگر مراد خراج و نواصب اند پس ایشاں خود دفاتر طولید و طوامیر
کشیرہ مثل چہرہ ہائے ظلمانی خود راس باب سیاہ کردہ
اند و ایواد و انحرافات در اس رسالہ ہر چند سوء ادب
است اما بنا بر ضرورت نقل کفر را کفر نہ اند استے پیرے
از کتب ایشاں بطریق مہونہ نقل می کند۔

نواصب کا منہ کالا

ترجمہ: مناظر اہل سنت اپنے تحفہ اثنا عشریہ بمبحث امامت ذکر
دلائل عقلیہ دلیل ششم کے ذیل میں اس بات پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں

کہ حضرت علیؑ پر آیا کسی نے کوئی اعتراض نہیں کیا ہے شاہ عبدالعزیز فرماتے ہیں کہ اگر اعتراض نہ کرنے والوں سے مراد خوراج اور نواصب ہیں تو یہ درست نہیں ہے کیوں کہ خارجی اور نواصبی لوگوں نے اس مسئلہ میں اپنے سیاہ چہروں کی طرح کئی دفتر اور کتابیں سیاہ کی ہیں اور حضرت علیؑ پر اعتراضات اور نواصب کے انحرافات کا اس تحفہ میں ذکر کرنا بے ادبی ہے مگر مجبوری کی وجہ سے کفر والی بات کو بیان کرنا کفر نہیں شمار کیا جاتا پس نمونہ کے طور پر نواصب اور خوراج کے کچھ نظریات ان کتابوں سے بیان کئے جاتے ہیں۔

نوٹ : ارباب انصاف مناظر اہل سنت نے نگارے کی چوٹ پر اعلان کر دیا ہے کہ نواصب کے اعتراضات خاندان نبوت و حضرت علیؑ پر کفر ہیں اور نواصب نے اپنے سیاہ چہروں کی طرح خاندان نبوت پر اعتراضات کر کے کتابیں سیاہ کی ہیں۔ پس ابن تیمیہ اور ابن تیمیہ اور ابن حزم وغیرہ نے اور میرزا، حیرت دہلوی اور محمود احمد عباسی و نذیر احمد شاہ وغیرہ نے خاندان نبوت پر تنقید کر کے اپنے سیاہ چہروں پر مکالا لگائے اور اپنی نابصیت اور کفر کا ثبوت دیا ہے اور جس منہ سے کوئی خاندان نبوت کے خلاف بھونکتا ہے وہ منہ بے شک مکالا کے لائق ہے اور مثل رخ معاویہ و لقیہ کے قابل ہے اور خدا کرے اس زبان میں کیرٹے پڑ جائیں جو خاندان نبوت کے خلاف بکواس کرتی ہے۔

اللہم آمین ثم آمین لعنہ اللہ علی النواصب

۱۔ جمعین -

مناظر اہل سنت شاہ عبدالعزیز کا فتویٰ کہ جو مذہب اہل بیت رسول کی تعلیمات کے مخالف ہیں وہ جھوٹے ہیں

- ۱۔ اہل سنت کی معتبر کتاب صحیح مسلم ص ۳۲۰ باب فضائل علیؑ
 - ۲۔ اہل سنت کی معتبر کتاب خصائص نسائی ص ۴۸ خطبہ غدیر
 - ۳۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تحفہ اثنا عشریہ ص ۱۳ مجتہد امامت
 - ۴۔ اہل سنت کی معتبر کتاب فتاویٰ عزیزی ص ۲۵۱ حدیث ثقلین۔
- فتاویٰ عزیزیؒ میں جاننا چاہیے کہ شیعہ اور سنی کا اتفاق ہے یہ حدیث کی عبادت ثابت ہے کہ بنی پاک نے فرمایا۔ انی تارک فیکم الثقلین۔ کتاب اللہ و عمرتی و اہل بیتی الخ یعنی تحقیق کہ میں تم لوگوں میں دو چیزیں بھاریں چھوڑتا ہوں کہ اگر تم لوگ ان دو چیزوں کا لحاظ رکھو گے تو ہرگز میرے بعد گمراہ نہ ہوں گے۔ ان دونوں میں ایک دوسرے سے افضل ہے وہ چیزیں ایک تو کلام اللہ ہے اور دوسری میری آل و اہل بیت ہے تو معلوم ہوا کہ آنحضرتؐ نے فرائض ربی اور احکام شرعی کا دار مدار ان دو چیزوں پر رکھا ہے جو مذہب کہ امور شرعیہ میں ان دونوں چیزوں کے خلاف ہے وہ عقیدہ و عملاً باطل ہے اور غیر معتبر ہے اور جو ان دونوں عظیم الشان سے انکار کرے وہ دین سے خارج ہو جاتا ہے۔

عالم اسلام کو دعوت انصاف

بیانہ میں مسلم بھائیوں کو دیانت اور انصاف کا واسطہ دے کر پوچھتا ہوں کہ نیکہ میری پیش کردہ عبارت تحفہ اور فتاویٰ میں موجود نہیں ہے اگر موجود ہے تو پھر بقول آپ کے مناظر اعظم کے جو مذہب عزت رسول کے مخالف ہے وہ غیر معتبر ہے۔ کیا مذہب نواصب عزت رسول کی تعلیمات کے موافق ہے کہ بلا کا واقعہ خاندان نبوت کی تعلیمات کا شہکار ہے اور کہ بلا میں خاندان نبوت کی عظیم قربانیوں کو نواصب جس طرح آج کل برباد کر رہے ہیں اور آل رسول پر معاذ اللہ بغاوت کا الزام لگا رہے ہیں اور مولا کی خلافت پر اعتراضات کر کے تعلیمات آل نبی اور تعلیمات اسلام میں نہر گھول رہے ہیں۔ یہ سب کچھ آپ کے سامنے ہو رہا ہے آخر آپ کیوں خاموش ہیں کیا آپ کی خاموشی کی وجہ یہ ہے۔

کہ نواصب شیعوں کو بھونک رہے ہیں اور آل نبی اہل بیت رسول اور حضرت علی حسنین شریفین شیعوں کے امام ہیں اگر خاموشی کی یہی وجہ ہے تو پھر غیر شیعہ مسلمانوں۔ تفہیم تمہارے ایمان اور اسلام پر اور تمہارے کلمہ گو ہونے پر اور تمہارے خاندان نبوت کے عقیدت مند ہونے پر اگر صحابہ کے خلاف کوئی کارروائی ہوتی ہو تو آپ کی رگ غیرت فوراً کھڑکتی ہے اور جلوس نکال لیتے ہو اور کتا ہیں جلاتے ہو۔ حکومت سے مطالبے کرتے ہو اور اگر خاندان نبوت کے خلاف نواصب جی کھول کر بھونکتے رہیں تو مردہ کی طرح

تمام تنظیمیں تحفظ ناموس صحابہ کی خاموش نظر آتی ہیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ ناہیت کے جراثیم تمہارے دلوں میں سرایت کر گئے ہیں۔ کوئی غیرت مند مسلمان جواب دے کہ تعظیم اہل بیت کے فتوے اور عقیدت اہل بیت کے دعوے تمہارے کہاں گئے اور غور سنیں کہ اگر تمام دنیا کے مسلمان ناہیت کے پرچم تلے جمع ہو جائیں تو خاندان نبوت کا کچھ نہیں بگڑے گا۔

اہل تشیع (۱) توحید: توحید کے بارے شیعوں کا عقیدہ یہ ہے کہ کے عقائد یا خدا تعالیٰ وحدہ لا شریک ہے بے مثل اور بے مثال ہے پیدا کرنا روزی دینا، زندہ رکھنا، مارنا یہ کام سب اللہ تعالیٰ کے ہیں توحید در مقام ذات اور صفات اور افعال اور عبادت کا عقیدہ رکھنا ضروری ہے عبادت اور پوجا صرف اللہ تعالیٰ کی جائے البتہ اولیاء اللہ کو رحمت اور فیض خداوندی کا وسیلہ سمجھا جائے۔

رسالت: رسالت کے بارے میں شیعوں کا عقیدہ یہ ہے کہ حضرت محمد مصطفیٰ خاتم الانبیاء ہیں اور ہمارے زمانہ کے رسول ہیں اور جن انبیاء کی آنجناب نے تصدیق فرمائی ہے وہ بھی برحق بنی ہیں۔ اللہ کے بنی ہر چھوٹے بڑے گناہ سے پاک ہوتے ہیں اور جو علم خدا نے ان کو عطا کیا ہوتا ہے اس کی حد بندی مشکل ہے امامت: بنی کریم کے بعد بارہ امام امیر المومنین حضرت علی سے لے کر حضرت امام مہدی تک برحق امام ہیں اور بنی کریم کے برحق خلفاء ہیں اور اعلیٰ صفات میں بنی کریم مکمل ہیں ہر گناہ سے پاک ہیں اور اولاد آدم سے کامل و اکمل انسان ہیں۔

قرآن پاک : قرآن مجید کلام الہی ہے اور ہمارے رسول اعظم کا معجزہ
خالہ ہے اس موجودہ قرآن میں نہ ہی کمی ہے اور نہ ہی زیادتی بلکہ یہ وہی پورا قرآن
ہے جو ہمارے رسول پر نازل ہوا تھا اس قرآن پاک کا ہر حکم ماننا ضروری ہے قرآن
پاک کے بارے میں نواصب جو الزامات ہمارے اوپر لگاتے ہیں مثلاً کہ شیعوں
کا عقیدہ موجودہ قرآن پر نہیں ہے یہ سب الزامات غلط ہیں اور جھوٹ ہیں
عبادت : شیعوں کے عقیدہ میں نماز - روزہ - حج - زکوٰۃ - خمس - جہاد
امر بالمعروف اور نہی عن المنکر یہ سب احکام خداوندی اپنے شرائط کے
ساتھ فرض ہیں -

مسئلہ عزاداری : پاکستان میں اہل اسلام کے درمیان عزاداری کا
مسئلہ الجھا ہوا ہے اور شیعوں پر اس مسئلہ میں دوسرے مسلمان طنز تشبیح اور اعتراضات
کی بھرمار کرتے رہتے ہیں جس کا خلاصہ یہ ہے کہ عزاداری بدعت اور شرک
ہے۔ ارباب انصاف - عزاداری سے اہل تشیع کی مراد یہ ہے کہ حضرت امام
حسین سید الشہداء کی نفاذ اسلام اور نظام مصطفیٰ کی خاطر عظیم قربانی کو یاد رکھا
جائے کیوں کہ یہ اجر موت بھی ہے اور امام حسین کی شہادت کی یاد سے اہل اسلام
میں جذبہ شہادت بھی پیدا ہوتا ہے۔ امام پاک کی شہادت کو یاد رکھنے میں شیعہ لوگ
یہ وسیلے استعمال کرتے ہیں۔ مجلس کرنا۔ نوحہ پڑھنا۔ ماتم کرنا۔ امام حسین کے
روضہ مبارک یا آنجناب کے گھوڑ کی شبیہ بنانا۔ جناب عباس کے علم مبارک اور
علی اصغر کے جھوٹے کی شبیہ بنانا یا چند دیگر امور -

اللہ کے فضل و کرم سے شیعہ قوم بڑی سمجھ دار ہے یہ لوگ ان مذکورہ چیزوں
کو حاجت روا اور مشکل کشا نہیں سمجھتے بلکہ شیعہ قوم ان امور کو امام حسین کی
شہادت کو یاد رکھنے کا ایک ذریعہ سمجھتی ہے اور جس طرح مسجد میں یا کعبہ میں یا مقام

ابراہیم کے پاس کھڑے ہو کر خداوند تعالیٰ سے بحق محمد و آل محمد کہہ کر دعا مانگی جاتی ہے اسی طرح مجلس میں ماتم میں شبیہ روضہ و علم کے پاس کھڑے ہو کر خدا تعالیٰ سے بحق محمد و آل محمد کہہ کر دعا مانگی جاتی ہے محرم الحرام میں جو شبیہائے مبارکہ بنائی جاتی ہیں لوگ ان کو حاجت روا جان کر ان کی عبادت نہیں کرتے بلکہ خاندان نبوت سے انھار عقیدت کے عنوان سے ان چیزوں کا ادب و احترام کرتے ہیں عزاداری کی مخالفت میں اصل نکتہ یہ ہے۔ فرزند رسول امام حسین کی شہادت سن کر یزید لعین سے نفرت پیدا ہوتی ہے اور پھر یہ نفرت اُس کے باپ معاویہ تک پہنچ جاتی ہے اور پھر یہ نفرت معاویہ کے بعد ابن عفان تک پہنچ جاتی ہے اور پھر سارا تانا بانا تثلیث کا ادھر جاتا ہے اور یزید اور اس کی پارٹی کو چھوڑ کر فرزند نبی امام حسین سید الشہداء کی پارٹی میں شامل ہو جاتے ہیں پہلے زمانہ میں تثلیث کی دفاعی لائن معاویہ تھا اور اب یزید کو بنایا جا رہا ہے۔

حسینیت زندہ باد، یزیدیت مردہ باد۔ تمت
دعا گو وکیل آل محمد غلام حسین نجفی۔ ساکن ضلع نواب شاہ سندھ
تحصیل نوشہرہ فیروز۔ ڈاکخانہ پھل بمقام گوٹھ علی آباد رہائش گاہ
آمین۔ ثم آمین۔

یزیدی نمک خواروں سے خطاب

ہر آن را ہزن تھی خباثت یزید کی
 اللہ کی جناب مقدس کے برخلاف
 ٹھکرا کے ضرب پا رکھ دی حسین نے
 جو شامل قتال ہوا۔ دوزخی ہوا
 تاریخ میں گبن کے خیال پر ٹھکرا کے
 ہر ایک خوشامدی پہ مسلسل نوآباد
 عابد کے ایک خطبے دربار شام میں
 کرب و بلا کے قیدیوں کی مشکلا میں
 جیسا جہاں پہ چھا گیا اسم حسین پاک
 ہے ورد مومنین کا قرآن کے حکم سے
 پہلے بھی اور حادثہ کربلا کے بعد
 انصاف کا تھا قتل خلافت یزید کی
 بے دین مانتے ہیں امارت یزید کی
 تھی اتنی پر فریب امامت یزید کی
 ہے وجہ انتشار قیادت یزید کی
 عیسائی مانتے ہیں زوالت یزید کی
 ہر بے حیا پہ خاص عنایت یزید کی
 مٹی میں مل گئی ہے خلافت یزید کی
 کرتی رہی اضافہ شقاوت یزید کی
 ظاہر ہوئی ہے ظلم کی جرات یزید کی
 لعنت کروڑ بار ہے قسمت یزید کی
 آل نبیؐ نے کی ہے شکایت یزید کی

خشکی کا ہر سپندہ سمندر کی مچھلیاں
 جس بے حیا کی زندگی اسلام آزدال
 رکھتے ہیں اپنے دل میں عداوت یزید کی
 مانو نہ مانو تم مگر دنیا نے مان کی
 ہے بد نما سداغ مذمت یزید کی
 ہاں تیرتن میں خون یزید لعین انیس
 تسلیم ہو چکی ہے قباحت یزید کی
 کرب و بلا ریت کے ذوق یہ نقش ہے
 تیری رگوں میں بھی نجاست یزید کی
 غنیمت حسین پاک کی دولت یزید کی
 گستاخ و بے ادب تھی جبلت یزید کی
 حد سے گزر چکی تھی شرارت یزید کی
 مشہور ہو چکی تھی خیانت یزید کی

بے کار اور فاسق و آثم یزید تھا

بد خلق اور جابر و ظالم یزید تھا

(تصدق شیرازی)

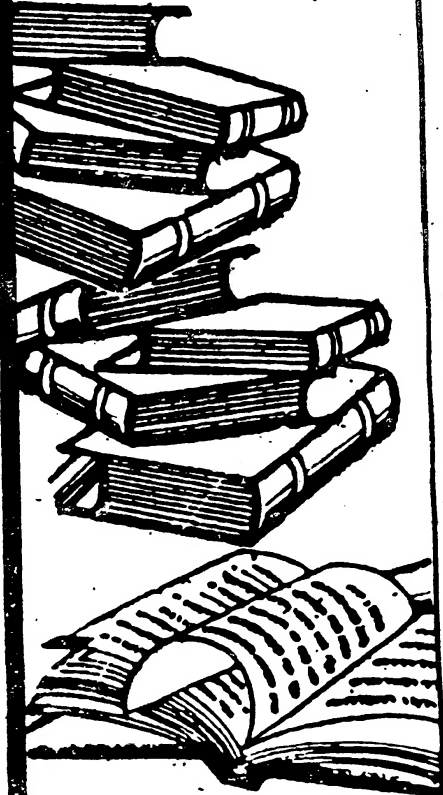
کرامت خان

ہمارے شعبہ تبلیغ کی دیگر مطبوعات

مؤلفہ علامہ غلام حسین نجفی

جاگیر فدک

- مسامحہ مسطورہ فی جواب کج احکام
- قول مقبول فی اثبات سمت بنتہ کل
- مسامحہ اور صحابہ
- حقیقت فقہ حنفیہ و حقیقت فقہ جعفریہ
- قول سدید در جواب وکلاء میزید
- کردار میزید در باب خلافت معاویہؓ
- اسلامی نماز و دیگر عبادات بحاقن فقہ جعفریہ
- بنو امیہ معاویہؓ و بنو امیہ معاویہ
- بنو امیہ معاویہ کی خاندانہ نبوت پر تبلیغاتی
- کیا ناصبی مسلمان ہیں در جواب
- کیا شیعہ مسلمان ہیں



مومنین حضرات : مسئلہ تمام ہو یا مسئلہ خلافت، کسی بھی نوع کا کوئی حوالہ معلوم کرنا ہو تو جوابی خط لکھیں فوراً جواب دیا جائیگا۔ اس کے علاوہ جہاں کہیں مذہب شیعہ پر حملہ ہو کوئی مولوی ملاں تنگ کہے تو دیرا اعتراض اس قسم کی ضرورت پیش آئے فوراً جواب کریں انشاء اللہ فرائض اعلیٰ اقدام کر کے آپ کو مطمئن کیا جائیگا۔

پتہ: جرحہ الاسلام علامہ غلام حسین نجفی سرپرست شعبہ تبلیغ مدرس جامعہ المنتظر ماڈل ٹاؤن لاہور